

## ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES

### PROTOKOLS

Rīgā

2016.gada 30.septembrī

Nr.4.2-8e/3/2016

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēde sākās 14.09.2016. plkst. 10:00 un beidzās plkst.11:30. ZKP sēdi vada Zivsaimniecības departamenta direktors Normunds Riekstiņš (līdz plkst.10:15) un Zemkopības ministrs Jānis Dūklavs.

#### **Darba kārtība:**

- 1. Par Latvijas nostāju par Eiropas Padomes regulas priekšlikumu par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2017.gadā (Informē Zemkopības ministrija);**
- 2. Par iespējamo atbalstu dīķsaimniecībām esošo akvakultūras dīķu atjaunošanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam ietvaros (Informē Zemkopības ministrija).**
- 3. Informācija par Starptautiskās Darba organizācijas 188. konvenciju par darbu zvejniecībā (informē Zemkopības ministrija).**
- 4. Dabas aizsardzības pārvaldes informācija par pieņemto lēmumu un turpmāko darbību saistībā ar pieprasījumu par roņu medību atļaušanu jūras piekrastes ūdeņos (informē Dabas aizsardzības pārvalde).**

#### Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:

J.Dūklavs – Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;  
N.Riekstiņš – Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;  
Ģ.Krūmiņš – Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks;  
A.Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vecākais eksperts;  
M.Veinbergs – Valsts vides dienesta Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks;  
A.Bērziņš – Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta “BIOR” direktors;  
I.Voits – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;  
J.Pētersons – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;  
Ē.Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;  
M.Stankevičs – biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;  
I.Cīrulis – biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;  
A.Blohins – biedrības "Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;  
M.Ziņģis – biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāvis;  
J.Apens – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis;

G.Abaja – biedrības “Latvijas Lauku forums” pārstāve.

Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi:

D.Straubergs – biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis;  
J.Dančauskis – biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;  
O.Jankovskis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;  
D.Šmits – biedrības "Latvijas Zivrupnieku savienība" pārstāvis;  
E.Tinte – biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.

Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:

A.Maršāns – Latvijas Piekrastes zvejniecības attīstības biedrības pārstāvis;  
A.Kaminskis – Latvijas Piekrastes zvejniecības attīstības biedrības pārstāvis;  
G.Strode – Dabas aizsardzības pārvaldes, Dabas aizsardzības departamenta direktore;  
K. Gramanis – LLKC Zivsaimniecības sadarbības tīkla projektu vadītājs;  
G.Korņilovs – Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta “BIOR” Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;  
R.Vācers – LAD Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktors;  
K.Pavlova – LAD Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktora vietniece, Zivsaimniecības daļas vadītāja;  
R.Derkačs – Zivsaimniecības departamenta (turpmāk – ZD) direktora vietnieks;  
I.Bārtule - ZD Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietniece;  
E.Kubliņa – ZD Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;  
A.Stahovskis – ZD Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja vietnieks;  
I.Muriņa - ZD Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākā referente;  
K.Pilskalns - ZD Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākais referents;  
S.Jansone – ZD Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietniece;  
L.Ankviča - ZD Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākā referente.

Protokolē:

O.Adamenko – ZD Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākā referente.

**Sēdes gaita:**

N.Riekstiņš atklāj ZKP sēdi un ierosina apstiprināt darba kārtību un sākt jautājumu izskatīšanu.

### **1. Par Latvijas nostāju par Eiropas Padomes regulas priekšlikumu par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2017.gadā.**

N.Riekstiņš informē par Latvijas nostāju par nozvejas kvotām un zvejas nosacījumiem Baltijas jūrā 2017.gadam (prezentācija pievienota šī protokola 1.pielikumā).

N.Riekstiņš atzīmē, ka ICES publicētais zinātniskais padoms par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2017.gadā tika apspriests Baltijas jūras piekrastes valstu sanāsmē BALTFISH, kā arī par to tika diskutēts Baltijas jūras padomdevēju Padomē, kurā ir iesaistīti gan nozares pārstāvji, gan vides aizsardzības organizācijas. Tāpat š.g. augustā ZM tika rīkota apspriede ar nozares pārstāvjiem, lai informētu par ICES zinātnisko padomu un prognozējamo Regulas priekšlikumu, un vienotos par Latvijas nostāju šajā jautājumā.

Par diviem mencu krājumiem, Eiropas Komisija šobrīd vēl nav devusi priekšlikumu. Savukārt ICES zinātnieku piedāvājums ir ļoti radikāls – Rietumu mencai zvejas iespēju priekšlikumā noteiktais samazinājums - 917 t – ir tuvu zvejas apturēšanai. Vienlaikus, ICES padomā parādās tas, ka daļa no Austrumu mencas krājuma tiek zvejota rietumu daļā un uz tā rēķinā ir piedāvāts neliels palielinājums līdz 1588 t.

Savukārt Austrumu mencai, kas ir Latvijai svarīgākais mencu krājums, ICES zinātniskajā padomā tiek piedāvāts 40 % samazinājums.

Eiropas Komisija pēdējos gados pieņemot lēmumu, ņem vērā arī BALTFISH viedokli. Šāda BALTFISH diskusija par zvejas iespējām jau ir notikusi š.g. 30.un 31.augustā, Frankfurtē. Valstu viedokļi bija atšķirīgi, tomēr vairumam par Austrumu mencas krājumu ir pieņemams ne vairāk kā 20% samazinājums.

Tāpat N.Riekstiņš norāda, ka pamatojoties uz Regulas priekšlikumu, Latvijai 2017.gadam paredzēts zvejas iespēju samazinājumu Rīgas jūras līča reņģei par 21%. Nozvejas kvotas plānots palielināt Baltijas jūras reņģei par 8%, brētliņai par 40 %, lasim par 11%.

N.Riekstiņš norāda, ka par minētajām zivju sugām Latvijai svarīgākie jautājumi ir brētliņas kopējā pieļaujamā nozveja (turpmāk – KPN) Baltijas jūrā un reņģes KPN Rīgas jūras līcī.

Latvija nevar piekrist KPN samazinājumam reņģei Rīgas jūras līcī par 21%, jo uzskata, ka šis krājums ilgstošā periodā ir stabils un nav saprotama nepieciešamība veikt tik lielu samazinājumu. Latvija uzskata, ka KPN samazinājums varētu būt 10,9%, pielietojot zvejas mirstības rādītāju 0,38 (augstākais līmenis, kas iekļaujas MSY pieejas rādītājos), kas attiecīgi veidotu KPN 31121 t (kopējas zvejas iespējas Latvijai un Igaunijai).

Tāpat Latvija aicinātu piemērot samazinājumu mencas KPN Baltijas jūras Austrumu daļā, robežās, kas nepārsniegtu 20%, vienlaikus saglabājot iepriekš pielietotos zvejas lieguma periodus, lai nodrošinātu mencas krājumu labāku atjaunošanos.

Attiecībā par mencas KPN Baltijas jūras Rietumu daļā Latvija norādītu, ka KPN pilnā mērā jāiedala komerciālajai zvejai, nevis jau iepriekš no tās jāatskaita atpūtas zvejā iegūtā menca. Ja valstis vienotos, ka komerczveja būtu samazināma tik radikāli, kā piedāvā ICES, Latvija atbalstītu pilnīgu zvejas iespēju slēgšanu Rietumu mencas krājumam, paredzot zvejniekiem kompensācijas par zvejas pārtraukšanu. Tāpat ja tiek virzīts jautājums par papildus pasākumu ieviešanu mencu krājumu pārvaldībai un iespējamu Austrumu mencas KPN daļas pārdali uz Rietumu rajonu, Latvija iebilst pret jebkādu pasākumu ieviešanu, kas ir pretrunā relatīvās stabilitātes principam, jo uzskata, ka konkrētie %, kas no krājumiem pienākas katrai valstij ir Pievienošanās Līguma ES sastāvdaļa un nav maināmi.

Attiecībā par brētliņas KPN, Latvija uzskata, ka tik liels 40% palielinājums nav saprātīgs, lai nākotnē atkal nebūtu jāveic tikpat krass samazinājums. Tāpēc Latvija atbalstītu mērenāku palielinājuma līmeni un var piekrist Baltijas jūras padomdevējas padomes viedoklim par KPN palielinājumu 29% apmērā.

Latvija var atbalstīt Komisijas ierosināto KPN pieaugumu reņģei Baltijas jūrā par 8%, vienlaikus paturot prātā, ka, diskusiju gadījumā Latvija būtu gatava pievienoties dalībvalstīm, kuras vēlētos lielāku palielinājumu.

Attiecībā par 11 % pieaugumu Baltijas jūras lasim Latvija var piekrist Komisijas piedāvājumu un ir elastīga piedāvātājiem KPN līmeņiem.

I.Voits pilnībā atbalsta Latvijas viedokli. I.Voits norāda, ka sākot ar 2015.gadu Rietumu mencai ir totāls kritums nārsta barām un nārsts ir ļoti zems. Latvijas zvejnieki atbalstītu, ja Rietumu mencas zveja tiktu pilnībā slēgta. Attiecībā par Rīgas

līča reņģi – zvejas iespējas jau iepriekš tika samazinātas, tagad atkal priekšlikumā parādās 21% samazinājums. Baltijas jūras padomdevēju padomē tika pierādīts, ka biomasa aug, līdz ar to KPN samazinājumam nevarētu būt zinātniskā pamatojuma. Tāpat nav saprotams 40% palielinājums Baltijas jūras brētliņai, īpaši ņemot vērā iepriekšējā gada priekšlikumu par 30% samazinājumu.

Attiecībā par Austrumu mencas KPN samazinājumu I.Voits uzskata, ka 2017.gads būs pirmais gads, kad Latvija varēs apgūt 90 - 100% no piešķirtās kvotas, jo iepriekšējos gados, neskatoties uz visiem samazinājumiem, piešķirtā kvota netika apgūta.

**ZKP par darba kārtības 1.jautājumu nolēma atbalstīt prezentācijā norādīto Latvijas nostāju Eiropas Padomes Regulai par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2017.gadam.**

**2. Par iespējamo atbalstu dīķsaimniecībām esošo akvakultūras dīķu atjaunošanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam ietvaros.**

E.Kubliņa informē par priekšlikumu pamatnosacījumiem atbalstam dīķsaimniecībām esošo dīķu atjaunošanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020. ietvaros (prezentācija pievienota šī protokola 2.pielikumā).

E.Kubliņa norāda, ka Eiropas Parlamenta un Padomes (ES) 2014.gada 15.maija regula Nr. 508/2014 par Eiropas Jūrlietu un Zivsaimniecības Fondu (turpmāk - EJZF) paredz šāda atbalsta iespēju. Priekšlikums pēc nozares nevalstisko organizāciju ierosinājuma un ZM rūpīgas situācijas analīzes tiek virzīts, lai Latvijas akvakultūras uzņēmumi būtu vienlīdz konkurētspējīgi ar citu valstu uzņēmumiem, kuri saņem šāda veida atbalstu un ar saražoto produkciju konkurē tajos pašos noieta tirgos. E.Kubliņa atgādina, ka, veicot jebkuru investīciju ar publisko atbalstu, ir būtiski atbilstoši paaugstināt uzņēmuma saimnieciskās darbības rādītājus un uzsvēr, ka atkāpes nevar būt arī veicot dīķu atjaunošanu. Līdz ar to arī dīķu atjaunošanas darbu rezultātā uzņēmumam ir jāpalielina akvakultūras produkcijas ražošanas apjomi.

M.Ziņģis atbalsta šos priekšlikumus, norādot, ka biedrības “Latvijas Zivju audzētāju asociācija” priekšlikums attiecībā par rezultatīvo rādītāju pieauguma līmeni, saistībā ar iepriekš plānošanas periodā realizētu projektu, tika ņemts vērā.

I.Voits uzskata, ka akvakultūras uzņēmumu ražošanas rezultatīvie rādītāji valsts līmenī nav samērīgi ar atbalsta līdzekļiem, ko iegulda akvakultūras uzņēmumu attīstībā. M.Ziņģis uz I.Voita jautājumu par to, kad ir sagaidāmi ražošanas pieauguma rezultāti no akvakultūras, atbild, ka Latvijas Zivju audzētāju asociācijas biedri iepriekšējā plānošanas periodā izmantoja 10% no pieejamiem atbalsta līdzekļiem, taču saražoja 70% no kopējās akvakultūras produkcijas. M.Ziņģis norāda, ka audzēšanas apjomi pašlaik turpina augt. Tāpat M.Ziņģis norāda, ka Latvijas akvakultūras produktiem ir atšķirības audzēšanas veidā, salīdzinot ar citām valstīm. Latvijā 90% no akvakultūras produktiem tiek ražoti dīķsaimniecībās.

J.Dūklavs vērš uzmanību, ka šis atbalsts paredzēts dīķu tīrīšanai, nevis jauno dīķu izveidošanai. Tāpat Ministrs uzsvēr, ka šis atbalsts nav paredzēts slēgto sistēmu atjaunošanai vai būvēšanai, bet dīķu atjaunošanai.

N.Riekstiņš atzīmē, ka galvenais radītājs, kas obligāti tiek prasīts no ZM puses, lai, pēc projekta īstenošanas, tiktu nodrošināts atbalsta pretendenta ražošanas apjomu pieaugums.

**ZKP par darba kārtības 2.jautājumu nolēma atbalstīt sagatavoto priekšlikumu par pamatnosacījumiem atbalstam dīksaimniecībām esošo akvakultūras dīķu atjaunošanai Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam ietvaros.**

### **3. Informācija par Starptautiskās Darba organizācijas 188. konvenciju par darbu zvejniecībā.**

N.Riekstiņš informē par Starptautisko Darba organizācijas 188.konvenciju par darbu zvejniecībā (prezentācija pievienota šī protokola 3.pielikumā). N.Riekstiņš informē, ka šobrīd šī Konvencija vēl nav stājusies spēkā, jo nav sasniegts nepieciešamais ratifikāciju skaits (patlaban to ir ratificējušas 8 dalībvalstis un Latvija to nav ratificējusi). N.Riekstiņš vērš uzmanību uz to, ka šobrīd Eiropas Savienībā tiek virzīta direktīva, kas principā pārņem visas šīs Konvencijas prasības un normas, t.sk. nosacījumus par prasību minimumu darbam uz zvejas kuģa, valsts kompetenci attiecībā uz prasību noteikšanu apkalpes telpām un pārtikai, medicīnisko aprūpi, veselības aizsardzību un sociālo nodrošināšanu, kā arī zvejnieka darba līguma paraugu u.c. Direktīvas projekts ir izskatīts vairākās ES Padomes darba grupas sanāksmēs. N.Riekstiņš norāda, ka Latvijā šobrīd nedarbojas īpaši noteikumi, kas regulētu darbu zvejniecībā, bet uz to attiecas vispārējie noteikumi, kas nosaka darbu jūrniecībā, ko regulē attiecīgas Jūras kodeksa un Darba likuma normas. Tāpat vērš uzmanību, ka Direktīvā noteikto prasību ieviešana Latvijā, prasītu papildu finanšu ieguldījumus gan valsts iestādēm, gan arī nozarei. Tāpat būtu jāveic grozījumi normatīvajos aktos un jāvienojas par ministriju un iestāžu kompetencēm.

J.Dūklavs informē, ka šis jautājums tika prezentēts arī Ministru Kabineta sēdē.

I.Voits norāda, ka jau šobrīd viss, kas noteikts Konvencijā, zvejas uzņēmumos tiek ievērots. Vērš uzmanību, ka ir paredzētas atšķirības attiecībā uz Konvencijas prasībām, atkarībā no kuģu garuma - kuģiem līdz 24 metriem un kuģiem virs 24 metriem. Tāpat informē par pastāvošo problēmu saistībā ar Latvijas zvejas kuģu garumu mērīšanas standartiem, kas Latvijā ir atšķirīgi no citās Eiropas valstīs noteiktajiem standartiem. Šo jautājumu biedrība "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" plāno risināt sarunās ar Latvijas Kuģu reģistru un Kuģošanas drošības inspekciju.

**ZKP par darba kārtības 3.jautājumu nolēma pieņemt zināšanai informāciju par Starptautiskās Darba organizācijas 188. konvenciju par darbu zvejniecībā.**

### **4. Dabas aizsardzības pārvaldes informācija par pieņemto lēmumu un turpmāko darbību saistībā ar pieprasījumu par roņu medību atļaušanu jūras piekrastes ūdeņos.**

G.Strode informē par Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) pieņemto lēmumu un turpmāko darbību saistībā ar pieprasījumu par roņu medību atļaušanu jūras piekrastes ūdeņos (prezentācija pievienota šī protokola 4.pielikumā un DAP 2016.gada 25.augusta sanāksmes par roņu medībām protokols pievienots šī protokola 5.pielikumā). G.Strode norāda, ka DAP tika iesniegti trīs iesniegumi ar lūgumu izsniegt atļauju roņu ieguvei (nomedīšanai). Latvijā pelēkais ronis ir nemedījama suga, līdz ar to ir nepieciešama īpaša atļauja to ieguvei. Savukārt, saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likumu, DAP šādu atļauju var izsniegt tikai gadījumos, ja nav

pielietojamas citas alternatīvas un tas nekaitē sugas labvēlīgai aizsardzībai savvaļā. DAP varētu izsniegt atļaujas roņu ieguvei, balstoties uz Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta "BIOR", Valsts vides dienesta, Valsts meža dienesta, HELCOM sekretariāta un roņu ekspertu Latvijā, Igaunijā un Dānijā atzinumiem. Tomēr pastāv problēma ar roņu nodarīto zaudējumu pamatojumu. Diemžēl kompetento iestāžu rīcībā (DAP, BIOR, VVD) nav informācijas par zaudējumu apjomiem. Tāpat nav informācijas, lai pamatotu sociāli-ekonomiskos zaudējumus. Papildus tam atļaujas roņu ieguvei var tikt izsniegtas tikai tad, ja ir izstrādāts roņu sugas aizsardzības plāns, kas Latvijā šobrīd nav izstrādāts.

G.Strode norāda, ka Sugu un biotopu aizsardzības likumā ir noteikts pienākums katrai personai informēt DAP par atrasto beigto roni. DAP apkopo informāciju, lai saņemtu oficiālos statistikas datus. DAP gatava izsniegt roņu ieguves atļaujas, tiklīdz būs informācija par roņu skaitu un bojāto zvejas rīku skaitu, paralēli tam tiktu izstrādāts roņu sugas aizsardzības plāns.

G.Strode informē, ka šobrīd DAP izsludinājis valsts iepirkumu par sugas aizsardzības plāna izstrādi. Aicina zvejniekus iesaistīties plāna izstrādē, sniedzot informāciju par atrasto roņu skaitu un par to nodarīto zaudējumu apmēriem.

J.Dūklavs uzskata, ka zvejnieki nesniedz informāciju, jo baidās no iespējamiem sodiem, kuri varētu būt, ja tiktu atrasts beigts ronis, ņemot vērā to, ka ronis ir aizsargājama dzīvnieks. Zvejnieki nav droši par to, ka viņiem netiks piemērots administratīvais sods.

N.Riekstiņš atzīmē, ka, atbilstoši jaunajām zvejas noteikumu prasībām, zvejniekiem ir pienākums ierakstīt zvejas žurnālā informāciju par roņu nodarītajiem postījumiem zvejas rīkiem un nozvejai, kā arī atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likumam informēt DAP. Līdz ar to, ja zvejnieks aizpildīs zvejas žurnālu, bet neinformēs DAP, varētu tikt uzskatīts, ka viņš ir pārkāpis normas, par ko var tikt piemērots administratīvais sods. Tāpat nav skaidra zvejnieku rīcība ar atrasto beigto roni, jo roņu utilizācija prasa finanšu līdzekļus un tāpēc arī pašvaldības nav ieinteresētas iesaistīties šī jautājuma risināšanā.

Ē.Urtāns informē, ka 13.09.2016. Latvijas Zvejnieku Federācijas sanāksmē arī tika plaši apspriests šis jautājums, kas ir aktuāls visiem piekrastes zvejniekiem. Apliecina, ka zvejnieki baidās no sodiem, saistībā ar informācijas sniegšanu par beigto roni un ar sekām, kas būtu saistītas ar beigto roņu utilizāciju.

G.Kornilovs uzskata, ka var izmantot jau esošo informāciju par roņu skaitu, t.sk. informāciju, kas saņemta no biedrības "Dzīvnieku policija", kas liecina, ka tikai Saulkrastu novadā vien 2015.gadā savākti 36 roņi. Pamatojoties uz šiem skaitļiem, rodas priekšstats par aptuveno roņu skaitu visā Latvijas piekrastē. Līdz ar to, gadījumā, ja DAP atļaus iegūt 50 roņus gadā, tas arī lielā mērā varētu atrisināt problēmu – atbaidītu roņus no zvejnieku tīkliem un mudinātu šos dzīvniekus pašus ķert zivis.

G.Strode apliecina, ja informācija par roņu nodarītajiem postījumiem zvejas rīkiem un nozvejai tiks ierakstīta zvejas žurnālā, tad DAP šo informāciju varēs saņemt, līdz ar to zvejnieka sodīšanai nebūtu pamata. G.Strode, norāda, ka DAP ir gatava iesniegt ZM oficiālu vēstuli ar šādu apliecinājumu.

#### **ZKP par darba kārtības 4.jautājumu nolēma:**

- 1. pieņemt zināšanai Dabas aizsardzības pārvaldes informāciju par pieņemto lēmumu un turpmāko darbību saistībā ar pieprasījumu par roņu medību atļaušanu jūras piekrastes ūdeņos.**

2. aicināt DAP iesniegt ZM oficiālu vēstuli ar apliecinājumu, ka gadījumā, kad informācija par roņu nodarītajiem postījumiem zvejas rīkiem un nozvejai ir ierakstīta zvejas žurnālā, zvejniekam par to papildus nav jāinformē DAP.
3. uzdot Zivsaimniecības departamentam sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldi un Valsts vides dienestu sagatavot informāciju zvejniekiem par ziņošanas nosacījumiem un darbībām ar zvejas rīkos nejauši bojāgājušajiem roņiem.

Komisijas priekšsēdētājs,

Ministrs

J.Dūklavs

ORIĢINĀLS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU

Protokolēja  
O.Adamenko