

NEKP ZIZIMM un lauksaimniecības darba grupa 29.02.2024. Dalībnieku rakstītie komentāri tērzētavā.

Valter Kinna: ES nozīmes biotopi šobrīd ir nokartēti un to teritorijas ir labi zināmas	
Sergejs Serņkāns: Vai ir iespējams nomodelēt ietekmi gan uz 2030. gan uz 2050. gadu?	ZM atbilde: Scenārijos modelēsim uz 2030.gadu, bet daudzi no tiem dos ietekmi uz 2050.gadu. Pasākumi ietekmi vērtēsim gan uz 2030.gadu, gan uz 2050.gadu.
Diāna Saulīte: No VARAM puses būtiski, lai virzītie pasākumi (kā NEKP daļa) nav kā akmenī cirst pamatojums tā neapspriežamai virzībai (normatīvo aktu grozījumi, finansējumu piešķiršana u.c.), ja secinās, ka tomēr vienam vai vairākiem ir ietekme uz vides mērķiem.	ZM atbild sanāksmes laikā: Pasākumus grūti akmenī iecirst, ir ļoti daudz nezināmie, atvērtie jautājumi, kam jāpievērš uzmanība, kas šobrīd varbūt nav pat publicēti, piemēram, dabas atjaunošanas regulas priekšlikums, piesārņotājs maksā princips, oglekļa sertifikācijas satvars, meža monitorings, augsnes monitoringa un noturības direktīva, iespējams vēl kas, kas nākotnē tikai tiks publicēts. Tāpēc arī socioekonomiskais izvērtējums ir balstīts uz šobrīd pieejamiem datiem.
Aigars Dudelis: Atbildot V.Ķerus k-ga jautājumam par atmežošanu meža ceļu būvei: LVM veicot meža ceļu būvniecību atmežošanās cirtē cērt 150-200 ha gadā, ko kompensē ar meža ieaudzēšanu LIZ vismaz tādā pašā apjomā.	Viesturs Ķerus: Apmežošana tādā pašā platībā vēl ilgi nekompensēs atmežošanu. Aigars Dudelis atbild: Atmežošana meža zemēs jāskatās kopā visā mežā