

MEŽA KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES

PROTOKOLS

Rīgā

2024. gada 12. septembrī

Nr. 3.3-12e/3/2024

Pamatojoties uz Valsts pārvaldes iekārtas likuma 19. panta trešajā daļā un Ministru kabineta 2012. gada 3. jūlija noteikumu Nr. 473 „Meža konsultatīvās padomes nolikums” 9. punktā noteikto, Meža konsultatīvās padomes (turpmāk – padome) sēdē piedalās:

Konsultatīvās padomes priekšsēdētājs

Armands Krauze Zemkopības ministrs

Konsultatīvās padomes locekļi

Pēters Putniņš	AS „Latvijas valsts meži” valdes priekšsēdētājs
Arnis Muižnieks	biedrības „Latvijas Meža īpašnieku biedrība” valdes priekšsēdētājs
Agris Meilerts	SIA “Latvijas Finieris mežs” valdes loceklis
Indulis Kovišārs	biedrības „Latvijas Kokrūpniecības federācija” padomes priekšsēdētājs
Kristaps Klauss	biedrības „Latvijas Kokmateriālu ražotāju un tirgotāju asociācija” valdes loceklis
Jānis Magaznieks	biedrības “Latvijas Kokmateriālu pircēju biedrība” un biedrības “Latvijas Kokmateriālu pārdevēju biedrība” Vienotās konsultatīvās padomes valdes loceklis
Mārtiņš Līdums	biedrības „PEFC Latvijas Padome” padomes priekšsēdētājs
Artūrs Bukonts	biedrības “Latvijas Neatkarīgo mežizstrādātāju asociācija” izpilddirektors
Māris Liopa	biedrības „Latvijas Mežu sertifikācijas padome” padomes priekšsēdētājs
Andis Malējs	mežsaimniecības pakalpojumu kooperatīvās sabiedrības „Mežsaimnieks” valdes loceklis, biedrības “Latvijas Lauksaimniecības kooperatīvu asociācija” valdes loceklis
Kristīne Rapa	Latvijas Meža nozares arodbiedrības priekšsēdētāja
Lelde Eņģele	nodibinājuma „Latvijas Dabas fonds” padomes locekle
Jānis Rozītis	nodibinājuma „Pasaules dabas fonds” direktors
Viesturs Ķerus	biedrības “Latvijas Ornitoloģijas biedrība” valdes priekšsēdētājs

Konsultatīvās padomes padomdevēji

Linards Sisenis	Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes finanšu prorektors
Raimonds Kasparinskis	Latvijas Universitātes vadošais pētnieks, Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes asociētais tenūrprofesors
Aivars Žūriņš	Latvijas Valsts koksnes ķīmijas institūta vadošais pētnieks
Solvita Krodzniece	Ogres tehnikuma Mežsaimniecības, kokizstrādājumu un medību nodaļas profesionālo mācību priekšmetu pedagogs
Daiga Vilkašte	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Dabas aizsardzības departamenta direktore
Andis Purs	Zemkopības ministrijas Meža departamenta direktors
Arvīds Ozols	Valsts meža dienesta ģenerāldirektors
Ingrīda Krīgere	Latvijas Kūdras asociācijas valdes locekle
Jānis Irbe	Klimata un enerģētikas ministrijas parlamentārais sekretārs

Citi dalībnieki

Ģirts Krūmiņš	Zemkopības ministrijas valsts sekretārs
Lelda Pamovska	Zemkopības ministrijas Meža departamenta Meža resursu un medību nodaļas vecākā eksperte
Normunds Strūve	Zemkopības ministrijas Meža departamenta Meža nozares stratēģijas un atbalsta nodaļas vadītājs
Inga Ozola	Zemkopības ministrijas Meža departamenta Meža resursu un medību nodaļas vecākā eksperte
Toms Eduards Briģis	Zemkopības ministrijas Meža departamenta Meža nozares stratēģijas un atbalsta nodaļas vecākais eksperts
Anita Krampe	Zemkopības ministrijas Meža departamenta Meža resursu un medību nodaļas vecākā eksperte
Jānis Ģērmanis	SIA "Rīgas meži" valdes loceklis
Anita Skudra	SIA "Rīgas meži" valdes priekšsēdētāja
Andra Feldmane	Latvijas Pašvaldību savienība
Sabīna Alta	Latvijas Tirdzniecības rūpniecības kamera, ZIK
Dagnis Dubrovskis	AS "Latvijas valsts meži"
Daiga Grīnfelde	AS "Latvijas valsts meži"
Āris Jansons	LVMI "Silava"

Konsultatīvās padomes sēdē nepiedalās Konsultatīvās padomes locekļi un padomdevēji

Vilnis Ķirsis	Rīgas domes priekšsēdētājs
Jurģis Jansons	Latvijas Valsts Mežzinātnes institūta "Silava" direktors

Ieva Erele	biedrības „Asociācija „Latvijas Mēbeles”” valdes locekle
Raimonds Bērmanis	SIA „Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs” filiāles „Meža konsultāciju un pakalpojumu centrs” direktors
Andris Širovs	Dabas aizsardzības pārvaldes ģenerāldirektora p.i.
Sniedze Sproģe	biedrības “Latvijas Pašvaldību savienība” padomniece
Andrejs Domkins	SIA „Meža un koksnes produktu pētniecības un attīstības institūts” valdes loceklis

Sēdi protokolē

Iveta Zariņa Zemkopības ministrijas Meža departamenta Meža nozares stratēģijas un atbalsta nodaļas vecākā eksperte

Dienas kārtībā:

1. Iepriekšējās sanāksmes protokola apstiprināšana;
2. Meža un saistīto nozaru pamatnostādnes (ziņo N. Strūve, Meža departaments);
3. Par koku ciršanas maksimāli pieļaujamo apjomu 2026.–2030. gadam (ziņo L. Pamovska, ZM Meža departaments);
4. Biotopi Latvijā:
 - a. Problemātikas apraksts: potenciālo biotopu izvietojuma sekas meža apsaimniekošanai (ziņo Ā. Jansons, LMZI “Silava”)
 - b. Par virzību informatīvā ziņojuma “Par aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas rezultātiem un tālāko rīcību aizsargājamo biotopu labvēlīgas aizsardzības stāvokļa nodrošināšanas un tautsaimniecības nozaru attīstības interešu sabalansēšanai” (ziņo D. Vilkaste, Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija);
 - c. Koksnes tirgus ekonomiskais apskats (ziņo K. Klauss, Latvijas Kokrūpniecības federācija);
5. Citi jautājumi:
 - a. Meža muzeja izveide (ziņo Zemkopības ministrs A. Krauze);
 - b. Informācija par pieteikumiem gada balvai “Zelta čiekurs”;
 - c. Informācija par meža konferenci 28.novembrī.

Sēde tiek atklāta plkst. 10.00.

Padomes priekšsēdētājs A. Krauze atklāj Meža konsultatīvās padomes (MKP) sēdi iepazīstinot tās dalībniekus ar dienas kārtību un aicinot papildināt ar citiem svarīgiem jautājumiem. Priekšlikumu nav.

1. Iepriekšējās sanāksmes protokola apstiprināšana:

Padomes balsojums par protokola apstiprināšanu

Balsošanas rezultāts: par – 13; pret – 0; atturas – 0; nebalso – 0.

Iebildumu nav. Protokols ir apstiprināts.

2. **Meža un saistīto nozaru attīstības pamatnostādnes.** Ziņo ZM Meža departamenta direktora vietnieks N. Strūve. [Saite uz prezentāciju šeit.](#)

Sanāksmes vadītājs A.Krauze interesējas par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu (SIVN), kas nepieciešams pamatnostādņu pabeigšanai, termiņiem. N. Strūve atbild, ka šogad ir plānots pabeigt vides pārskatu. SIVN tiks uzsākts šogad un pabeigts 2025. gadā.

Meža nozares arodbiedrības pārstāve K. Rapa jautā, vai Pamatnostādnēs tiks ietverts jautājums par nodarbinātību, kā arī vai ir iespējams ar šo sadaļu iepazīties. N. Strūve piedāvā iepazīstināt ar saturu MKP sanāksmē. Ministrs piedāvā uzaicināt arodbiedrību piedalīties darba grupas sanāksmē par šo tēmu.

J. Rozītis (Pasaules Dabas fonds – PDF) interesējas, vai būs iespējams iepazīties ar materiālu pirms SIVN izstrādes, piemēram, oktobrī vai novembrī? A. Krauze atbild, ka nepabeigts materiāls netiks publiskots, taču piedāvā MKP locekļus iepazīstināt un dokumentu izskatīt MKP sēdē pirms iesniegšanas TAP.

A.Malējs (Lauksaimniecības kooperatīvu asociācija) interesējas par meža īpašnieku sastāvu pamatnostādņu kontekstā. Viņš demonstrē [grafiku](#), kurā attēlots TOP100 lielāko mežu īpašnieku sastāvu (Lursoft dati) un pauž bažas par to, ka privātpersonas pārdod savas zemes, neizprotot to vērtību un nozīmi ģimenes labklājībai nākotnē. A. Krauze paskaidro, ka Pamatnostādes šo jautājumu neatrisinās. To risinās Zemes pārvaldības likums, ko Saeimas tautsaimniecības komisija ir uzdevusi Zemkopības ministrijai izstrādāt. Zemkopības ministrs virzīs risinājumu, ar kuru Zemes fonda lauksaimniecības zemēm pievienot mežu zemes ar valsts pirmpirkuma tiesībām, kā arī uzraudzīt kapitāldaļu pārpirkšanu. Tas būtu jauns likums par zemes pirkšanu un pārdošanu lauku apvidos.

A.Muižnieks (Latvijas Meža īpašnieku biedrība) informē, ka Meža attīstības fonda (MAF) ietvaros mežzinātnes institūts “Silava” šogad veic pilnu meža īpašnieku struktūras monitoringu, kura rezultāti būs pieejami gada beigās.

D.Vilkaste (VARAM) informē 18. augustā stājusies spēkā Dabas atjaunošanas regula, kurā ir atsevišķs pants par mežiem, un ierosina izvērtēt, vai no tās nebūtu kas iekļaujams pamatnostādnēs.

Padome pieņem zināšanai Meža departamenta sniegto informāciju.

3. Par koku ciršanas maksimāli pieļaujamo apjomu 2026.–2030. gadam. Ziņo A. Ozols (VMD) un L. Pamovska, ZM Meža departaments. [Prezentācija pieejama šeit.](#)

L. Enģele (Latvijas Dabas fonds) interesējas par biotopu iekļaušanu ciršanas apjomu aprēķinos un kā biotopu aizsardzība saskan ar ciršanas plānotajiem apjomiem? L. Pamovska atbild, šobrīd biotopu aizsardzība ir pašu meža saimnieku ziņā, tiem nav juridiski noteikta aizsardzības statusa, tāpēc tie nav ierēķināti. Ministrs papildina, ka šobrīd aprēķinātajos apjomos ir iespējams ņemt vērā arī potenciāli aizsargājamās teritorijas, jo aprēķini nav piesaistīti noteiktai teritorijai. Arī A.Ozols apstiprina, ka aprēķinā ņemti vērā visi šobrīd spēkā esošie valsts noteiktie aprobežojumi un tie nav iekļauti galvenās cirtes aprēķinos.

K. Klauss (Kokrūpniecības federācija) izsaka gandarījumu, ka jaunā perioda tāmes aprēķini tiek veikti un diskutēti jau savlaicīgi, gadu iepriekš, un rosina saglabāt aprēķinos šobrīd esošos valsts aprobežojumus galvenajai cirtei. Tas ļaus kokrūpniekiem adekvāti plānot koksnes plūsmas tuvākajā laika periodā.

P. Putniņš (“Latvijas Valsts meži”) pauž vēlmi, lai valsts pēc iespējas ātrāk skaidri definētu un juridiski noformētu katras teritorijas statusu, aprobežojumus, atļaujas. Juridiskais ietvars tad tiktu veidots atbilstoši sociālekonomiskajam izvērtējumam un analīzei par to, kas valstij ir nepieciešams saimnieciskām vajadzībām un ko valsts var vai nevar atļauties.

J. Rozītis piekrīt, ka juridiskais reglaments šobrīd nav skaidrs. Ja potenciālās dabas aizsardzības un citas iniciatīvas netiek iekļautas prognozēs, tas var radīt maldinošu informāciju par koksnes plūsmām pašai tautsaimniecībai. Izvirza priekšlikumu VARAM un ZM savlaicīgai sarunai par plānotajiem ierobežojumiem.

L. Enģele vēlas precizēt jautājumu par sanitārajām cirtēm – vai tās ir rēķinātas kā % no galvenās cirtes un kā ir ar sanitārajām cirtēm iepriekšējos vecumos, atrodot desmit bojātas egles. Enģele apgalvo, ka kuluāros ir dzirdējusi diskusiju, ka šo būtu atsevišķi jāiestrādā normatīvos, kā arī apšaubu astoņzobu mizgrauža radīto bojājumu apjomu, sakot, ka aprēķinos to neredz, jo egles rezerve ir gana liela. L. Pamovska atbild, ka tāmes aprēķinu ietekmē 40, 50, 60, 70 gadus vecas faktiskas mežaudzes. Egles kategorijā pieejamā rezerve ir veidojusies, pateicoties 60.-70. gados intensīvi un prioritāri stādītajām egļu mežaudzēm, kas šobrīd ir mizgrauža ēdienkartes vecumā un rada problēmas apsaimniekošanā.

A.Krauze ierosina Meža konsultatīvās padomes izbraukuma sēdi Gaujas Nacionālajā parkā, kur var apskatītos mizgrauža radītos bojājumus dabā. L. Enģele pieņem ierosinājumu.

D. Dubrovskis arī no “Latvijas valsts mežu” (LVM) puses paskaidro, ka galvenās cirtes apjomi LVM tiek samazināti sliktā mežu sanitārā stāvokļa dēļ. Galvenās cirtes apjomi ir izpildīti par 80 %. Kopējais atļautais apjoms netiek palielināts, bet tiek pārorganizēts, lai uzlabotu mežu kopējo sanitāro stāvokli.

Ministrs informē, ka aprēķinātā ciršanas tāme tiks virzīta uz Ministru kabinetu atbilstoši procedūrai.

Padome pieņem zināšanai departamenta sniegto informāciju.

4. **Biotopi Latvijā:**

Pirms pieteiktajām prezentācijām, sanāksmes vadītājs A. Krauze atzīmē, ka, runājot par biotopu aizsardzību, priekšlikumu iesniedzēji nenorāda finansējuma avotu biotopu aizsardzībai. Jāsaprot, ka, izņemot saimnieciskos mežus no aprites, rodas zaudējumi budžetam. Šobrīd VARAM ir aprēķinājis, cik daudz darbavietu tiks zaudēts, taču nepasaka, kas notiks ar šiem cilvēkiem un cik sociālā atbalsta iestāžu (skolu, slimnīcu) tiks slēgtas darba vietu samazināšanas rezultātā. Runājot par biotopu aizsardzību, ministrs lūdz uzreiz pretī likt alternatīvas konkrētām darbavietām un budžeta ieņēmumiem. Diskusijai jābūt pamatotai ar sociālekonomiskiem aprēķiniem, saka ministrs.

- a. **Problemātikas apraksts: potenciālo biotopu izvietošanas sekas meža apsaimniekošanai** (ziņo Ā. Jansons, Latvijas Mežu sertifikācijas padomes priekšsēdētāja vietnieks) [Prezentācija pieejama šeit.](#)

b. Par virzību informatīvā ziņojuma “Par aizsargājamo biotopu izplatības un kvalitātes apzināšanas rezultātiem un tālāko rīcību aizsargājamo biotopu labvēlīgas aizsardzības stāvokļa nodrošināšanas un tautsaimniecības nozaru attīstības interešu sabalansēšanai” (ziņo D. Vilkaste, Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija, bez prezentācijas):

- 1) Atbilstoši vienošanās ar Dabas aizsardzības pārvaldi tiek apsolīts, ka potenciālo biotopu slānis dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” būs redzams tikai ekspertiem, zinātniekiem un DAP lēmumu pieņemšanai;
- 2) Kartēšanas ziņojums šobrīd ir nodots TAPā saskaņošanai. Taču tas ir cieši saistīts ar kompensāciju ziņojumu, bez kura to nebūs iespējams apstiprināt. Kompensāciju ziņojums, savukārt, līdz publiskam statusam vēl nav nonācis. Tas iezīmēs variantus principiem, kā veidot Natura 2000: a) pārkāpumu procedūru gadījumos, b) aizsargāt plašākas teritorijas – biotopus, kas šobrīd vēl nesasniedz pietiekamu pārklājumu Natura2000 teritorijās; 3) sargāt valsts īpašumus, mazāk – privātos. Taču tā būs valdības izšķiršanās, kā ar šiem rezultātiem virzīties tālāk. Kaut arī pret to vides grupām bija iebildumi, no Kartēšanas ziņojuma atbilstoši uzraudzības grupas lēmumam ir dzēsta sadaļa, kas izriet no ES bioloģiskās daudzveidības stratēģijas - kas paredz aizsargāt 30 % sauszemes teritorijas, t.i. nevis Natura, bet citādi aizsargātas teritorijas, kuru statuss būtu vēl jādefinē, no kurām 10 % tiktu stingri aizsargāti..
- 3) Dabas atjaunošanas regula paredz valstij divu gadu laikā, līdz 2026. gada 18. augustam, izstrādāt precīzu rīcības plānu esošo biotopu sugu atjaunošanai un saglabāšanai;
- 4) kompensācijas – šobrīd aktuālais jautājums, ko VARAM risina.

A.Krauze atzīmē, ka regulā ir teikts līdz 2030. gadam aptvert 20 % no ES zemes un jūras teritorijas. D. Vilkaste paskaidro, ka tas nozīmē pasākumus nevis aizsargājamas teritorijas veidošanu.

A.Krauze informē par savu tikšanos ar FM un VARAM. FM priekšlikums LVM atpirkt biotopus, apmaksājot to no dividendēm. Tā gan ir šobrīd informācija darbam, kas tiks pārrunāta ar meža īpašniekiem nākamnedēļ.

A.Muižnieks pret šādu risinājumu kategoriski iebilst, nosaucot to par segregāciju, kad kompensāciju saņem tikai tie, kas ir gatavi atteikties no sava īpašuma.

P. Putniņš atzīmē, ka arī LVM iespējas nav bezgalīgas, jo dividendes nav bezgalīgas un potenciāli prognozēs būs arī krietni mazākas – vairs ne simti, bet tikai desmiti miljonu vai pat vēl mazāk.

L. Enģele uzdod jautājumus par biotopu kartēšanu: 1) vai sertifikācijas nozare pati neizvēlas, kā izmantot slāņus atbilstoši standartiem, un 2) kur paliek koksne no šiem biotopiem, ja reiz tas ir tik sāpīgs jautājums sertifikācijas nozarei.

M. Liopa (Latvijas Mežu sertifikācijas padome) atbild, ka šis jautājums ir jāuzdod koksnes pircējiem. Biotops kā termins ir indikācija potenciālām problēmām, jo šobrīd ir vieta interpretācijai.

A.Krauze min, ka uz jautājumu, kur paliek koksne no biotopiem, VARAM varētu atbildēt vislabāk. Piemēram, no kailcirtes, ko VARAM ir nocirtusi Ķemeru nacionālā parka teritorijā. Liopa papildina, ka šajā “Eiropā lielākajā kailcirtē” ir iegūts liels apjoms koksnes.

L. Enģele lūdz atmežošanu nesaukt par kailcirti un lietot korektus terminus. Taču jautājums bija par tiem biotopiem, kas pēc kritērijiem atbilst aizsargājamai dabas vērtībai. Vai šīs koksnes plūsmas tiek dalītas?

J. Rozītis ierosina šo diskusiju neturpināt, taču atbild Krauzem, sakot, ka ciršana arī biotopā var tikt atļauta, ja ir eksperta slēdziens.

K. Klauss atbild Enģelei, ka pircēja-pārdevēja attiecības un arī koksnes sertifikācija un novērtējums ir juridisks jautājums, un privātajā sektorā pircējam ir iespēja izvēlēties – pirkt legālu koksni pēc stingrā sertifikāta standarta vai arī ne pēc šī standarta. Klauss arī identificē problēmas nākotnē, ko biotopu slānis “Ozolā” radītu, pieaugot birokrātijai un tādējādi arī izdevumiem.

A.Krauze atkārtoti rosina organizēt izbraukuma sanāksmi Ķemeru nacionālajā parkā un/vai Gaujas nacionālajā parkā.

Padome pieņem zināšanai sniegto informāciju.

5. Koksnes tirgus ekonomiskais apskats

Pirms prezentācijas A. Krauze atgādina, ka 2023. gadā kokrūpnieki vērsās pie Ministru kabineta (MK) saistībā ar LVM ilgtermiņa izsolēm un pārdošanas programmām, kuras ietekmēja visu nozari un neatbilda tirgus situācijai. 2023. gada beigās MK uzdeva LVM mainīt šo situāciju, samazinot LVM ienākumus un ļaujot kokrūpniecības nozarei pielīdzināt savu konkurētspēju Skandināvijas tirgum. Šobrīd kuluāros diskutē, vai būtu iespējams atcelt šo MK lēmumu, tādējādi palielinot budžeta ieņēmumus. Šī iemesla dēļ ir nepieciešams konsultēties ar MKP un tādēļ arī K. Klauss ir sagatavojis ekonomisko apskatu par situāciju koksnes tirgū.

Ziņo K. Klauss, Latvijas Kokrūpniecības federācija: [Prezentācija pieejama šeit.](#)

M.Liopa apliecina Klausu prezentācijas datus, piebilstot, ka ASV tirgus nav panaceja un ka šis ieskats ir tikai skice, jo “neko daudz mēs zināt tāpat nevaram”.

A.Muižnieks arī apstiprina Klausu vērtējumu - cenas ir zemākas, nekā iepriekšējā gadā, taču bet ne tik zemas, būtiski mazinātu saimniecisko darbību.

A.Krauze jautā, vai kāds vēlētos mainīt valdības lēmumu ātrāk, un, saņemot noraidošu atbildi, secina, ka gada beigās MK pērnā gada lēmumu būs iespējams atcelt.

J. Rozītis interesējas par Latvijas pozīciju Atmežošanas regulas ieviešanas jautājumā, atsaucoties uz citu valstu pausto vēlmi šo regulu atcelt vai vismaz pārcelt tās ieviešanu uz vēlāku termiņu.

K. Klauss aktīvi atbalsta domu par regulas ieviešanas atlikšanu, sakot, ka kokrūpnieki nebūs gatavi tās izpildei, jo arī pati EK nav sagatavojusies. Regula ir pieņemta bez sagatavošanās, tāpēc kokrūpniecības lobījs atbalsta viedokli par regulas ieviešanas atlikšanu, līdz tā ir pienācīgi sagatavota.

A.Krauze apstiprina to arī kā Latvijas valsts pozīciju un informē, ka par šo ir runājis Eiropas Padomē.

Padome pieņem zināšanai koksnes tirgus 2023. gada rezultātus un 2024./2025. gada prognozes.

Padome rekomendē turpināt informatīvā ziņojuma “Par koksnes tirgus stabilizācijai Valsts akciju sabiedrības “Latvijas valsts meži” piegādēs ieviesto cenu korekciju rezultātu” minētos risinājumus konkurētspējas uzlabošanai.

6. Citi jautājumi:

a. Meža muzeja izveide (ziņo Zemkopības ministrs A. Krauze):

A.Krauze informē par divu vēstures un meža entuziastu – Jāņa Vanaga un Valda Kupča – iniciatīvu, kuri kopā ar kokrūpniekiem attīstījuši biedrību-muzeju un šobrīd meklē finansiālu valsts palīdzību muzeja telpu uzturēšanai vai izskata iespēju nodot muzeju valsts pārvaldei. Zemkopības ministrija ir piedāvājusi muzeju pārcelt Talsu lauksaimniecības muzeja paspārnē, kur izvietotu muzeja arhīva materiāls. Tālākā nākotnē varētu risināt muzeja pārcelšanu uz LVM bāzi Tērvetē, kur ir liela cilvēku plūsma.

Padome pieņem zināšanai sniegto informāciju.

b. Sabīne Alta (SIA “Latflora”) vēlas pievienoties darba grupai par pamatnostādņu izstrādi. A. Krauze piedāvā uzaicināt uz atsevišķu tikšanos, kurā izrunātu kūdras uzņēmumu vajadzības.

c. A.Muižnieks atkārtoti aicina pārdomāt lietotnes izveidi, kur meža īpašnieki var noziņot par saimniecisko darbību vai konstatētiem bojājumiem mežā, lai būtu pieejama aktuāla, operatīva informācija. Šādas lietotnes nepieciešamību vēlreiz aktualizēja šīs vasaras vētras un lietavas. To var darīt caur LVMGEO, Medni vai arī veido jaunu – par to var diskutēt.

d. P. Putniņš rosina Pamatnostādņu kontekstā izcelt egles ciršanas vecumu kā atsevišķu jautājumu. Ņemot vērā egļu augšanas ātrumu un nepieciešamību sakārtot iepriekšējos gados veidoto šobrīd mazražīgo audžu jautājumu, lūdz aktualizēt iespēju noteikt 40-50 gadu vecumu egļu ciršanai. A. Krauze atbild, ka MKP izbraukuma sesija palīdzētu šīs iespējas vērtēšanai “dabā”, kā arī lūdz Meža departamentam piedāvāt juridiski pamatotu veidu, kā risināt šo problēmu. L.Engēle iebilst pret šo priekšlikumu, pamatojot, ka pamatnostādnes ir komplekss dokuments un nevar skatīt atsevišķus jautājumus. Tāpat viņa vēlas redzēt aprēķinus šāda lēmuma ietekmei.

A. Krauze pateicas visiem par ierašanos.

Sēde tiek slēgta plkst. 11.54.

Meža konsultatīvās padomes priekšsēdētājs

A. Krauze

Protokolēja

I. Zariņa

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU