

## PROTOKOLS

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Nr. 2.2-6e/3/2025

**Vieta:** klātienes sēde ZM 23. stāva zālē

**Sēdes sākums:** plkst. 09:30

**Sēdes norises tiesiskais pamats:** Ministru kabineta 2022. gada 6. decembra noteikumi Nr. 769 "Lauksaimniecības konsultatīvās padomes nolikums".

**Sēdes dalībnieki.** Lauksaimnieku nevalstisko organizāciju konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēdē ar balss tiesībām piedalās:

| Nr.p.k. | Pārstāvētās iestādes/biedrības nosaukums, ieņemamais amats                                                                    | Padomes locekļa vārds, uzvārds  |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1.      | Zemkopības ministrs, Padomes priekšsēdētājs                                                                                   | Armands Krauze                  |
| 2.      | Zemkopības ministrijas valsts sekretārs                                                                                       | Ģirts Krūmiņš                   |
| 3.      | Biedrības "Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija" valdes loceklis                                                  | Mārtiņš Gaiķēns                 |
| 4.      | Biedrības "Zemnieku saeima" valdes priekšsēdētājs                                                                             | Juris Lazdiņš                   |
| 5.      | Biedrības „Lopkopības saimniecību asociācija” valdes loceklis                                                                 | Jānis Miezītis                  |
| 6.      | Biedrības "Latvijas Zemnieku federācija" valdes loceklis                                                                      | Andris Krogzems                 |
| 7.      | Biedrības Zemnieku "Lauksaimnieku apvienība" valdes loceklis                                                                  | Andris Gargurnis                |
| 8.      | Biedrības "Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācija" valdes priekšsēdētājs                                            | Rolands Feldmanis               |
| 9.      | Biedrība "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome"                                                                       | Guntis Gūtmanis                 |
| 10.     | Latvijas Pārtikas uzņēmumu federācijas pārstāvis, biedrības "Latvijas Piensaimnieku Centrālā savienība" valdes priekšsēdētājs | Jānis Šolks                     |
| 11.     | Biedrības "Latvijas Jauno zemnieku klubs" valdes priekšsēdētāja vietnieks                                                     | Rūdolfs Pulkstenis (attālināti) |

Citi Padomes sēdes dalībnieki:

| Nr. p.k. | Iestādes/biedrības nosaukums, ieņemamais amats                                      | Vārds, uzvārds |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 1.       | Biedrības "Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācija" padomes priekšsēdētājs | Jānis Ločmelis |
| 2.       | Biedrības "Zemnieku saeima" valdes loceklis                                         | Mārtiņš Trons  |
| 3.       | Biedrības Latvijas Pārtikas uzņēmumu federācija" padomes priekšsēdētāja             | Ināra Šure     |

|     |                                                                                                                                                     |                     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 4.  | Zemkopības ministrijas valsts sekretāra vietniece nozaru politikas un tirgus jautājumos                                                             | Liene Jansone       |
| 5.  | Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta direktore                                                                  | Biruta Inģiļāvičute |
| 6.  | Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta Lauksaimniecības resursu un vides ilgtspējas nodaļas vadītāja              | Iveta Ozoliņa       |
| 7.  | Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta Lauku attīstības un bioloģiskās lauksaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja | Aiva Zvirbule       |
| 8.  | Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta direktors                                                                              | Zigmārs Ķikāns      |
| 9.  | Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vadītāja                                          | Dace Freimane       |
| 10. | Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vadītāja vietniece                                | Evita Kozlovska     |
| 11. | Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks                                                                                                         | Indulis Āboliņš     |
| 12. | Lauku atbalsta dienesta direktora vietniece                                                                                                         | Iveta Oša           |
| 13. | Valsts augu aizsardzības dienesta Sēklu kontroles departamenta direktore                                                                            | Liena Jaunzeme      |
| 14. | Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta Atbalsta un kapitāla attīstības nodaļas vecākā eksperte                    | Ligija Ozoliņa      |

Saskaņā ar Ministru Kabineta 2022.gada 6. decembra noteikumu Nr. 769 “Lauksaimniecības konsultatīvās padomes nolikums” 18. punktu, Padome ir lemttiesīga, ja tās sēdē piedalās vairāk nekā puse no padomes locekļiem. Padomes sēdē piedalās 10 (desmit) Padomes locekļi, tāpēc Padome ir lemttiesīga.

**Padomes sēdes protokolētājas:** Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta Lauku attīstības un bioloģiskās lauksaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja Aiva Zvirbule, Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta Lauksaimniecības resursu un vides ilgtspējas nodaļas vadītāja Iveta Ozoliņa, Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vadītāja vietniece Evita Kozlovska.

## SĒDES DARBA KĀRTĪBA

1. Par Eiropas savienības (turpmāk – ES) ārkārtas atbalsta piešķiršanas kritērijiem;
2. Par priekšlikumiem grozījumiem investīciju atbalsta pasākumos;
3. Par audzētās šķirnes norādīšanu saistībā ar selekcionāru atlīdzībām;
4. Dažādi:
  - 4.1. Par mutes un nagu sērgu.
  - 4.2. Par informācijas paziņošanu lauksaimniekiem attiecībā uz C kategorijas piesārņojošām darbībām.

## 1. Par ES ārkārtas atbalsta piešķiršanas kritērijiem

*D.Freimane (ZM)* informē par ES regulas pamata nosacījumiem, nacionālajiem kritērijiem un atbalsta griestiem. Regulējums paredz piešķirt Latvijai 4,2 milj. EUR par 2024. gada intensīvām jūlija lietusgāzēm un pavasara salnām, kas ietekmēja labības, kartupeļu, augļu, dārzeņu un rapšu sēklu ražošanu. Detalizēta informācija par atbalsta kritērijiem **1. pielikumā**. Atbalsts tiks paredzēts visvairāk cietušajiem lauksaimniekiem, lai segtu ekonomiskos zaudējumus, kas ietekmē viņu saimniecību dzīvotspēju.

*L.Jansone (ZM)* informē, ka ir izstrādāta un spēkā ir Zemkopības ministrijas 2025. gada 1. aprīļa kārtība Nr. 8 “*Ārkārtēju meteoroloģisko vai hidroloģisko apstākļu izraisīto postījumu un to radīto zaudējumu novērtēšanas kārtība*” (**2. pielikums**), kas nosaka ārkārtēju meteoroloģisko vai hidroloģisko apstākļu izraisīto postījumu apmēra apzināšanas kārtību, kā arī atbildības sadalījumu Zemkopības ministrijā un iesaistītajās iestādēs, lai operatīvi iegūtu informāciju par ārkārtējo apstākļu izraisītajiem postījumiem un to radītajiem zaudējumiem

### Sēdes laikā izteiktie viedokļi:

*A.Krauze (ministrs)* - šis ir mērķtiecīgs atbalsts, kas atšķiras no iepriekšējiem atbalstiem. Tiks piemērots princips, kā darbojas atbalsta piešķiršana arī ES kopumā, t.i., saimniecībā dēļ salnām un lietavām var būt cietusi vai aizgājusi bojā kāda kultūra, bet saimniecībai ir citas kultūras un kopumā saimniecība darbojās labi un nebija ieņēmumu samazinājuma.

*A.Krogzems (LZF)* - ministrijas darba grupās tika diskutēts par to, vai atbalstīs tikai tās saimniecības, kas bija pieteikušās? Divus gadus pēc kārtas bija paziņošana par postījumiem un apsekošana – kāpēc šobrīd atbalstam var pieteikties visi? Mērķtiecīgāk būtu tikai tiem, kuri sniedza paziņojumu.

*D.Freimane (ZM)* - atbalstam varēs pieteikties visas saimniecības, kas cieta 2024. gada pavasara salnās (visa LV teritorija) un jūlija lietavās (pagasti, kas atradās lietavu zonā).

*A.Krauze (ministrs)* - tā ir ES nauda, ko Latvijai vajadzēja lūgt un vajadzēja sniegt detalizētu informāciju par klimatisko apstākļu radītajiem zaudējumiem lauksaimniekiem. Ja nebūtu apsekošanas, Latvijai nebūtu statistikas un datus balstīta pamatojuma, lai argumentētu klimatisko apstākļu radīto zaudējumu apmēru. Balstoties uz Latvijas iesniegtajiem datiem, ES piešķir ārkārtas atbalstu. Tajā laikā arī publiski tika teikts, ka informācijas iegūšana ir tikai apsekošanas nolūkiem nevis atbalsta maksāšanai. Tā rezultātā, iespējams bija kādi, kas nepieteica savus postījumus un netika arī apsekoti. Ņemot šo vērā, šobrīd varēs pieteikties visi, kuri cieta.

*M.Trons (ZSA)* - piekrīt ZM pamata principiem. Par salnas radītajiem zaudējumiem informēja visi, kuriem bija problēmas, bet saistībā ar lietavām ne visi cietušie sniedza paziņojumus. ZSA priekšlikums bija, ka varētu būt divas pieejas – atbalsts tiek paredzēts tiem, kas sniedza paziņojumus par salnu postījumiem un tika apsekoti, un visiem cietušajiem dēļ lietavām.

*A.Krauze (ministrs)* - būs viena pieeja abiem gadījumiem - visiem tiem, kuri tagad pieteiksies un būs ieņēmumu no lauksaimnieciskās darbības samazinājums vismaz 20% apmērā. Salnām ir ļoti lokāla ietekme pat mazā teritorijā. Tāpēc jāļauj visiem pieteikties, bet arī šeit būs atbalsts tikai tiem, kuriem ir ieņēmumu no lauksaimnieciskās darbības samazinājums.

*A.Krogzems (LZF)* - ir bažas, ka pieteiksies tik daudzi, ka atbalsta summa rezultātā būs ļoti maza. Tiem, kuriem reāli ir zaudējumi, saņems daudz mazāk, savukārt tie, kuriem problēmu ar nosaļšanu nebija, arī saņems atbalstu. Saimniecības strādāja un cīnījās, lai zaudējumus kompensētu ar ieņēmumiem citā nozarē. Bet pamatā piekrīt, ka uzņēmumam būtu jāstrādā bez atbalstiem.

*Ģ.Krūmiņš (ZM)* - saimniecības problēmas konstatēs ar ieņēmumu zaudējumu.

*M.Trons (ZSA)* – attiecībā uz jaukta tipa saimniecībām norāda, ka šādām saimniecībām būtu jāļauj pierādīt, ka atsevišķām kultūrām bija zaudējumi. Ja ir 100 ha graudu un 50 ha kartupeļu, kas aizgāja pilnībā bojā, bet saimniecības kopējo ieņēmumu samazinājums nav 20%. Kritēriji labi, ja ir vienas nozares saimniecības, bet jaukta tipa saimniecības var tikt nedaudz “sodītas”.

*A.Krauze (ministrs)* - tiks īstenots princips, uz ko ES norādīja.. Tā darbojas arī citas ES dalībvalstis – tiek skatīta visa saimniecība kopumā. Tā ir ES nauda un pamata principi nāk no ES.

*M.Trons (ZSA)* - bija rakstiski nosūtīti tehniski jautājumi par apdrošināšanu, karti, neiekļautiem kultūraugiem.

*D.Freimane (ZM)* - ir iekļautas dārza pupiņas, pastinaki, puravi. Atbalsta likmes tika noteiktas tām kultūrām, par kurām tika sniegti paziņojumi par to ietekmētību no pavasara salnām vai jūlija lietavām. Vēlreiz pārbaudīs, lai ir visi kultūraugi. Par karti – MK noteikumos būs precīzs pagastu uzskaitījums, kas tika skarti jūlija lietavās. Apdrošināšanas nosacījums attieksies tikai uz tiem gadījumiem, ja saimniecībai bija apdrošināti augļkopības, dārzenkopības un kartupeļu platības.

*I.Āboliņš (LAD)* - Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra centra dati tika uzlikti uz kartes, bet, ja skar pagastu, tad viss pagasts.

*G. Gūtmanis (LOSP)* - kā un kad tiks nosūtīta ziņa saimniecībām, ka EPS būs iespēja pieteikties ārkārtas atbalstam?

*A.Krauze (ministrs)* - būs publiskā ziņa – preses ziņa, informācija LAD, LLKC mājas lapā, nosūtīs visām organizācijām.

*L.Jansone (ZM)* - vēl tiks izstrādāti MK noteikumi par ES ārkārtas atbalstu.

*Ģ.Krūmiņš (ZM)* - pieteikšanās būs vasarā.

### **Nolemj:**

ZM izstrādāt MK noteikumu projektu, balstoties uz 1. pielikumā definētajiem kritērijiem, un virzīt to apstiprināšanai, kā arī līdz 2025. gada 31. maijam iesniegt Eiropas Komisijai paziņojumu par ES ārkārtas atbalsta izmaksas kārtību Latvijā.

## **2. Par priekšlikumiem grozījumiem investīciju atbalsta pasākumos (3. pielikums)**

*L.Jansone (ZM)* – informē par priekšlikumiem grozījumiem Ministru kabineta 2024. gada 21. maija noteikumi Nr. 303 “Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība atklātu projektu konkursa veidā Eiropas lauksaimniecības fonda lauku attīstībai investīcijām materiālajos aktīvos 2023.–2027. gada plānošanas periodā”.

### **Sēdes laikā izteiktie viedokļi:**

*J.Šolks (LPUF, LPCS)* - iebilst pret nosacījumu maiņu perioda vidū. 10 milj. EUR kā robežsliekšnis neatbilst Valdības deklarācijai. Piena nozare jau ir sadrumstalota, un šie nosacījumi apgrūtina tās attīstību. Atbalsta apmērs (30%) un sliekšnis (10 milj.) ir negaidīti un neefektīvi. Daļa uzņēmumu nav pieteikušies atbalstam, cerot uz nākamo kārtu un tiem pašiem nosacījumiem. Ievērojami ieguldījumi veikti eksportā un nav pieejami citi atbalsta veidi. D kategorijas uzņēmumiem un I pielikuma produktiem jāpaliek esošajā kārtībā.

*I.Šure (LPUF)* - kas notiek, ja netiek izpildīti KLP SP rādītāji – vai tam ir sekas?

*M.Trons (ZSA)* - esam iesūtījuši ZM viedokli un priekšlikumus. Mājražotājiem jāsaglabā 40%, jo ir iespējas LEADER ietvarā, jādod iespēja lauksaimniekiem, kas veic pārstrādi. Kooperatīvu aploksnē dārzkopībā 50% - jā, bet rosina noteikt max atbalsta summu 500 000 EUR. Par D kategorijas uzņēmumiem jau ilgstoša diskusija, vai ja ir dažādi produkti, vai atbalsta uzņēmumu kopumā vai produktu. Papildus punkti augļi/dārzeni atbalstāmi, bet kāpēc vajadzīgi papildus punkti gaļas pārstrādei.

*A.Krogzems (LZF)* - jautā par iespēju lauksaimniekiem, kas uzsāk pārstrādi vai jau veic pārstrādi, vai paredzēta iespēja saņemt 50% atbalsta intensitāti.

*A.Krauze (ministrs)* - aicinu saglabāt esošo pieeju atbalsta intensitātēs. D kategorijas uzņēmumi jāatbalsta. Šobrīd šķiet, ka situācija attiecībā uz pārtikas ražošanu izskatās laba, bet tomēr, ja kaut kas notiek, tad tā situācija tāda nav, jautājums ir par krājumiem, gan lauksaimniekiem – graudi, barība lopiem u.c. un pie šī ir jāstrādā. D kategorijas uzņēmumiem ir jābūt nodrošinātiem krājumiem. Uzsver, ka nesasniegtie rādītāji būs jāskaidro Eiropas Komisijai. Piena nozarei ir apstiprināti 2x vairāk projekti kā gaļas vai dārzenu pārstrādē, augļu pārstrādē tikai viens projekts. Gaļas pārstrādes uzņēmumi mums ir, bet piens ir daudz plašāk atbalstīts. Tāpēc šīm trijām pārstrādes nozarēm – augļi, dārzeni, gaļa, būtu jāparedz prioritāte. Mājražotājiem ir iespējas LEADER ietvarā, tomēr vietējo rīcības grupu stratēģiju īstenošanai finansējums ir ierobežots, turklāt ir papildus nosacījumi. Turklāt mazie ražotāji kādā brīdī vairs nav mazi un ir attīstījušies. Dārzkopības nozarei kooperatīvu aploksnē 50% - atbalsta griesti kooperatīvu atbalstam nekad nav bijuši, kooperatīvi paši savstarpēji apspriežas par projektiem, kas tiks īstenoti, neredzu vajadzību noteikt griestus, rosinām esošo pieeju saglabāt. Kopsavilkums par atbalsta intensitātēm – saglabājam maksimālo atbalsta intensitāti 50%, paredzam D kategorijas uzņēmumiem +10%, mājražotājiem/lauksaimniekiem paredzam 50%, paredzēt kooperatīviem paaugstinātu atbalsta intensitāti dārzkopībai un piena pārstrādē attīrīšanas iekārtām.

*G.Gūtmanis (LOSP)* – D kategorijas uzņēmumiem vajag piegādāt produkciju, ražošana, loģistika un piegāde ir svarīgi posmi, ir jābūt pilnam ciklam, jo, ja Dobeles dzirnavniekam krīzes situācijā nebūs pieejami graudi, tad nebūs arī produkti.

*I.Šure (LPUF)* – kompromiss ir pieņemams, noņemam iebildumus D kategorijai.

*J. Lazdiņš (ZSA)* – kritizē iepirkumu sistēmu skolām, dārzkopības nozari veicinām, lai produkcija nonāktu skolās, bet praksē neko nesam izdarījuši attiecībā uz iepirkumiem, būtu jāsāk no “apakšas uz augšu”, jāstrādā un jāinformē pašvaldības, lai tiktu mainītas iepirkumu specifikācijas.

*A.Krauze (ministrs)* - ir paredzēts atbalsts lauksaimniekiem, lai veidotu noliktavas un glabātavas, ar šo finansējumu vietējās teritorijās varēs izdarīt daudz vairāk. Paliek darbs ar pašvaldībām, kur stāstām/informējam, bet protams nozīme ir pašvaldības izstrādātajam iepirkumam. Liela problēma, ka iepirkumā ir vietējais produkts, bet faktiski pērk no cita, un tas ir pašvaldību uzdevums to kontrolēt. Atbildība par iepirkumiem ir pašvaldību rokās. Tai pat laikā pašvaldībām ir autonoma funkcija. ZM ir izstrādāts informatīvais ziņojums par skolu ēdināšanu, ir atbalsts uzglabāšanai/logistikai lauksaimniekiem, kur projektā var iesaistīties pašvaldība, šo projektu ietvaros varēs veikt arī pirmapstrādi.

*G.Gūtmanis (LOSP)* - atbalsts vietējām glabātavām – bažas raisa ārvalstu produkcijas, piemēram, Polijas, produkcijas ieviešana un uzglabāšana. Aicina kopīgi rast risinājumu.

*A.Krauze (ministrs)* - LAD kontrolēs, vai tiek izmantots vietējais produkts.

*R.Feldmanis (LLKA)* – palielināt atbalsta intensitāti pārstrādes kooperatīviem ir mūsu iniciatīva, jo ņemot vērā, ka pārstrādē var saņemt augstāku intensitāti. Vakar pārrunājām par investīcijām vides ieguldījumiem, tur ir tikai trīs uzņēmumi – Viļāni, Baltu piens un Straupe, kuriem būtu nepieciešams atbalsts ar paaugstinātu intensitāti.

*A.Gargurnis (LA)* – katram vajadzētu iejusties pagasta vadītāja lomā, kurš atkarīgs no brīvpusdienām no kā atkarīgs vai viņu ievēlēs, šobrīd pašvaldību interese par vietējo lauksaimnieku ir zema. Tāpēc neredz iespēju, ka vēl kāda pašvaldība bez Siguldas varētu līdzīgi rīkoties. Nozīme ir pārtikas cenai.

*A.Krauze (ministrs)* – varam rīkot atsevišķu sarunu par šo atbalsta veidu lauksaimniekiem.

*M.Trons (ZSA)* – rosinām palielināt punktus par dalību kooperatīvā - 10 punktus kooperatīvu biedriem, kuri realizē produkciju caur kooperatīviem. Iebilst pret ilgtermiņa līgumu ar mainīgu cenu. Par dārzkopības nozari papildus punkti piešķirami, ja projekts līdz 500 000 EUR. Kā arī rosinām pārskatīt kritēriju par nodokļu iemaksām.

*J.Lazdiņš (ZSA)* – pastāv iespēja diferencēt un mainīt formulu, un kritērijs sāk strādāt pilnvērtīgāk un diferencētāka pieeja.

*A.Krauze (ministrs)* – nodokļi ZSA priekšlikums, kuru tālāk šodien neattīstām, šo var vēl pārrunāt MKN projekta kontekstā.

*J.Šolks (LPUF, LPCS)* – mums kādreiz bija piedāvājums kritēriju *dalība kooperatīvā* izslēgt, ir jābūt paritātei ar ilgtermiņa līgumiem, kur divas puses vienojas par ilgtermiņa sadarbību. Nevienai NVO nebūtu jāiejaucas, pienam ir jāpaliek Latvijā.

*J.Lazdiņš (ZSA)* – jāatceras kāpēc vispār šos punktus piešķiram - lai veicinātu lauksaimnieku apvienošanos kooperatīvos. Ja sākam kaut ko pielīdzināt, tad degradējam mērķi. Ja līguma cena katru mēnesi mainās, tad tas nesasniedz mērķi, bet ir formalitāte, lai kvalificētos labvēlīgajiem nosacījumiem.

*J.Ločmelis (LLKA)* – cenu apkopojums par 3 mēnešiem Piena Logistika – 1.un 2.vieta Igaunija, Lietuva un 3.vietā Latvijas piena pārstrādātāji. Lauksaimniekam saražojot izejvielu, kooperatīvs nodrošina alternatīvu kā realizēt produkciju, un nodrošina adekvātus ieņēmumus par produktu. Ilgtermiņa līgums iegrožo lauksaimnieku.

Piedāvājums ir ilgtermiņa līgums ar konkrētu/nemainīgu cenu. Nav neviens cits loģisks risinājums kā atbalstīt lauksaimniekus un veicināt kooperācijas attīstību.

*G.Gūtmanis (LOSP)* – ja skatās kritēriju, tad šajā periodā neviens jauns kooperatīva dalībnieks neiegūs punktus, jo skatās iepriekšēju dalību – ir jābūt 3 gadus jau dalībniekam. Dānijas pieredze ar pārstrādi kooperatīva pārstrāde var strādāt arī negatīvi, jo var būt pārstrādes menedžmenta ietekme. Kāpēc nevarētu noslēgt līgumu ar kooperatīvu par produkcijas piegādi jebkurš lauksaimnieks, arī tāds, kurš nav biedrs.

*J.Miezītis (LSA)* – kooperatīvi ir ļoti dažādi, gan ar labu un ne tik labu pieredzi, kāpēc ir jāgaida trīs gadi, jābūt atvērtai pieejai. Šī esošā pieeja stiprina esošos kooperatīvu biedrus.

*M.Gaiķēns (LBLA)* – vairāk pa 5 punktiem nevar dot, jo tas nevienlīdzīgā situācijā nostāda pārējos lauksaimniekus, kas nav kooperatīvu biedri.

*A.Krogzems (LZF)* – par 3 gadiem – ir priekšlikums ņemt ārā “vismaz 3 gadus”, jo tas ir ierobežojošs. Tā vietā būtu jāparedz, ka var saņemt punktus, bet turpmākos gadus uzraudzības periodā ir kooperatīva biedrs.

*A.Gargurnis (LA)* – arī iebilstam pret punktu palielinājumu, ir nozares, kur nav kooperatīvu.

*R.Feldmanis (LLKA)* – 20 punktus rosinām, lai pievērstu uzmanību kooperatīvu kustībai. 5 punkti šobrīd ir nenoziņīgi. Tie ir zemnieki, kas ilgtermiņā veido sadarbību kooperatīva ietvarā. SIA vai A/S ir šaurāka sadarbība, kooperatīvs ir ar plašāku tvērumu. Vajadzētu atgriezt vismaz iepriekšējos 10 punktus. Iespējams vajag aprakstīt precīzāk nosacījumus ilgtermiņa līgumam.

*J.Šolks (LPUF, LPCS)* – kooperatīviem jau tā ir plašas atbalsta iespējas un attīstības iespējas, tāpēc aicinām saglabāt paritātes principu. Ja paskatās uz cenu, tad starpība ir neliela starp kooperatīviem un pārstrādi, jo cenu nosaka tirgus.

*M.Trons (ZSA)* – diskusija par šo jautājumu ir bijusi ilgstoša. Projektu atlasē bioloģiskā lauksaimniecības nozare, piena lopkopība, augļu un dārzeņu nozare aiziet pa priekšu pārējām nozarēm. Ir jādoma par kooperāciju bioloģiskajā nozarē, kā arī jāveicina augļu un dārzeņu kooperācija.

*A.Krauze (ministrs)* – dzirdot šo diskusiju, mums ir jādoma par pašiem lauksaimniekiem, kur būtu jādod brīvības izvēle pievienoties vai nepievienoties kooperatīvam. Tāpat ir kooperatīvu biedri, kam ir veiksmīga sadarbība ar pārstrādes uzņēmumu. Situācijas ir ļoti dažādas. Kooperatīviem ir vajadzīgs atbalsts. Atstājam šo kritēriju bez izmaiņām un neizjaucam līdzsvaru. Viedokļi ir dažādi, visi nepiekrīt, bet atstājam līdzsvaru.

*J.Ločmelis (LLKA)* – kā redzam kooperācijas attīstību?

*A.Krauze (ministrs)* – šobrīd strādājam pie kooperācijas attīstības atbilstoši KLP SP saplānotajiem pasākumiem.

### **Zemkopības ministrs informē par lēmumu grozījumiem investīciju noteikumos (grozījumi MK noteikumos Nr.303)”:**

1. Intervencē LA4.2.Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē:

- 1.1. saglabāt maksimālo atbalsta intensitāti 50%;
- 1.2. paredzēt D kategorijas uzņēmumiem papildus atbalsta intensitāti +10% un papildus projektu atlases kritērijus;
- 1.3. mājražotājiem/lauksaimniekiem paredzēt atbalsta intensitāti 50%;
- 1.4. paredzēt papildus projektu atlases kritēriju punktus gaļas, dārzena un augļu pārstrādei;
2. Kooperatīvu finansējuma aploksnē paredzēt paaugstinātu atbalsta intensitāti un projektu atlases kritēriju punktus projektiem, kurus īsteno dārzkopības nozarē (50%), kā arī projektiem piena pārstrādē vides piesārņojuma samazinošām tehnoloģijām (60%);
3. Saglabāt nemainītu projektu atlases kritēriju par dalību kooperatīvā *LA4.1.Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai*.

### 3. Par audzētās šķirnes norādīšanu saistībā ar selekcionāru atlīdzībām (4. pielikums)

*B.Ingiļāvičute (ZM)* informē, ka ir notikušas 3 darba grupas sanāksmes ar lauksaimniekiem, selekcionāru tiesību īpašniekiem, LAD un VAAD. Lauksaimnieku priekšlikums audzētās šķirnes nosaukumus norādīt LAD sistēmā, piesakoties platību maksājumam. Jau tagad Ministru kabineta noteikumi *Nr.1056 "Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšanas, uzglabāšanas un marķēšanas prasības un kontroles kārtība"* (attiecas uz visiem otrās klases augu aizsardzības līdzekļu (AAL) lietotājiem) paredz, ka, rakstot lauka vēsturi, ir jānorāda šķirne. Ar 2026.gadu saskaņā ar *Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2022/2379 par statistiku par lauksaimniecības ielaidi un izlaidi un ar ko groza Komisijas Regulu (EK) Nr. 617/2008 un atceļ Eiropa Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 1165/2008, (EK) Nr. 543/2009 un (EK) Nr. 1185/2009 un Padomes Direktīvu 96/16/EK* informācija par izlietotajiem augu aizsardzības līdzekļiem būs jāiesniedz VAAD elektroniski LIZ pārvaldības sistēmā. Var pievienot arī aili par šķirni. LAD sistēmā varētu izstrādāt atsevišķu failu, kurā lauksaimnieks brīvprātīgi norāda informāciju par audzētajām šķirnēm, nesaistot to kopā ar platību maksājumiem.

VAAD rīcībā jau šobrīd ir ziņas par audzētajām šķirnēm, ko lauksaimnieki brīvprātīgi norāda LIZ pārvaldības sistēmā, "Mans lauks" un citās komerciālajās lauksaimniecības datu uzskaites sistēmās, par aptuveni 40 tūkst. ha. Šo informāciju VAAD varētu nodot selekcionāram, pamatojoties uz rakstisku pieprasījumu.

#### Sēdes laikā izteiktie viedokļi:

*J.Lazdiņš (ZSA)* – neatbalsta obligātu šķirnes norādīšanu. Tai jāpaliek brīvprātīgai. Negribētu redzēt selekcionārus savā laukā.

*J.Miezītis (LSA)* – piekrīt J.Lazdiņam. Uzska, ka jāmaksā atlīdzība sākot no 1 ha.

*A.Krogzems (LZF)* – šķirnes nosaukums jānorāda LAD sistēmā. Prasībai jābūt obligāti citādi nav vērts veidot sistēmu.

*M.Gaiķēns (LBLA)* – lauksaimnieki ar selekcionāriem katru gadu varētu vienoties par atlīdzības apmēru.

**Nolemj:** nākošajā konsultatīvās padomes sēdē sniegt plašāku informāciju par atlīdzības apjomu un šķirnes spēju saglabāt savas īpašības daudzu gadu garumā.

### 4. Dažādi

#### 4.1. Par mutes un nagu sērgu



*M.Trons (ZSA)* – ierosina aizliegt ievest dzīvniekus no mutes un nagu sērgas skartajām valstīm, kā arī ierīkot mašīnu dezinfekcijas zonas uz Latvijas – Lietuvas robežas vismaz 2-3 punktos.

*A.Krauze (ministrs)* – esam šo jautājumu pārrunājuši gan krīzes vadības sanāksmē, gan arī ar Lietuvas un Igaunijas ministriem. Pašlaik ir plāns sākt veterināro kontroli un dezinfekciju uz robežas brīdī, kad slimības uzliesmojums būs kaimiņvalstī, bet iespējams to sāksim pat ātrāk, piemēram, ja slimības uzliesmojums būs jau Varšavas reģionā. Pašlaik plānojam pieprasīt līdzekļus dezinfekcijas vārtiem.

Aizliegumu ievest dzīvniekus nevaram ieviest. Attiecībā uz lopu ievēšanu pats personīgi esmu aicinājis nepirkt dzīvniekus no šīm valstīm. Aizliegt ievest mēs nevaram, to neparedz Eiropas regulējums. Skartas ir nevis valstis, bet noteiktas teritorijas. Skartajās zonās tiek dezinficētas mašīnas.

Pašlaik LAD atvērta kārtā biodrošības pasākumu īstenošanai, finansējums 2 miljonu eiro, bet vajadzības gadījumā finansējumu var palielināt.

#### **4.2. Par informācijas paziņošanu lauksaimniekiem attiecībā uz C kategorijas piesārņojošām darbībām**

*B.Ingiļāvičute (ZM)* informē par Klimata un enerģētikas ministrijas (KEM) likumprojektu attiecībā uz piesārņojošajām darbībām. ZM ierosināja KEM, ka gadījumā, ja piešķir kādam ganāmpulkam C kategoriju, tad ganāmpulka īpašniekam noteikti ir tas jāzina. Pašlaik neviens to īpašniekam nepaziņo. Informācija no Valsts vides dienesta tiek nosūtīta uz Valsts ieņēmumu dienestu un šāds ganāmpulks ir dabas resursu nodokļu maksātāja objekts. ZM lūdz padomes locekļus izteikt viedokli par divām iespējām:

- pirms Valsts vides dienests dodas vērtēt ganāmpulku, tas ganāmpulka īpašniekam paziņo, ka attiecīgais ganāmpulks ir vērtējamo sarakstā;
- tikai tad, kad jau ir pieņemts lēmums par C kategoriju, Valsts vides dienests īpašniekam nosūta informāciju.

*LKP locekļi* izsaka viedokli, ka paziņot vajag brīdī pirms tiek uzsākta vērtēšana.

### **SĒDES NOSLĒGUMS**

*A. Krauze (ministrs)* sēdi pasludina par slēgtu plkst. 11.30

Padomes priekšsēdētājs

A. Krauze

Sēdi protokolēja:

E. Kozlovskā  
A. Zvirbule  
I. Ozoliņa

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU  
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU