

**Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020. gadam
uzraudzības komitejas sēdes**

PROTOKOLS

Rīgā

2025. gada 12. jūnijs

Nr. 2.4-12e/1/UK/2025

**Zemkopības ministrijas 23. stāva zāle (Republikas laukums 2, Rīga) un tiešsaistē
Microsoft Teams platformā**

Sēdes sākums: 11:00

Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020. gadam uzraudzības komitejas
(turpmāk – LAP 2014-2020) uzraudzības komitejas (turpmāk – Komiteja) sēdes
dalībnieki:

Komitejas locekļi ar balsstiesībām:

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, komitejas locekļa ieņemamais amats	Vārds, uzvārds
1.	Zemkopības ministrijas (ZM) Valsts sekretāra vietniece nozarē politikas un tirgus jautājumos – Komitejas priekšsēdētāja vietniece	Liene Jansone
2.	Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) Valsts ilgtspējīgas attīstības plānošanas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākā eksperte	Ilze Jureviča <i>(Jevgēņijas Butņickas vietā)</i>
3.	VARAM Dabas aizsardzības departamenta direktora vietniece, Sugu un biotopu aizsardzības nodaļas vadītāja	Iļona Mendziņa
4.	Finanšu ministrijas (FM) ES fondu stratēģijas departamenta direktora vietniece, Uzņēmējdarbības un inovāciju attīstības nodaļas vadītāja	Kristīne Ancāne
5.	FM ES fondu stratēģijas departamenta, Uzņēmējdarbības un inovāciju attīstības nodaļas vecākais eksperts	Jevgēnijs Burovs
6.	Ekonomikas ministrijas Uzņēmējdarbības atbalsta departamenta vecākais eksperts	Matīss Saukants
7.	Latvijas Pašvaldību savienības padomniece vides aizsardzības jautājumos	Sandra Bērziņa
8.	Valsts meža dienesta Meža resursu pārvaldības departamenta direktore	Solvita Mūrniece
9.	Vidzemes plānošanas reģiona Teritoriālās plānošanas nodaļas vadītāja	Ieva Kalniņa
10.	Latgales plānošanas reģiona Latgales uzņēmējdarbības centra vadītājs	Andris Kucins
11.	Zemgales plānošanas reģiona Attīstības nodaļas vadītāja	Dace Vilmane
12.	Rīgas plānošanas reģiona Reģionālās attīstības koordinācijas nodaļas vadītāja	Dace Grīnberga
13.	Lauku atbalsta dienesta (LAD) direktora vietniece	Iveta Oša
14.	Biedrības “Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome” (LOSP) valdes priekšsēdētāja vietniece	Dzintra Lejniece
15.	LOSP valdes priekšsēdētājs	Guntis Gūtmanis

16.	Biedrības “Zemnieku Saeima” (ZS) valdes priekšsēdētāja vietniece	Maira Dzelzkalēja-Burmistre
17.	ZS valdes loceklis	Mārtiņš Trons
18.	Biedrības “Latvijas Ornitoloģijas biedrība” naktsputnu monitoringa vadītājs	Oskars Keišs
19.	Biedrības “Latvijas Neatkarīgo Mežizstrādātāju Asociācija” izpilddirektors	Artūrs Bukonts
20.	Valsts kancelejas (VK) Pārresoru koordinācijas departamenta Valsts attīstības nodaļas konsultante	Sanita Kalnača
21.	Vides konsultatīvās padomes pārstāve	Dace Kalniņa
22.	Biedrības “Latvijas Lauku forums” padomes priekšsēdētāja	Daiga Gargurne
23.	Biedrības “Lopkopības saimniecību asociācija” (LSA) valdes priekšsēdētājs	Jānis Mieztītis
24.	SIA “Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs” (LLKC) valdes priekšsēdētājs	Mārtiņš Cimermanis
25.	Biedrības “Latvijas Lauksaimniecības kooperatīvu asociācija” valdes priekšsēdētājs	Rolands Feldmanis (Sandra Bēča vietā)
26.	Biedrības “Latvijas Zemnieku Federācija” valdes loceklis	Dainis Jurka
27.	Biedrības “Latvijas Jauno zemnieku klubs” valdes priekšsēdētāja	Sandra Eimane (Rūdolfa Pulksteņa vietā)
28.	Biedrības “Lauksaimnieku apvienība” valdes loceklis	Andris Gargurnis

Komitejas locekli ar padomdevēja tiesībām:

1.	Atvasinātās publiskās personas “Agroresursu un ekonomikas institūts” (AREI) Lauku attīstības novērtēšanas daļas vadītāja, pētniece	Elita Benga
2.	Eiropas Komisijas (EK) pārstāve	Jolanta Miķelsone
3.	EK pārstāvis	Linas Visomirskis

Citi dalībnieki:

1.	ZM Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta (LLAD) direktore	Biruta Inģilāvičute
2.	ZM LLAD direktora vietniece; Atbalsta un kapitāla attīstības nodaļas vadītāja	Agrita Karlapa
3.	ZM LLAD Lauku attīstības un bioloģiskās lauksaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja	Aiva Zvirbule
4.	ZM LLAD Fondu uzraudzības nodaļas (FUN) vadītāja	Natalija Silicka
5.	ZM LLAD FUN vadītāja vietniece	Ilze Muriņa
6.	ZM LLAD FUN vecākā eksperte	Maruta Grinberga
7.	ZM LLAD FUN vecākā eksperte	Monta Siliņa
8.	ZM LLAD FUN vecākā eksperte	Agnese Purviņa-Praņevska
9.	ZM LLAD FUN vecākā eksperte	Sandra Virza
10.	ZM Budžeta un finanšu departamenta Eiropas Savienības fondu finanšu vadības nodaļas vadītāja	Daina Siliņa
11.	ZM Sabiedrisko attiecību nodaļas Sabiedrisko attiecību speciāliste	Rūta Rudzīte
12.	LAD Resursu pārvaldības un pārskatu departamenta Datu analītikas un pārskatu daļas vecākais referents	Sandris Matīšiņš

13.	Biedrības “Latvijas Apvienotā putnkopības nozares asociācija” valdes priekšsēdētājs	Jānis Gaigals
14.	Labklājības ministrijas (LM) Sociālās politikas plānošanas un attīstības departamenta vecākā eksperte	Jelena Čerņiševa
15.	LLKC Valsts Kopējās lauksaimniecības politikas tīkla Sekretariāta vadītājs	Edgars Linde

Nepiedalās:

1.	LM Sociālās politikas plānošanas un attīstības departamenta vadošā eksperte (horizontālā principa koordinēšanas un ieviešanas uzraudzības jautājumos)	Inese Vilcāne
2.	Kultūras ministrijas Valsts sekretāra vietniece attīstības un finanšu jautājumos	Baiba Zakevica
3.	Kurzemes plānošanas reģiona attīstības padomes loceklis, Tukuma novada domes priekšsēdētājs	Gundars Važa
4.	LAD direktors	Andris Grundulis
5.	Nodibinājuma “Latvijas Dabas fonds” padomes priekšsēdētājs	Andrejs Briedis
6.	Biedrības “Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija” padomes loceklis	Gustavs Norkārklis
7.	Kooperatīvās sabiedrības “Latvijas Piensaimnieku Centrālā Savienība” valdes priekšsēdētājs	Jānis Šolks

1. Sēdes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana

(L. Jansone)

Komitejas priekšsēdētāja vietniece (L. Jansone) informē par plānoto Komitejas sēdes darba kārtību, kā arī par to, ka Komiteja ir lemttiesīga. Vadošās iestādes pārstāvji informē, ka tiek veikts gan audio, gan video ieraksts, lai nodrošinātu sēdes protokola sagatavošanu. Komitejas locekļiem iebildumu nav.

Komiteja nolēmj apstiprināt Komitejas sēdes darba kārtību (1.pielikums).

2. 2024. gada LAP 2014-2020 īstenošanas ziņojuma apstiprināšana

(L. Jansone)

L. Jansone (ZM) informē par sagatavoto LAP 2014-2020 gada īstenošanas ziņojumu par 2024. gadu, tajā skaitā informē par LAP 2014-2020 pieejamo un izmaksāto finansējumu, virzību uz snieguma rezervē noteiktajiem mērķiem 2025. gadā, katrā prioritātē plānoto un realizēto projektu skaitu, atbalsta pasākumu sasniegtajiem rezultātiem, projektveidīgo atbalsta pasākumu ieviešanu un citu LAP 2014-2020 pasākumu ieviešanas progresu, LAP 2014-2020 projektu iesniegumiem (skaits, finansējums, iesniegtie, apstiprinātie, lauztie līgumi), īstenotajiem projektiem dažādos griezumos (reģionālais, saimniecības lieluma, nozaru utt.), kā arī finanšu instrumentu un LAP 2014-2020 platību maksājumu ieviešanu (2.pielikums). Komitejas priekšsēdētāja vietniece lūdz Komiteju izteikt priekšlikumus vai iebildumus, ja tādi ir.

Komitejas locekļiem iebildumu un priekšlikumu par sniegto informāciju nav.

J. Miķelsone (EK) informē, ka EK gaida, kad Vadošā iestāde iesniegs LAP 2014-2020 2024.gada īstenošanas ziņojumu. Informē, ka gada īstenošanas ziņojums jāiesniedz līdz 2025. gada 30. jūnijam. EK divu mēnešu laikā no iesniegšanas brīža pieņems lēmumu par ziņojuma apstiprināšanu. Informē, ka parasti ziņojumi ir labi sagatavoti un EK nav būtiski iebildumi par šiem ziņojumiem, visbiežāk no EK puses par tiem dalībvalstij tiek sniegti tehniski precizējumi. EK pārstāve uzsver, ka atzinīgi vērtē Vadošās iestādes ieguldīto darbu LAP 2014-2020 īstenošanā un virzībā. Informē, ka visā plānošanas perioda laikā ir bijušas problēmas ar 5. prioritāti, specifiski tās rādītājiem T15 un T16, bet EK atzinīgi vērtē Latvijas ieguldīto darbu, lai maksimāli izmantotu finansējumu, tā pat EK zina, ka jaunajā plānošanas periodā Latvija turpina strādāt ar šo prioritāti un rādītājiem.

S. Kalnača (VK) jautā vai prezentācija par LAP 2014-2020 īstenošanas ziņojumu un progresu tiks ievietota ZM mājaslapā pie sēdes materiāliem?

N. Silicka (ZM) atbild, ka prezentācija būs pieejama ZM mājaslapā pie sēdes materiāliem.

S. Kalnača (VK) papildina, ka prezentācijā ietvertā informācija ir ļoti noderīga un vērtīga, jo īpaši salīdzinājums par mazo un lielo saimniecību sasniegumiem, tāpat arī par nozares specializāciju. Informē, ka sniegtā informācija varētu tikt izmantota Latvijas Nacionālā attīstības plāna 2021.-2027. gadam starpposma ziņojumā.

M. Trons (ZS) pateicas Vadošajai iestādei par sagatavoto LAP 2014-2020 īstenošanas ziņojumu 2024. gadam un informē, ka ZS nav iebildumi par šo ziņojumu un ZS sniegto informāciju pieņem zināšanai. Ir gan divas lietas, ko pārstāvis vēlas izcelt:

1) piekrt, ka ir jāmeklē veidi kā uzlabot lauku ceļu stāvokli, bet uzskata, ka to noteikti nevajadzētu darīt no lauku attīstības fonda finansējuma, bet tas varētu tikt darīts no Kohēzijas fonda vai kāda cita finansējuma;

2) attiecībā uz bioloģisko lauksaimniecību, atzīmē, ka būtu labi arī redzēt datus par saražotās produkcijas apjomu – vai tas ir pieaudzis, samazinājies vai palicis nemainīgs. Uzsver, ka bioloģiskās lauksaimniecības platību pieaugums ir laba lieta, bet prioritāte ir arī saražotās produkcijas apjoms. Piebilst, ka ZS vēlētos iepazīties ar datiem par saražotās produkcijas apjomu, ja tādi ir.

G. Gūtmanis (LOSP) pateicas Vadošajai iestādei par sagatavotajiem materiāliem, taču aicina Vadošo iestādi un citus Komitejas locekļus uzsvērt, ka nauda ir nevis apgūta, bet ieguldīta. Aicina visus sēdē klātesošos ņemt vērā, ka atšķirībā no citām institūcijām, kur vairāk runā un uzsver finansējuma apguvi, ka lauksaimniecības nozarē tā tiek ieguldīta, to pierāda arī sasniegtie rādītāji.

M. Trons (ZS) risku mazināšanas pasākumu kontekstā vēlas uzsvērt, ka ļoti aktīvi iepriekšējā plānošanas periodā lauksaimnieki ir izmantojuši risku mazināšanas atbalstu un atbalstu apdrošināšanai. Piebilst, ka ņemot vērā pašreizējo klimatisko apstākļu situāciju, domājot par esošo un nākamo plānošanas periodu, risku mazināšana ir jāliek kā viena no prioritātēm un jāmeklē iespējas, kā būtu iespējams papildināt finansējuma aploksni, kā arī kā iespējams būtu palielināt atbalsta intensitāti. Uzskata, ka tas varētu būt pareizais virziens.

D. Lejniece (LOSP) risku mazināšanas kontekstā lūdz neaizmirst lopkopības saimniecības, ne tikai uzsvērt plūdu ietekmes mazināšanu.

J. Miķelsone (EK) piebilst, ka gaida Vadošās iestādes prezentāciju, jo tā varētu būt noderīga turpmākam darbam.

L. Jansone (ZM) pateicas par komentāriem un papildus informē, ka ceļu programmas jautājums ir aktuāls pašvaldībām un, ka uzskata, ka tas būs aktuāls arī sarunās par nākamā gada budžetu un Eiropas finansējumu nākamajam periodam, jo ceļu programma savā darbības periodā sevi attaisnoja. Aicina apstiprināt LAP 2014-2020 2024. gada īstenošanas ziņojumu. Papildus pateicas visiem par iesaisti LAP 2014-2020 īstenošanā un atgādina, ka nākamais gads ir LAP 2014-2020 slēgšanas gads.

Komiteja nolēmj:

1) pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju par LAP 2014-2020 ieviešanas progresu un sasniegtajiem rezultātiem (2. pielikums);

2) apstiprināt 2024. gada LAP 2014-2020 īstenošanas ziņojumu (3., 4. un 5. pielikums).

3. Informācija par LAP 2014-2020 nepārtrauktās novērtēšanas sistēmas darbību
(E. Benga)

E. Benga (AREI) informē par pētījumu, kas veikts par LAP 2014-2020 investīciju atbalsta pasākuma M04 ieguldījumu mērķu sasniegšanā. E. Benga sniedz informāciju par pasākuma M04 “Ieguldījumi fiziskajos aktīvos” intervences loģiku, par mērķa virzienu 2A “Veicināt lauku saimniecību konkurētspēju” un tā rezultātu rādītājiem “Saimniecību % ar LAP atbalstu investīcijām” un “Izmaiņas l/s izlaidē uz gada darba vienību”. Pārstāve arī informē par atbalsta ieguldījumu, efektivitāti un lietderību 2A “Veicināt lauku saimniecību konkurētspēju” un 3A “Primāro ražotāju konkurētspējas uzlabošana” mērķī, kā arī sniedza ieteikumus par konkurētspējas uzlabošanu lauksaimniecībā un pārtikas aprites uzlabošanā. Tāpat pārstāve arī sniedza informāciju par atbalsta ieguldījumu mērķa virzienos 5B “Palielināt enerģijas izmantošanas efektivitāti lauksaimniecībā un pārtikas pārstrādē” un 5C “Sekmēt atjaunojamo energoresursu, blakusproduktu, atkritumu, atlieku un citu nepārtikas izejvielu piegādi un izmantošanu bioekonomikas vajadzībām” un 5D “SEG emisiju mazināšana”. Tāpat arī pārstāve sniedza ieteikumus par mērķa virzieniem 5B, 5C un 5D, par enerģijas un atjaunojamo resursu efektīvāku izmantošanu un kā samazināt SEG un amonjaka emisijas no lauksaimniecības (6. pielikums).

M. Trons (ZS) vēlas precizēt, vai minerālmēslu lietojums pētījumā tika skatīts valsts līmenī?

E. Benga (AREI) atbild ka, jā, minerālmēslu lietojums tika skatīts valsts līmenī.

M. Trons (ZS) min, ka tad ir jāskatās un jāņem vērā arī graudaugu platību pieaugums un graudu kopražas pieaugums laika gaitā, kā rezultātā valstī kopumā nevis uz vienu hektāru ir palielinājies minerālmēslu izmantošanas apjoms, tāpat jāņem vērā arī fakts, ka ir prasīgākas un ražīgākas šķirnes. Aicina šo kontekstu ņemt vērā, jo tas varētu pamainīt rezultātus.

Sakarā ar pārstrādi un vietējiem produktiem min, ka ir bijušas vairākas diskusijas ar Vadošo iestādi par to, ka ja pārstrādē tiek izmantots LAP 2014-2020 finansējums, tad maksimāli jācenšas, lai produkts, kas tiek pārstrādāts, būtu Latvijā ražots, radot pievienoto vērtību. Pašlaik tam ir nosacījumi, bet tie būtu jāstiprina vai nu šajā vai vismaz nākamajā plānošanas periodā. ZS pārstāvis min, ka Vadošajai iestādei vairākkārt ir iesniegti

priekšlikumi par līmeņa celšanu jeb nosacījumu stiprināšanu, piemēram, attiecībā uz gaļu, min, ka bija priekšlikums, ka ja uzņēmums grib saņemt investīciju atbalstu tad jābūt vismaz 50 % vietējās gaļas īpatsvaram, augļiem un dārzeņiem 40 % īpatsvaram, miltiem un konditorejai 80 % īpatsvaram. Min, ka ar piena pārstrādes nosacījumiem problēmas nav, līmenis jeb prasības ir atbilstošas. ZS cer uz Eiropas Komisijas atbalstu šajā jautājumā. Uzskata, ka ja tiek apgalvots, ka jāpalielina pievienotās vērtības radīšana, tad pārstrādei ir jāuzliek lielākas prasības.

Mazo saimniecību kontekstā lūdz AREI paskatīties vai platībmaksājumu saņēmējus, kā arī mazo lauksaimniecību un jauno lauksaimnieku atbalsta saņēmējus, var "savilkt kopā" ar tālāku nodokļu nomaksu, jo tad pieļauj, ka būtu iespējams redzēt, ka daļai no mazo saimniecību īpašniekiem šīs saimniecības ir kā hobijs vai daļēja laika saimniecības. Pārstāvis uzskata, ka būtu nepieciešams skatīt arī šo kontekstu, jo tā būtu iespējams labāk saprast mazo saimniecību vajadzības. Paralēli lūdz paskatīties arī, cik daudz cilvēku pensijas vecumā iesaistās lauksaimniecībā.

E.Benga (AREI) informē, ka ņemot vērā dažādos Eiropas Savienības mērķus un uzstādījumus ir jāsamazina kopējas SEG emisijas. Attiecībā uz minerālmēslu lietojumu piebilst, ka dažādās Eiropas valstīs diemžēl ir dažādās starta pozīcijās un arī uzskata, ka prasīt vienādus procentus SEG samazinājumam un minerālmēslu samazinājumam nav korekti, jo, ja dalībvalsts, šajā gadījumā Latvija, vēlas audzēt konkurētspēju un ražību, it īpaši graudkopībā, kur bez minerālmēsliem neiztikt, ir jābūt sabalansētībai, ir jāizvērtē kāds ir konkrētās valsts patēriņš, kāds ir minerālmēslu lietojums uz hektāru utt.

Par mazajām saimniecībām piebilst, ka dalībvalstij, šajā gadījumā Latvijai, jādomā kāds atbalsts tiek sniegts un ko tas dod mazo saimniecību konkurētspējai. Pārstāve uzskata, ka pašpatēriņa un ražojošajām saimniecībām tomēr jābūt dažādiem atbalstiem.

AREI būtu pateicīgi, ja lauksaimnieku organizācijas iepazītos ar AREI publiski pieejamo pētījumu, kurā detalizēti aprakstītas mazās, vidējās un lielās saimniecībās, kādi ir to rezultāti un sasniegumi. AREI pētnieki ir gatavi detalizēti prezentēt pētījuma rezultātus, lauksaimnieku organizācijām, ja tām ir kādi konkrēti jautājumi, ko tās vēlētos lai AREI šī pētījuma kontekstā atbild un vairāk paskaidro.

Pārstāve uzsver, ka AREI izmanto LAD datu sistēmā ievietots datus un lūdz datu ievadītājus būt uzmanīgiem ievadot un iesniedzot sistēmā datus, jo balstoties uz tiem tiek izdarīti secinājumi.

J. Miezītis (LSA) pauž, ka pētījumā mazo saimniecību sadalījums ir korekts, bet lielo saimniecību sadalījums ir ar ļoti lieliem intervāliem. Otra lieta, ko pārstāvis uzsver ir ka graudkopības saimniecības saņem vairāk finansējumu nekā lopkopības saimniecības, un viņš uzskata, ka jebkurā situācijā vajadzētu būtu otrādāk, jo lopkopības saimniecības ir pašpietiekamākas un visu gadu nodrošina nodarbinātību, to vajadzētu salabot. Piekrit, M. Tronam, ka jāapanalizē nodokļu sadalījumu un kā tie "nāk" atpakaļ.

S.Kalnača (VK) precizē, vai konstatējums par nodarbinātības pieaugumu nozarē iegūts no LAD datu bāzes? Norāda, ka Centrālās statistikas pārvaldes dati nozares nodarbinātību raksturo pretēji.

E. Benga (AREI) atbild, ka pamatā AREI balstās uz LAD datiem, jo šī pētījuma ietvaros ir nepieciešams saprast ko sniedz LAP 2014-2020 programma, respektīvi tiek skatīts kādu tieši ieguldījumu nodarbinātībā sniedz projekti, aina nozarē kopumā ir savādāka.

Pārstāve atbildot uz jautājumu par nodokļiem uzsver, ka AREI mērķis nebija skatīt nodokļus, bet gan ietekmi uz LAP 2014-2020 izvirzītajiem mērķiem.

E. Benga (AREI) informē par pētījumu, kas veikts par bioloģiskās produkcijas vērtības aprēķina aktualizācija, kā arī šī pētījuma mērķi un saturu. Pārstāve informē par bioloģiskās augkopības produktu un bioloģiskās lopkopības ražošanas apjomu, kā arī par bioloģiski saražoto produktu īpatsvaru, bioloģisko saimniecību vidējās cenas pārsniegumu pret vidējo produkta cenu visā lauksaimniecībā, bioloģisko produktu vērtību un subsīdijām, pārdoto bioloģisko produktu vērtību, bioloģisko un kopējo produktu vērtības struktūru, bioloģiskās lauksaimniecības produkcijas vērtības īpatsvaru visā lauksaimniecības produkcijā, bioloģiskās lauksaimniecības plātībām, bioloģiskās lauksaimniecības produktu pārstrādi, kā arī pārstāve sniedz ieskatu pētījuma secinājumos un tā laikā izstrādātajos ieteikumos (7.pielikums).

M. Trons (ZS) piebilstot par bioproduktiem, saka, ka veikalu ķēdes atzīst, ka ceļoties pārtikas produktu cenām patērētājs pērk lētāku produktu un mazāk izvēlās bioproduktus. Pārstāvis arī uzskata, ka Latvijā nav efektīvas bioproduktu pārstrādes. Biopiena lopkopībā ir jādoma kā palielināt vidējo saimniecību un ka atbalstīt tehnoloģiju saimniecībās, jo tā pat kā konvencionālajā piena lopkopībā arī bioloģiskajā lopkopībā ir jādoma par efektīvizāciju un darba spēka problēmas risināšanu.

J. Miezītis (LSA) min, ka interesanti ir tas, ka bioloģiskā piena iepirkuma cena ir zemāka kā nebioloģiskā piena cena, bet veikalos bioloģiskais piens ir dārgāks.

M. Trons (ZS) piebilst, ka prezentācija ļoti labi izceļas bioaugļu un ogu nozare, tāpēc jautāta - vai šie dati ir ņemti no LAD platību datiem sarēķinot vidējo ražu?

E. Benga (AREI) apstiprina, ka dati ir iegūti no LAD.

M. Trons (ZS) papildus arī piebilst, ka strauji palielinās arī bioloģisko upeņu platības, bet jautājums, cik ļoti palielinās iegūtās ražas apjoms, jo vilinājums ir maksājums par hektāru.

E. Benga (AREI) atbild, ka uzskata, ka tieši tāpēc būtu detalizēti jāanalizē dažādi bioloģiskās lauksaimniecības sektori (kādas ir galvenās nozares, kas rada pienesumu, kas iesaistās un neiesaistās un kādēļ, vai ražība zūd klimatisko apstākļu rezultātā vai tam ir kādi citi iemesli utt.).

E. Benga (AREI) informē par pētījumu, kas veikts par LAP 2014-2020 *ex-post* novērtēšanu. E.Benga informē par pētījumā iesaistītajiem pētniekiem, datu avotiem un izmantotajām metodēm, kā arī mērķiem un paredzamajiem rezultātiem. Pārstāve atgādina, kādas ir LAP 2014-2020 prioritātes un kāds ir tām atvēlētais atbalsts. Pārstāve arī informē par pētījuma laika grafiku un darbu izpildi (8.pielikums).

E. Benga (AREI) arī vērš uzmanību, ka ļoti maz lauksaimniecības organizācijas ir aizpildījušas aptauju par LAP 2014-2020 uzraudzības komitejas darbu, tāpēc lūdz lauksaimnieku organizācijas novērtēt uzraudzības komitejas darbu, aizpildot aptauju. Pārstāve informē, ka šogad LAP 2014-2020 novērtējumā ir jāvērtē ne tikai ieviestie pasākumi, bet arī tehniskā palīdzība un Valsts Kopējās lauksaimniecības politikas tīkls (Valsts KLP tīkls), tāpēc lūdz, ja ir nosūtīti aicinājumi atbildēt uz jautājumiem vai piedalīties intervijās uz šo lūgumu arī atbildēt. AREI ļoti gaida un novērtē nozares ieguldījumu.

B. Ingilāvičute (ZM) arī aicina visus piedalīties un sniegt datus ar novērtēšanu saistītām aktivitātēm, lai varam veiksmīgi noslēgt šo plānošanas periodu.

Komiteja nolemj pieņemt zināšanai AREI sniegto informāciju par veiktajiem pētījumiem, to rezultātiem un priekšlikumiem (6., 7. un 8. pielikums).

4. Informācija par Informācijas un publicitātes stratēģijas īstenošanu

(R. Rudzīte, E. Linde)

R. Rudzīte (ZM) informē par to, kādi ir galvenie informācijas un publicitātes pasākumi LAP 2014-2020 kontekstā, kā arī sniedz ieskatu komunikācijas aktivitāšu statistikā par 2024. gadu, tāpat Vadošās iestādes pārstāve arī informēja par komunikāciju sociālajos mēdijos (9. pielikums).

E. Linde (LLKC), pārstāvēt Valsts KLP tīklu, informē par Valsts KLP tīkla informatīvi izglītojošajiem pasākumiem, publicitātes aktivitātēm, LLKC krātuvi, lauksaimniecības un lauku attīstības projektu konkursu “Sējējs”, līdzdalību izstādē Ramavā, LEADER sabiedriskās domas stiprināšanu nacionālā līmenī, “Novada garšas” produktu katalogu un ar to saistītajiem pasākumiem, kā arī par pieejamajiem atbalsta rīkiem, informēšanas aktivitātēm un dialogiem zemkopības un lauku telpas politikas veidošanas attīstībā, kā arī Valsts KLP tīkla rīkotajām aktivitātēm skolēniem (10. pielikums).

R. Feldmanis (LLKA) jautā, kāpēc informācija par žurnālu “Latvijas Lopkopis” netika iekļauts nevienā no prezentācijām?

E. Linde (LLKC) atbild, ka tas ir tāpēc, ka tas nav sabiedriski finansēts materiāls. Pārstāvis papildus informē, ka tas gan ir pieejams LLKC krātovē par maksu.

M. Trons (ZS) pateicas ZM un Valsts KLP tīklam par informācijas un publicitātes aktivitāšu nodrošināšanu. Pārstāvis gan izsaka divus ieteikumus, kas varētu vēl palīdzēt uzlabot darbu:

- 1) ja konferences lauksaimniekiem tiek organizētas klātienē, tad tās lūdzu organizēt nesezonas laikā, lai apmeklētība ir lielāka.
- 2) aicina visiem kopā domāt, kā varam strādāt pie sabiedrības informēšanas un izglītošanas par lauksaimniecības tēmām.

E. Linde (LLKC) piekrīt M. Trona ieteikumiem un informē, ka ir tos fiksējis.

5. Sēdes noslēgums

Vadošās iestādes pārstāvji pateicas dalībniekiem par dalību sēdē un pasludina sēdi par slēgtu.

Priekšsēdētāja vietniece

L. Jansone

Protokolēja

M. Siliņa

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU