

Izziņa par projektu atlases kritērijiem intervencei
LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai”,
LA 4.1.2. “Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un
pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās”,
LA 4.1.3. “Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības dzīvnieku labturības uzlabošanai un biodrošības pasākumu īstenošanai”,
LA 4.1.4. “Atbalsts ieguldījumiem AER izmantošanai vai energoefektivitātes palielināšanai”
“LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)”
LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē”,
LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās”,
LA 4.6. “Bioloģiski vērtīgo zālāju atjaunošana”

Nr. p. k.	Pārstāvētā institūcija	UK locekļa komentārs	Vadošās iestādes komentārs
1.	Biedrība “Latvijas Augļkopju asociācija”	<i>Biedrība “Latvijas Augļkopju asociācija” sniedz iebildumu par izmaiņām LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" un LA 4.1.2. "Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās" 3. "Iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto" un 4. "Nodarbinātība" kritēriju grupā (2. pielikums):</i> Iebildums: Latvijas Augļkopju asociācija (LAA) iepazīstoties ar piedāvāto projektu atlases kritēriju versiju, nepiekrīt esošai redakcijai. LAA uzsver, ka Sezonas laukstrādnieks nav jauns kritērijs, tas vēsturiski ir bijis vairākus gadus un ikgadējo kritēriju maiņas rezultātā, pazudis no šobrīd	Daļēji ņemts vērā. Projektu atlases kritērijs par sezonas nodarbinātību precizēts, to attiecinot tikai uz dārzkopības nozari. Ņemot vērā gan nodokļu maksāšanas nozīmi kopējā valsts attīstības kontekstā, gan augsto roku darba intensitāti dārzkopības nozarē, kritērija izstrādē tika meklēts līdzsvarots risinājums, kas ļautu atbalstīt godprātīgu nodokļu nomaksu un vienlaikus ņemt vērā arī sezonāla darba raksturu. Līdz ar to sezonas laukstrādnieku kritērijs ir paredzēts kā kompromiss gadījumos, kad regulāra, pilna

	spēkā esošajiem atlases kritērijiem. Piemēram, projektu atlases kritēriji 2022. gads IMA apakšpasākums “<i>Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās</i>” sezonas laukstrādnieka nodarbināšana deva 5 punktus un tas neizslēdza iegūt punktus par “”iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto”. LAA iebilst pret izvēli starp nodokļiem vai Sezonas laukstrādnieka programmu. Nodokļi ir svarīgi un tos vajadzētu atstāt kā obligātu visiem. Sezonas laukstrādnieku nodarbināšanu jāattiecina vienīgi tikai uz Dārzkopības nozari, kur ir ļoti liels roku darbs, un piemērot ZM ierosinātos 3 punktus, būtu tikai pareizi un godīgi. Piemēram, ražas vākšanā, izmantojot roku darbu, tikai savākšana, šķirošana un pakošana pārdošanai sastāda 35% līdz 55% no produkcijas cenas. Ar sezonas strādniekiem vien, dārzkopis iztikt nevar, ir vajadzīgi arī pastāvīgi darbinieki, kuri strādā ar tehniku, šoferi, kā arī speciālisti par audzēšanas tehnoloģijām un darbu vadītāji. Šiem cilvēkiem nav iespējams visu gadu nodrošināt normālu algu un ziemas periodā, lai saglabātu darbiniekus, tiek maksāta faktiski “pieturēšanas” alga, kas bieži vien ir pat zem minimālās. Par nomaksātajiem nodokļiem, domājams, iegūto punktu skaits būs zems, bet, lai audzētājs varētu kaut cik attīstīties, vienīgā iespēja ir izmantot projektus. Dārzkopībā izmantotie projektu līdzekļi, faktiski ir zemi. Turklāt jāatceras, ka Zemkopības ministrija vairākkārtīgi ir uzsvērusi, aicinājusi un atgādinājusi cik ļoti svarīgi ir izmantot Sezonas laukstrādnieka programmu. Tomēr vienlaicīgi šobrīd piedāvātie projektu atlases kritēriji liek no tās atteikties.	laika nodarbinātība nav iespējama, bet atbalsta saņēmējs īsteno sezonas laukstrādnieku programmu ar tai raksturīgo nodokļu režīmu. Tāpat jānorāda, ka, veidojot atlases kritērijus, viens no pamatprincipiem ir izvairīties no dubultas punktu piešķiršanas par līdzīgiem vai pārklājošiem rādītājiem, lai saglabātu taisnīgu un samērīgu punktu sadalījumu visiem pretendentiem. Šajā gadījumā izvēle starp kritērijiem — vai nu sezonas laukstrādnieku nodarbinātība vai VSAOI par darbiniekiem — veidota, lai atspoguļotu dažādos darbaspēka organizēšanas veidus, vienlaikus novēršot iespēju par vienu un to pašu darbības aspektu iegūt dubultu vērtējumu.
--	---	--

		Nemot vērā visu augstāk minēto, LAA aicina projektu kritēriju atlasē piemērot gan nodokļu nomaksas kritērijus, gan 3 punktus par Sezonas laukstrādnieka nodarbināšanu.	
2.	Biedrība “Latvijas Lauksaimniecības kooperatīvu asociācija”	<i>Biedrība “Latvijas Lauksaimniecības kooperatīvu asociācija” sniedz priekšlikumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 7. “Projekta īstenošanas vietas attālums no Rīgas” kritēriju grupu (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Latvijas Lauksaimniecības kooperatīvu asociācija rosina 2.pielikuma 6.tabulas “Projektu atlases kritēriji kooperatīvajai sabiedrībai (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībai¹), ja tā pretendē uz atbalstu intervencēs LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2” 7.punkta kritēriju grupā “Projekta īstenošanas vietas attālums no Rīgas” paredzēt kritēriju “līdz 100 km”, jo 70 km vairs nav Pierīga, bet lauku teritorija.	Ņemts vērā. Projektu atlases kritērijs precizēts labojot no "100-150 km" uz "līdz 150 km".
3.	Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība”	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz iebildumu par minimālo un maksimālo punktu skaita attiecību, kas noteikta projektu atlases kritērijos (1. un 2.pielikums):</i> Iebildums: Atzīmēšu, ka balsošu pret sagatavotajiem grozījumiem, ja tiks saglabāts mainītais minimālais punktu skaits projektiem. Izmaiņām ir jābūt loģiskām. Nav loģiski, ja maksimālais punktu skaits ir 120-130, bet minimālais punktu skaits, lai saņemtu finansējumu projektu pieteikumos ir 25-30. Sprotams, ka valstij ir jāapgūst finansējums, bet tas nenožīmē vienkārši zemas kvalitātes projektiem piešķirt finansējumu, kuriem pienesums	Nav ņemts vērā. Vēlamies uzsvērt, ka minimālais punktu skaits kalpo kā sākotnējais atskaites sliekšnis, nevis kā garantija finansējuma piešķiršanai. Projektu atlase vienmēr notiek pēc punktu secības – atbalstu saņem tikai tie pretendenti, kuru projekti iegūst visaugstāko vērtējumu, līdz tiek izlietots pieejamais finansējums. Tādējādi kvalitāte un efektivitāte joprojām ir noteicošie faktori. Tāpat vēlamies uzsvērt, ka projekta efektivitāte un dzīvotspēja tiek vērtēta kompleksā – caur vairākiem atlases

		tautsaimniecībai nākotnē nebūs nekāds. Pazaudēta nauda, bez seguma... Tad labāk finansējumu pārdalīt uz intervencēm, kur finansējums pietrūkst un to sekmīgi var apgūt!	kritērijiem, t.sk. nodokļu nomaksu, darbavietām, ieguldījumiem pārstrādē un sadarbībā. Tāpat arī pēc projektu rindošanas LAD veic padziļinātu projektu kvalitātes vērtēšanu pirms projekta apstiprināšanas, īpaši vērtējot projekta dzīvotspēju un atbilstību intervences mērķim. Vienlaikus praksē konstatēta situācija, ka vairākām lauku saimniecībām nav iespēju pretendēt uz atbalstu, jo saimnieciskās darbības specifikas dēļ nav iespējams nodrošināt minimālo punktu skaitu atbilstoši izvēlētajiem projektu atlasē kritērijiem. Attiecīgi grozījumi minimālajā punktu skaitā, paplašina saimniecību iespējas pretendēt uz atbalstu. Vienlaikus tas automātiski nenozīmē, ka tiks atbalstīti mazāk kvalitatīvi projekti, jo projektu atlasē iegūtais minimālo punktu skaits nenozīmē atbalsta piešķiršanu.
4.		<i>Biedrība "Latvijas Bīskopības biedrība" sniedz iebildumu par LA5 "Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās" 4. "Iekšzemes kopprodukts uz vienu iedzīvotāju" kritēriju grupu (1.pielikums):</i> Iebildums: Kritērijs ir nekorekts, jo tas neatbilst atbalsta mērķim intervencē LA 5. Atbalsta mērķis ir atbalstīt mazo lauku saimniecību attīstību, lai veicinātu to konkurētspēju, palielinot to ražošanas produktivitāti un efektivitāti.	Nav ņemts vērā. Mērķis ir prioritāri sniegt atbalstu mazāk attīstītiem novadiem, nevis koncentrēties uz plaša mēroga reģionālo attīstību. Tādejādi veicinot saimnieciskās darbības attīstību teritorijās, kur ekonomiskā aktivitāte ir zema. Formulējot atbalsta teritoriju, novads tiek uzskatīts par precīzāku un mērķtiecīgāku vienību, savukārt "reģions" ir pārāk plašs tvērums, kas var novērst uzmanību no

	Šādam kritērijam nav nekāda sakara ar tālāko saimniecību efektivitāti un dzīvotspēju. LAD jau šobrīd finansējums ir sadalīts reģionāli, jo atbilstoši noteikumiem pirms LAD izsludina projektu iesniegumu pieņemšanas kārtu, Zemkopības ministrija pieņem lēmumu par paredzētā publiskā finansējuma sadali, ievērojot reģionalizācijas principu. Finansējumu saņem gan attīstītāki, gan mazāk attīstīti reģioni. Tādēļ ieviest šādu kritēriju starp projekta kandidātiem nav nozīmes. Jāfokuss ir uz saimniecības dzīvotspēju un finansiālo stabilitāti. Ja tomēr nevar vienoties par šī kritērija izslēgšanu no projektu atlases kritērijiem, tad ir nepieciešams noteikt šim kritērijam mazāku svaru (t.i. mazāk punktus), un palielināt punktu skaitu tiem kritērijiem, kas palīdz identificēt projektus un prioritāri atlasīt tos proj., kas veicina sasniegt LA5 atbalsta mērķi.	teritorijām ar zemāku attīstības līmeni un konkrētām vajadzībām. Jebkurā gadījumā katru projektu LAD izvērtē atbilstoši atbalsta saņemšanas nosacījumiem, dzīvotspējas kritērijiem un finansiālās situācijas.
5.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz iebildumu par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās” 5. “Saimniecības kopējais apgrozījums” kritēriju grupu (1.pielikums):</i> Iebildums: Manuprāt ļoti netaisnīgs kritērijs. Tas, ka saimniecība ir strādājoša un ir spējusi sasniegt apgrozījumu ir tikai apsveicami – saimniecība demonstrē dzīvotspēju. Ko darīt situācijās, ja saimniecība darbojas ēnu ekonomikā un tādēļ apgrozījums ir mazāks nekā patiesība būtu jābūt. Pastāv risks, ka valsts atbalsta un piešķir atbalstu tādas saimniecības, kas saimnieko ēnu ekonomikā. Savukārt saimniecības, kurās lauksaimnieks visu dara korekti un maksā nodokļus, finansējumu nevar saņemt. Bet tās saimniecības, kas krāpjas un nodokļus nemaksā, tās	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka prioritāri tiek atbalstītas tieši mazās saimniecības un jauni uzsācēji lauksaimniecībā, kuriem apgrozījums vēl nav pietiekami augsts. Šāda pieeja ir saskaņā ar KLP mērķi – veicināt jauno lauksaimnieku ienākšanu nozarē un nodrošināt atbalstu lauksaimniecības uzsācējiem. Ar publisko atbalstu būtu jāveicina jaunu ekonomisko darbību uzsākšana, īpaši lauku teritorijās, kur resursu pieejamība un tirgus iespējas ir ierobežotākas. Attiecībā uz lauku saimniecībām tas nozīmē, ka atbalsta pasākumi primāri būtu jāvirza tiem uzņēmējiem, kas uzsāk saimniecisko darbību

	kvalificējas projekta finansējuma saņemšanai. Negodīgi. Neatbalstu šādu kritēriju, jo tas ir neloģisks un netaisnīgs. Lūdzu piedāvāt taisnīgu kritēriju, kas samazinātu ēnu ekonomikas risku un lai kritērijs veicinātu tādu projektu atlasīšanu, kas nodrošina atbalsta piešķiršanu mazām lauku saimniecībām un veicina to konkurētspēju.	vai attīsta jaunu darbības virzienu, jo tieši šajā posmā ir visaugstākais finansiālais un saimnieciskais risks, kā arī lielāka nepieciešamība pēc sākotnējām investīcijām. Šāda pieeja sekmē lauku saimniecību ilgtspēju, konkurētspēju un jaunu saimniecību ienākšanu tirgū, vienlaikus stiprinot lauku reģionu ekonomisko dzīvotspēju.
6.	<i>Biedrība "Latvijas Bīskopības biedrība" sniedz priekšlikumu par LA5 "Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās" 9. "Saimniecības dalība atbilstīgā kooperatīvā vai ražotāju organizācijā" kritēriju grupas 1.kritēriju "Vismaz trīs gadus ir attiecīgās nozares atbilstīgas kooperatīvās sabiedrības biedrs, Eiropas kooperatīvās sabiedrības biedrs vai ražotāju organizācijas biedrs" (1.pielikums):</i> Priekšlikums: LV Bīskopībā ir vairāki strādājoši kooperatīvi, bet vairums nav atzīti kooperatīvu statusā. Ja kooperatīvs ir strādājis, piem., vairāk kā 5 gadus un ar vērā ņemamu apgrozījumu, tad nav būtiski vai kooperatīvs ir atzīts vai nav un var piemērot 5 punktus. Manuprāt ir svarīgi, ka kooperatīvi valstī veidojas un to ir jāatbalsta. Ne visās nozarēs viegli izpildīt atzīta kooperatīva kritērijus – bīskopībā tas tā nav. Saskaņā ar Kooperatīvo sabiedrību likumu atbilstības statuss ir nepieciešams kooperatīvajām sabiedrībām atbalsta saņemšanai, bet tas nav nepieciešams kooperatīvu biedriem, lai saņemtu ES un valsts atbalstu, turklāt kooperatīvajām sabiedrībām atbilstības statuss vienu gadu var tikt piešķirts, bet citu gadu tas netiek piešķirts. Nevajadzētu sodīt atbalsta pretendentu LA5 intervencē, ja kooperatīvam nav atbilstības statuss piešķirts.	Nav ņemts vērā. Pamatojoties uz Kooperatīvo sabiedrību likuma 8. pantu, kurā noteikts, ka valsts un Eiropas Savienības atbalstu var saņemt tikai tās sabiedrības, kurām piešķirts atbilstības statuss, arī attiecīgais kritērijs ir veidots, lai nodrošinātu šo nosacījumu izpildi. Šāda sadarbība ar kooperatīvajām sabiedrībām ir būtisks priekšnosacījums produkcijas realizācijai un tirgus stabilitātes nodrošināšanai Tomēr gadījumos, kad saimniecība nav kooperatīva biedrs, iespējams nodrošināt līdzvērtīgu tirgus piekļuvi, slēdzot ilgtermiņa līgumus ar produkcijas pircējiem. Tas kalpo kā alternatīva, kas apliecina saimniecības spēju realizēt savu produkciju drošā un stabilā veidā. Zemkopības ministrija nākotnes politikas kontekstā pēc 2028.gada šobrīd izvērtē kooperācijas jomu, tai skaitā līdzšinējo atbalsta instrumentu efektivitāti un iespējas veicināt spēcīgu, ilgtspējīgu un ekonomiski

		Ierosinu precizēt kritēriju, nosakot saimniecības dalību Uzņēmumu reģistrā reģistrētā kooperatīvajā sabiedrībā, un neierobežot atbalsta pretendenta iespējas projektu atlasē saņemt punktus par kooperāciju.	pamatotu lauksaimnieku sadarbību, lai stiprinātu ražotāju pozīcijas tirgū un uzlabotu pievienotās vērtības radīšanu. Attiecīgi plānots septembrī organizēt diskusiju ar vairākām iesaistītām pusēm.
7.		<i>Biedrības “Latvijas Bīskopības biedrība” komentārs par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās” 10. “Kopprojekta īstenošana” kritēriju grupu (1.pielikums):</i> Komentārs: Būtu interesanti zināt, cik daudz finansējuma šajā projekta pakā ir izmantots saimniecībām, kas atbilst šim kritērijam? Vai šis kritērijs attaisnojas?	Lai gan līdz šim nav īstenots nozīmīgs skaits kopprojektu, tomēr šādu projektu īstenošana veicina sadarbību starp saimniecībām, ļaujot apvienot resursus, zināšanas un investīcijas, tādējādi panākot lielāku mērogu, efektivitāti un konkurētspēju. No publiskā atbalsta viedokļa tas nodrošina efektīvāku līdzekļu izmantošanu un plašāku pozitīvo ietekmi uz nozari un teritoriju.
8.		<i>Biedrība “Latvijas Bīskopības biedrība” sniedz iebildumu par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās” 11. “Īpašumā esošie resursi” kritēriju grupas 1.kritēriju “Īpašumā ir 51 % vai vairāk no saimniecības lauksaimniecībā izmantojamās zemes (ha)” (1.pielikums):</i> Iebildums: Ja ir ilggadīgs nomas līgums, piem., 20-100gadi, vai tas var būt šķērslis, lai saņemtu maksimālo punktu skaitu. Domāju, ka nē... Lūdzu papildināt šo kritēriju grupu ar citiem jauniem kritērijiem, piem., citiem īpašumā esošiem ražošanas resursiem, lai šī kritēriju grupa nebūtu diskriminējoša pret bīskopības nozari, jo piemēram, bīskopībā galvenais ražošanas resurss ir bišu saimes (stropi), un ne vienmēr bīskopības saimniecībām ir lauksaimniecības zemes.	Nav ņemts vērā. Projektu atlases kritēriji ir veidoti ar mērķi nodrošināt projektu rindošanu iespējami īsākā laikā, tādējādi nodrošinot, ka potenciālie atbalsta saņēmēji īsā termiņā uzzina savas iespējas pretendēt uz atbalstu. Īpašumā esoša zeme norāda uz saimnieciskās darbības stabilitāti un ilgtspēju. Tā liecina, ka pretendents ir ilgtermiņā ieinteresēts attīstīt savu saimniecību un veikt ieguldījumus zemes apsaimniekošanā, nevis īstermiņa ieguvumu nolūkā. Īpašumā esoša zeme arī samazina ar projektu saistītos riskus, jo tā nodrošina saimniekam lielāku kontroli pār resursiem un pasargā no situācijām, kad nomas līgumi tiek izbeigti vai mainīti.

			Turklāt, zemes īpašuma esamība parāda pretendentu kā pastāvīgu tirgus dalībnieku, kurš, visticamāk, uztur regulāru ražošanu un ir vairāk gatavs uzņemties saistības projekta ietvaros. Tas ir īpaši būtiski publiskā atbalsta kontekstā, kur svarīgi novērst nepamatotu resursu novirzīšanu īslaicīgām vai maznoturīgām aktivitātēm. Kritērija “īpašumā esoši resursi” mērķis nav radīt nelabvēlīgus nosacījumus konkrētām nozarēm, bet gan izvērtēt projektu dzīvotspēju, saimnieciskās darbības ilgtspēju un ilgtermiņa saistību izpildes potenciālu. Nomas līgumu vērtēšana būtiski sarežģītu un pagarinātu LAD izvērtēšanas procesu. Vienlaikus LAD būtu grūti pārbaudīt un objektīvi novērtēt zemes nomas līgumu segumu, jo realitātē pastāv situācijas, kur šie līgumi tiek laužti jau nākamajā dienā, nesniedzot nekādu garantiju par zemes pieejamību ilgtermiņā.
9.		<i>Biedrība “Latvijas Bīskopības biedrība” sniedz iebildumu par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās” noteikto minimālo punktu skaitu, lai pretendētu uz atbalstu (1.pielikums):</i> Iebildums: Dokumentā nav paskaidrots, kāpēc tiek samazināts minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu (jo tas tiek samazināts no 50 punktiem uz 25 punktiem).	Nav ņemts vērā. Vēlamies uzsvērt, ka minimālais punktu skaits kalpo kā sākotnējais atskaites sliekšnis, nevis kā garantija finansējuma piešķiršanai. Projektu atlase vienmēr notiek pēc punktu secības – atbalstu saņem tikai tie pretendenti, kuru projekti iegūst visaugstāko vērtējumu, līdz tiek izlietots pieejamais finansējums. Tādējādi kvalitāte un efektivitāte joprojām ir

	Pārāk liels punktu samazinājums. Piem., Augļkopībā un dārzenkopībā sagatavoti projekti jau pēc būtības pārsniedz un izpilda minimālo punktu skaitu. Manuprāt negodīgi pret iepriekšējām kārtām un faktiski valsts pasaka, ka pēc būtības mēs nevērtējam projektus. Pie šāda minimālā punktu skaita faktiski augļkopjiem un dārzenkopjiem nevienu citu kritēriju nav jāizpilda. Tā tas nevar būt. Ir jābūt pārdomātai metodikai, lai piešķirtā nauda saimniecībām nes augļus... Iebilstu, ka minimālais punktu skaits ir 25. Tas nozīmē, ka faktiski mērķēta sieta projekta kārtai nav.	noteicošie faktori. Tāpat vēlamies uzsvērt, ka projekta efektivitāte un dzīvotspēja tiek vērtēta kompleksā – caur vairākiem atlases kritērijiem, t.sk. nodokļu nomaksu, darbavietām, ieguldījumiem pārstrādē un sadarbībā. Tāpat arī pēc projektu rindošanas LAD veic padziļinātu projektu kvalitātes vērtēšanu pirms projekta apstiprināšanas, īpaši vērtējot projekta dzīvotspēju un atbilstību intervences mērķim. Vienlaikus praksē konstatēta situācija, ka vairākām lauku saimniecībām nav iespēju pretendēt uz atbalstu, jo saimnieciskās darbības specifikas dēļ nav iespējams nodrošināt minimālo punktu skaitu atbilstoši izvēlētajiem projektu atlases kritērijiem. Attiecīgi grozījumi minimālajā punktu skaitā, paplašina saimniecību iespējas pretendēt uz atbalstu. Vienlaikus tas automātiski nenozīmē, ka tiks atbalstīti mazāk kvalitatīvi projekti, jo projektu atlasē iegūtais minimālo punktu skaits nenozīmē atbalsta piešķiršanu.
10.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai” 3. “Iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto” kritēriju grupas 1.kritēriju “Atbalsta pretendents pēdējā noslēgtajā gadā nav veicis valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas vai ir veicis tās mazākā apmērā, nekā valstī noteiktajai minimālajai mēneša algai atbilstošais VSAOI apmērs</i>	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka kritērijs neparedz veikt iemaksas katru mēnesi. Tiek vērtētas kopējās iemaksas gadā uz vienu nodarbināto. Pieeja attiecīgajā kritērijā tika mainīta, ņemot vērā iepriekšējo kārtu rezultātus, kas norādīja uz nepieciešamību pārskatīt kritērija formulu un punktu piešķiršanas kārtību.

	<i>vidēji uz vienu pēdējā gadā nodarbināto (t. sk. pašnodarbinātu personu)” (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Manuprāt ir vērts stimulēt un piešķirt punktus, ja VSAOI ir maksāts, lai arī zem minimālās algas noteikto. Tāpēc ierosinu šajā kritēriju grupā sadalīt šo kritēriju, piemēram divos atsevišķos kritērijos. Ja nav veiktas VSAOI, tad ir 0, bet ja VSAOI ir maksāts, tad vērts ranžēt un piešķirt punktus. Pašnodarbinātie VSAOI maksā no gūtajiem ienākumiem. Biškopībā tam ir sezonāls raksturs, kad tiek pārdota produkcija. Tas nozīmē, ka par visiem 12mēnešiem VSAOI nav jāmaksā! Vai būs prasīts, ka lauksaimnieks iemaksā VSAOI katru mēnesi. Biškopībā tas tā nestrādās.	Jaunā pieeja tika apspriesta sanāksmēs, kurās piedalījās visas iesaistītās puses, tai skaitā nevalstiskās organizācijas (NVO). Sanāksmju laikā tika rasts līdzsvarots risinājums. Atbilstoši projektu atlases kritērija aprēķinam minimālai algai atbilst 1 punkts, savukārt nozares vidējai algai - 5 punkti. Attiecīgi ar šo projekta atlases kritēriju tiek veicināta darbaspēka atalgojuma palielināšana un nodokļu nomaksa.
11.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai” 3.“Iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto” kritēriju grupas 2.kritēriju “Atbalsta pretendents pēdējā noslēgtajā gadā ir veicis valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas augstākā apmērā, nekā valstī noteiktajai minimālajai mēneša algai atbilstošais VSAOI apmērs vidēji uz vienu pēdējā gadā nodarbināto (t. sk. pašnodarbinātu personu)” (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Ieteikums šo kritēriju precizēt. Skaidri jābūt norādītam, ka VSAOI ir nomaksāts no lauksaimnieciskās darbības. Papildus, ja lauksaimnieks ir veicis VSAOI iemaksas atbilstoši minimālajai valstī noteiktajai algai, būtu jāpiešķir punkti.	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka kritērija aprēķinā tiek izmantoti Valsts ieņēmumu dienesta datubāzes dati par atbalsta pretendenta veiktajām valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām pēdējā noslēgtajā gadā. Ja pretendents šajā periodā ir veicis VSAOI uz vienu nodarbināto (tai skaitā pašnodarbināto) tādā apmērā, kas atbilst vai pārsniedz valstī noteiktajai minimālajai mēneša bruto algai atbilstošo gada iemaksu apmēru, punktu skaits tiek aprēķināts pēc noteiktas formulas. Tās pamatā ir pretendenta kopējās VSAOI iemaksas un vidējais nodarbināto skaits pēdējā noslēgtajā gadā, salīdzinot šo attiecību ar aprēķināto minimālo VSAOI apmēru gadā. Zemnieku saimniecību

	Biškopības saimniecībās bieži nerasnēgs minimālās mēneša algas VSAOI apmēru. Ierosinu vērtējot projektus, to ņemt vērā, ka labāk, ka iemaksas veic nelielā apmērā, nekā vispār neveic. Bieži biškopji strādā pamatdarbu un biškopības saimniecība ir tikai papildus ienākumu gūšanas avots. Šādā situācijā bieži VSAOI par biškopi ir iemaksātas. Ierosinājums, šo kritēriju sadalīt divos kritērijos un katram noteikt punktus, piem., viens kritērijs - ja lauksaimnieks ir veicis VSAOI iemaksas atbilstoši minimālajai valstī noteiktajai algai un otrs kritērijs, ja VSAOI ir augstākā apmērā.	gadījumā tiek ņemtas vērā arī īpašnieka iemaksas par sevi. Atbilstoši projektu atlases kritērija aprēķinam minimālai algai atbilst 1 punkts, savukārt nozares vidējai algai - 5 punkti. Attiecīgi ar šo projekta atlases kritēriju tiek veicināta darbaspēka atalgojuma palielināšana un nodokļu nomaksa.
12.	<i>Biedrība "Latvijas Biškopības biedrība" sniedz priekšlikumu par LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" 8. "Lauksaimniecības nozare, kurā plāno īstenot projektu" kritēriju grupas 1.kritēriju "Augļkopība, dārzeņkopība, lopkopība vai sēklkopība" (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Lūdzu līdzīgi kā KLP SP UK 1.pielikumā kritērijos par mazajām saimniecībām, skaidrāk norādīt, ka biškopība arī ir lopkopība. Lūdzu iekļaut atsauci uz biškopību (lopkopība (t.sk. biškopība), lai nodrošinātu viennozīmīgu interpretāciju un vērtētājiem sniegtu skaidru un nepārprotamu informāciju.	Ņemts vērā. LA 4.1.1. 8. kritērijā tika ietverta atsauce uz biškopību - lopkopība (t.sk. biškopība).
13.	<i>Biedrības "Latvijas Biškopības biedrība" komentārs par LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" 9. "Kopprojekta īstenošana" kritēriju grupu (2.pielikums):</i> Komentārs:	Lai gan līdz šim nav īstenots nozīmīgs skaits kopprojekta, tomēr šādu projektu īstenošana veicina sadarbību starp saimniecībām, ļaujot apvienot resursus, zināšanas un investīcijas, tādējādi panākot lielāku mērogu, efektivitāti un konkurētspēju. No publiskā atbalsta viedokļa tas nodrošina efektīvāku līdzekļu

	Būtu vērtīgi uzzināt informāciju, cik bieži šādi kopprojekti tiek iesniegti? Vai tiek analizēti šie kopprojekti pēc būtības, piem., to mērķis, ņemot vērā MK noteikumos noteikto definīciju tas ir, kopprojekts ir projekts, kuru kopīgi īsteno pārstrādes un primārie ražotāji vai vairāki atbalsta pretendenti, kas sekmē pilna ražošanas cikla vai pievienotās vērtības radīšanu, paredzot kopīgas tehnikas iegādi, pirmapstrādi un produkcijas iepakošanu un virzību tirgū. Varbūt ir vērts šo kritēriju pilnveidot, precizēt, lai veicinātu šādus kopprojektus.	izmantošanu un plašāku pozitīvo ietekmi uz nozari un teritoriju.
14.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai” 10. “Projektā paredz ieguldījumus preventīvajos pasākumos” kritēriju grupu (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Biškopībā aktuāli ir un būs lāču radīti postījumi. Kāpēc ne biškopība? Lūdzu šo kritēriju papildināt ar biškopības nozari.	Ņemts vērā. Ietverta atsauce uz biškopību.
15.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai” 11. “Dalība atbilstīgā kooperatīvajā sabiedrībā vai ilgtermiņa sadarbība” kritēriju grupu (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Līdzīgi komentāri, kā par pirmo pielikumu. Latvijā biškopībā ir vairāki strādājoši kooperatīvi, bet vairums nav atzīto kooperatīvu statusā. Ja kooperatīvs ir	Nav ņemts vērā. Pamatojoties uz Kooperatīvo sabiedrību likuma 8. pantu, kurā noteikts, ka valsts un Eiropas Savienības atbalstu var saņemt tikai tās sabiedrības, kurām piešķirts atbilstības statuss, arī attiecīgais kritērijs ir veidots, lai nodrošinātu šo nosacījumu izpildi. Šāda sadarbība ar kooperatīvajām sabiedrībām ir būtisks priekšnosacījums produkcijas

	strādājis, piem., vairāk kā 5 gadus un ar vērā ņemamu apgrozījumu, tad nav būtiski vai kooperatīvs ir atzīts vai nav un var piemērot 5 punktus. Manuprāt ir svarīgi, ka kooperatīvi valstī veidojas un to ir jāatbalsta. Ne visās nozarēs viegli izpildīt atzīta kooperatīva kritērijus – biškopībā tas tā nav. Saskaņā ar Kooperatīvo sabiedrību likumu atbilstības statuss ir nepieciešams kooperatīvajām sabiedrībām atbalsta saņemšanai, bet tas nav nepieciešams kooperatīvu biedriem, lai saņemtu ES un valstu atbalstu, turklāt kooperatīvajām sabiedrībām atbilstības statuss vienu gadu var tikt piešķirts, bet citu gadu tas netiek piešķirts. Nevajadzētu sodīt atbalsta pretendentu LA5 intervencē, ja kooperatīvam nav atbilstības statuss piešķirts. Ierosinu precizēt kritēriju, nosakot saimniecības dalību Uzņēmumu reģistrā registrētā kooperatīvajā sabiedrībā, un neierobežot atbalsta pretendenta iespējas projektu atlasē saņemt punktus par kooperāciju.	realizācijai un tirgus stabilitātes nodrošināšanai Tomēr gadījumos, kad saimniecība nav kooperatīva biedrs, iespējams nodrošināt līdzvērtīgu tirgus piekļuvi, slēdzot ilgtermiņa līgumus ar produkcijas pircējiem. Tas kalpo kā alternatīva, kas apliecina saimniecības spēju realizēt savu produkciju drošā un stabilā veidā. Zemkopības ministrija šobrīd izvērtē kooperācijas jomu, tai skaitā līdzšinējo atbalsta instrumentu efektivitāti un iespējas veicināt spēcīgu, ilgtspējīgu un ekonomiski pamatotu lauksaimnieku sadarbību, lai stiprinātu ražotāju pozīcijas tirgū un uzlabotu pievienotās vērtības radīšanu. Attiecīgi plānots septembrī organizēt diskusiju ar vairākām iesaistītām pusēm.
16.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz iebildumu par minimālo punktu skaitu, lai pretendētu uz atbalstu LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai” (2.pielikums):</i> Iebildums: Tomēr ES finansējumu jāapgūst kvalitatīvi, lai tam ir taustāms pienesums tautsaimniecībai. Projektus ir jāvērtē pēc efektivitātes un dzīvotspējas. Diez vai projekta pretendents ir jāpiešķir finansējumu, ja ir pārsniegts minimālais punktu skaits. Vai tiešām trūkst kvalitatīvu pretendentu, ka valstij ir jāsamazina minimālais punktu skaits no 35 uz 25. Varbūt labāk finansējumu pārdalīt uz citām aktivitātēm?	Nav ņemts vērā. Vēlamies uzsvērt, ka minimālais punktu skaits kalpo kā sākotnējais atskaites sliekšnis, nevis kā garantija finansējuma piešķiršanai. Projektu atlase vienmēr notiek pēc punktu secības – atbalstu saņem tikai tie pretendenti, kuru projekti iegūst visaugstāko vērtējumu, līdz tiek izlietots pieejamais finansējums. Tādējādi kvalitāte un efektivitāte joprojām ir noteicošie faktori. Tāpat vēlamies uzsvērt, ka projekta efektivitāte un dzīvotspēja tiek vērtēta kompleksā – caur vairākiem atlases kritērijiem, t.sk. nodokļu nomaksu,

		Kritērijs: “Ja atbalsta pretendents kopš 2014. gada nav saņēmis publisko finansējumu”, tad par to vien viņam pienākas finansējums. Nenopietni!	darbavietām, ieguldījumiem pārstrādē un sadarbībā. Tāpat arī pēc projektu rindošanas LAD veic padziļinātu projektu kvalitātes vērtēšanu pirms projekta apstiprināšanas, īpaši vērtējot projekta dzīvotspēju un atbilstību intervences mērķim. Vienlaikus praksē konstatēta situācija, ka vairākām lauku saimniecībām nav iespēju pretendēt uz atbalstu, jo saimnieciskās darbības specifikas dēļ nav iespējams nodrošināt minimālo punktu skaitu atbilstoši izvēlētajiem projektu atlasē kritērijiem. Attiecīgi grozījumi minimālajā punktu skaitā, paplašina saimniecību iespējas pretendēt uz atbalstu. Vienlaikus tas automātiski nenožīmē, ka tiks atbalstīti mazāk kvalitatīvi projekti, jo projektu atlasē iegūtais minimālo punktu skaits nenožīmē atbalsta piešķiršanu.
17.		<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 3. “Apgrozījums” un 5. “Apgrozījums starp kooperatīvo sabiedrību un tās biedriem” kritēriju grupu (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām pārskatīt 3. un 5. kritērija grupas, kā arī vērtēt kontekstā ar citiem kritērijiem (piem. 8.kritēriju). Pakalpojumu apgrozījums un tā procentuālā daļa starp kooperatīvo sabiedrību un tās biedriem var ļoti atšķirties	Nav ņemts vērā. Piekrītam, ka kooperatīvu darbības modeļi un pakalpojumu struktūra var ievērojami atšķirties atkarībā no nozares, pārstrādes vai piegādes specifikas, un tas ietekmē gan pakalpojumu, gan kopējo apgrozījumu ar biedriem. Minētais atlasē kritērijs (par apgrozījuma īpatsvaru no biedru produkcijas) ir ieviests, lai nodrošinātu, ka publiskais atbalsts prioritāri nonāk tādos kooperatīvos, kas tiešā veidā

	atkarībā no kooperatīva piedāvāto pakalpojumu veidiem, kas tiek nodrošināti biedriem. Kooperatīvam, kas sniedz pievienotās vērtības pakalpojumus, pakalpojumu apgrozījuma procentuālā daļa ar tā biedriem var atšķirties atkarībā no piedāvātajiem konkrētajiem pakalpojumiem un kooperatīva struktūras, piemēram, tā var būt no 5% līdz 30% no kopējā apgrozījuma, taču tas ir ļoti mainīgs lielums, to var ietekmēt dažādi citi faktori, piem., biznesa modelis, statūti, kooperatīva struktūra u.c. Kooperatīvam, kas sniedz pārstrādes pakalpojumus saviem biedriem, pakalpojumu apgrozījuma procentuālo daļu var būt no 20% līdz 80% vai pat vairāk atkarībā no konkrētās nozares, pārstrādes pakalpojumu rakstura un kooperatīva vispārējās struktūras. Kooperatīvs, kas sniedz piegādes pakalpojumus saviem biedriem, var atvēlēt ievērojamu daļu no sava apgrozījuma biedru pirkumiem, potenciāli pārsniedzot 50% atkarībā no konkrētā kooperatīva un tā struktūras.	atbalsta biedru saimniecisko darbību – galvenokārt, veicinot biedru produkcijas realizāciju vai pirmapstrādi. Šis nosacījums palīdz mazināt risku, ka kooperatīvs pakāpeniski attālinās no biedru interešu pārstāvēniecības un vairāk koncentrējas uz vispārēju komercdarbību, tostarp ar ārpusbiedru produkciju vai iepirktām izejvielām, kuras nesniedz tiešu labumu biedriem kā ražotājiem. Kritērijs ir piemērots iepriekšējās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās un tā piemērošanā nav saņemti iebildumi no LLKA vai citiem kooperatīviem. Apgrozījumu veido gan lauksaimnieka realizētais kooperatīvam, gan nopirktais no kooperatīva, ko attiecina pret kopējo kooperatīva apgrozījumu nevis produktu. Zemāks apgrozījums uz vienu biedru netiek vērtēts kā trūkums, bet gan kā indikators, ka kooperatīvs atbalsta daudzas mazākas saimniecības, kas bieži ir ierobežotas resursu vai tirgus piekļuves ziņā. Tajā pašā laikā šis kritērijs nav izslēdzošs – arī kooperatīvi ar lielāku apgrozījumu uz vienu biedru var saņemt punktus (5), ja pārējie kritēriji kopumā nodrošina nepieciešamo minimālo vērtējumu.
18.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo</i>	Nav ņemts vērā. Minētais atlases kritērijs (par apgrozījuma īpatsvaru no biedru produkcijas) ir ieviests, lai

	<i>sabiedrību apvienībām)” 3. “Apgrozījums” kritēriju grupu (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Šis kritērijs un punkti kavē lauksaimniecības kooperatīvu attīstību un efektīvu pakalpojumu sniegšanu biedriem, jo atbilstoši šādai kritēriju redakcijai kooperatīvi, kas biedru ražotajām izejvielām pievieno augstu pievienoto vērtību, vairāk kā 25%, projektu novērtēšanā neiegūst punktus vai nekvalificējas atbalstam. Šāds kritērijs iespējams der kooperatīviem kuri nodarbojas ar biedru produkcijas savākšanu un uzglabāšanu, jo tad pievienotā vērtība ir mazāka, bet ja tiek veikta pārstrāde, primārajiem produktiem tiek pievienoti citas izejvielas, kuras būtiski paaugstina kooperatīva apgrozījumu un peļņu, tad apgrozījums no kooperatīva biedriem var veidot 50% un pat mazāku apjomu. Piemērs:- medus tiek iepirkts par 3,30 EUR/kg, bet realizēts par 7,- EUR/kg. Biškapis no kooperatīva nopērk bišu barību, bišu mātes, kas kopējo apgrozījumu ar kooperatīvu uz vienu realizēto medus kg paaugstina līdz 3,50 EUR/kg, bet tik un tā šis apjoms ir tikai 50% no kooperatīva realizācijas ieņēmumiem par kg (kas veido ap 7,00 EUR/kg).	nodrošinātu, ka publiskais atbalsts prioritāri nonāk tādos kooperatīvos, kas tiešā veidā atbalsta biedru saimniecisko darbību – galvenokārt, veicinot biedru produkcijas realizāciju vai pirmapstrādi. Šis nosacījums palīdz mazināt risku, ka kooperatīvs pakāpeniski attālinās no biedru interešu pārstāvniecības un vairāk koncentrējas uz vispārēju komercdarbību, tostarp ar ārpusbiedru produkciju vai iepirtām izejvielām, kuras nesniedz tiešu labumu biedriem kā ražotājiem. Kritērijs ir piemērots iepriekšējās projektu iesniegumu pieņemšanas kārtās un tā piemērošanā nav saņemti iebildumi no LLKA vai citiem kooperatīviem. Apgrozījumu veido gan lauksaimnieka realizētais kooperatīvam, gan nopirktais no kooperatīva, ko attiecina pret kopējo kooperatīva apgrozījumu nevis produktu.
19.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 5. “Apgrozījums starp kooperatīvo sabiedrību un tās biedriem” kritēriju grupu (2.pielikums):</i> Priekšlikums:	Ņemts vērā. Skaidrojam, ka esošie projektu atlases kritēriji ir izstrādāti sadarbībā ar LLKA. Tāpat kritēriju izstrādes procesā tika ņemti vērā dažādi iesaistīto pušu priekšlikumi, lai nodrošinātu līdzsvarotu pieeju, kas vienlaikus veicina gan ekonomisko attīstību, gan sabalansētu konkurenci starp nozarēm.

	Aicinām rūpīgi izvērtēt visus projektu atlasas kritērijus, un pilnveidot tos, lai Latvijā veicinātu lauksaimniecības kooperatīvu attīstību, nevis to ierobežotu ar savstarpēji nesaskaņotiem un nepārdomātiem projektu atlasas kritērijiem, lūdzu skatīt iepriekš sniegtos komentārus par kooperatīvajām sabiedrībām. Papildus aicinām izvērtēt neatkarīga novērtējuma veikšanu par projektu atlasas kritērijiem, lai tos kopumā varētu uzlabot, un tie veicinātu lauksaimniecības kooperācijas attīstību biškopībā un citās lauksaimniecības nozarēs, lai tie attīstītos, pamatojoties uz kooperatīvu biedru vajadzībām, tirgus situācijas izvērtējuma un labākajiem biznesa modeļiem.	ZM nākotnes politikas kontekstā pēc 2028.gada šobrīd izvērtē kooperācijas jomu, tai skaitā līdzšinējo atbalsta instrumentu efektivitāti un iespējas veicināt spēcīgu, ilgtspējīgu un ekonomiski pamatotu lauksaimnieku sadarbību, lai stiprinātu ražotāju pozīcijas tirgū un uzlabotu pievienotās vērtības radīšanu. Attiecīgi plānots septembrī organizēt diskusiju ar vairākām iesaistītām pusēm. Skaidrojam, ka AREI kā nepārtrauktās novērtēšanas eksperti ir ietverti UK sastāvā ar padomdevēja tiesībām, attiecīgi izvērtē arī projektu atlasas kritērijus un sniedz priekšlikumus.
20.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz iebildumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” noteikto minimālo punktu skaitu, lai pretendētu uz atbalstu (2.pielikums):</i> Iebildums: Nav balansa starp minimālo punktu skaitu un maksimāli sasniežamo. Sanāk, ka projektus vairs nevērtēs pēc būtības. Iebilstu!	Nav ņemts vērā. Vēršam uzmanību, ka minimālais punktu skaits vērtēšanas kritērijos nekādā veidā neietekmē projektu kvalitāti vai to atbilstību intervences mērķiem (skat. iepriekš sniegtās atbildes).
21.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” projektu atlasas kritērijiem (2.pielikums):</i> Priekšlikums:	Ņemts vērā. ZM skaidro, ka projektu atlasas kritēriji ir izstrādāti, ņemot vērā diskusijas un priekšlikumus, kas izskanējuši Lauksaimnieku konsultatīvajā padomē, pārstāvēt plašu iesaistīto pušu loku. Kritēriju

	Ierosinu pārskatīt un uzlabot kritērijus, tā lai tie atbilstu intervences mērķiem (kas sekmē pārstrādes efektivitāti, pievienoto vērtību, augstas pievienotās vērtības produktu). Atbilstoši noteikumiem - intervences LA 4.2. mērķis ir palielināt lauksaimniecības produktu pārstrādes efektivitāti un pievienoto vērtību, augstas pievienotās vērtības produktu (tostarp bioloģisko) ražošanu, sekmējot produktivitātes celšanu, kā arī eksportspējīgu inovatīvu produktu ražošanu. Projektu atlases procesā skaidri un labi nodefinētiem kritērijiem ir liela nozīme, jo tie palīdz projektu priekšlikumu novērtēšanā atlasīt un prioritārā secībā sakārtot projektus, kas visvairāk atbilst atbalsta mērķiem un ir potenciāls to veiksmīgai īstenošanai. Šie projektu atlases kritēriji šobrīd ir vairāk mērķēti uz citiem mērķiem: piemēram, lai veicinātu nodokļu samaksu (3.kriterijs), lai veicinātu atbalsta pretendentes būt iesaistītiem kvalitātes shēmās (4.kritērijs), lai veicinātu primārās produkcijas ražotāju veikt pārstrādi (10.kritērijs) u.c. Tomēr šie kritēriji negarantē tādu projektu atlasīšanu, kam ir potenciāls sekmēt pārstrādes efektivitāti, pievienoto vērtību, augstas pievienotās vērtības produktu.	mērķis ir nodrošināt līdzsvarotu pieeju, kas vienlaikus atbilst intervences LA 4.2. mērķiem un ņem vērā lauksaimniecības un pārtikas pārstrādes nozares daudzveidību Latvijā. ZM piekrīt, ka projektu atlases kritērijiem ir būtiska loma intervences mērķu sasniegšanā – tostarp pārstrādes efektivitātes, pievienotās vērtības un augstas pievienotās vērtības produktu ražošanas veicināšanā. Šie aspekti jau šobrīd ir integrēti vairākos kritērijos, tostarp eksporta (6. kritērijs), inovāciju un iekārtu efektivitātes (piemēram, 5. kritērijs), kā arī vietējo izejvielu izmantošanas un gala produkta radīšanas kritērijos (piemēram, 11. un 13. kritērijs). Vienlaikus ZM uzsver, ka kritēriji, kas veicina, piemēram, nodokļu nomaksas disciplīnu, darbību kvalitātes shēmās vai pārstrādes attīstību primārajiem ražotājiem, nav pretrunā ar intervences mērķiem – tie papildina kopējo atbalsta stratēģiju, sekmējot nozares ilgtspēju, pārredzamību un vērtības ķēžu stiprināšanu. ZM pateicas par izteikto priekšlikumu un norāda, ka atlases kritēriju piemērotība un efektivitāte tiks regulāri pārskatīta un, ja nepieciešams, pilnveidota, lai tie vēl precīzāk atbilstu intervences mērķiem un nodrošinātu augstas pievienotās vērtības produktu ražošanas veicināšanu Latvijā.
--	---	---

22.		<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 3. “Iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto” kritēriju grupas 1. kritēriju “Atbalsta pretendents pēdējā noslēgtajā gadā nav veicis valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas vai ir veicis tās mazākā apmērā, nekā valstī noteiktajai minimālajai mēneša algai atbilstošais VSAOI apmērs vidēji uz vienu pēdējā gadā nodarbināto (t. sk. pašnodarbinātu personu)” (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Manuprāt ir vērts stimulēt un piešķirt punktus, ja VSAOI ir maksāts, lai arī zem minimālās algas noteikto. Tāpēc ierosinu šajā kritēriju grupā sadalīt šo kritēriju, piemēram divos atsevišķos kritērijos. Ja nav veiktas VSAOI, tad ir 0, bet ja VSAOI ir maksāts, tad vērts ranžēt un piešķirt punktus. Pašnodarbinātie VSAOI maksā no gūtajiem ienākumiem. Biškopībā tam ir sezonāls raksturs, kad tiek pārdota produkcija. Tas nozīmē, ka par visiem 12mēnešiem VSAOI nav jāmaksā! Vai būs prasīts, ka lauksaimnieks iemaksā VSAOI katru mēnesi. Biškopībā tas tā nestrādās.	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka kritērijs neparedz veikt iemaksas katru mēnesi. Tiek vērtētas kopējās iemaksas gadā un attiecinātas pret minimālo algu valstī. Ņemot vērā LAD administratīvo slogu, būtu jā saglabā projekta atlasē kritērijā vienkāršota pieeja, attiecīgi saglabājot līdzšinējo redakciju, kas ir saprotama, pārskatāma un piemērojama dažāda lieluma saimniecībām, tomēr projektu atlasē kritērijā nav iespējams ņemt vērā, katras nozares specifiku. Atbilstoši projektu atlasē kritērija aprēķinam minimālai algai atbilst 1 punkts, savukārt nozares vidējai algai - 5 punkti. Attiecīgi ar šo projekta atlasē kritēriju tiek veicināta darbaspēka atalgojuma palielināšana un nodokļu nomaksa.
23.		<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 7. “Inovācija” kritēriju grupu (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Varbūt vērts paskaitīties citu valstu labo praksi kritēriju definēšanā un projektu atlasē, un pielāgot kritērijus, kas noderīgi Latvijas atbalsta mērķiem, lai sekmētu pārstrādes efektivitāti, pievienoto vērtību, augstas pievienotās vērtības produktu.	Ņemts vērā. ZM pateicas par ierosinājumu ņemt vērā arī citu valstu pieredzi, tostarp Igaunijas piemērus. Starptautiskā pieredze regulāri tiek analizēta, izstrādājot un pilnveidojot atbalsta pasākumus. Atbilstoši MKN Nr.303 3.9.apakšpunktā noteiktajam inovāciju ir jauna produkta ieviešana ražošanā, kas veicina jaunu tirgus

		Piemēram, Igaunijas praksē ir definēti šādi kritēriji par investīcijām pārstrādei: - Investīciju rezultātā tiks ieviesta jauna tehnoloģija vai ražošanas process pārtikas rūpniecības jomā, kas palīdzēs uzlabot uzņēmuma efektivitāti. - Atbalsta pretendents līdz pieteikuma iesniegšanas datumam ir noslēdzis rakstveida līgumu ar zinātnes un pētniecības iestādi, kas paredz produkta izstrādes saistītu pētījumu vai attīstības darbu. Pētījums vai attīstības darbs nedrīkst būt pabeigts pirms pieteikuma iesniegšanas gadam tieši iepriekšējā gada.	segmentu izveidošanos, Latvijā līdz šim neražotu produktu ražošanas uzsākšana, zinātniskās, tehniskās vai citas jomas idejas izstrādes un tehnoloģijas ieviešana ražošanas procesā tirgū pieprasīta konkurētspējīga produkta ražošanai. Vienlaikus projektu atlases kritēriji tiek veidoti, ņemot vērā Latvijas nozares struktūru, uzņēmumu kapacitāti un saimniecisko realitāti, lai nodrošinātu pēc iespējas plašāku pieejamību un efektīvu intervences mērķu sasniegšanu.
24.	Biedrība “Zemnieku saeima”	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās” nosacījumiem (1.pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām mazo lauksaimnieku apgrozījuma nosacījumu palielināt no min. 10- max 30 t. eiro.	Nav ņemts vērā. Šis nosacījums attiecas uz Ministru kabineta noteikumiem Nr. 306 "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai intervencē “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās” 2023.–2027. gadam" (turpmāk - MK noteikumi Nr.306). Saskaņā ar 10.1. apakšpunktu, saimniecība var kvalificēties šim atbalstam tikai tad, ja tās apgrozījums nepārsniedz 15 000 EUR gadā. Šis kritērijs paredzēts, lai mērķtiecīgi atbalstītu tieši mazās saimniecības un jaunos lauksaimniekus, kuri vēl tikai attīsta savu darbību.
25.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās”1. “Saimniecības nozare, kas tiek attīstīta saskaņā ar</i>	Ņemts vērā.

		projekta plānu” kritēriju grupas 1. kritēriju “Augļkopība, dārzenkopība” (1.pielikums): Priekšlikums: Aicinām mainīt uz dārzkopība, iekļaujot arī ogas un puķes.	1.kritērijā “Augļkopība, dārzenkopība” nomainīta uz “dārzkopība”.
26.		Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās”5. “Saimniecības kopējais apgrozījums” kritēriju grupu (1.pielikums): Priekšlikums: Šo kritēriju attiecināt uz uzņēmumiem, kuri nav vecāki par 3 gadiem!	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka prioritāri tiek atbalstītas tieši mazās saimniecības un jauni uzsācēji lauksaimniecībā, kuriem apgrozījums vēl nav pietiekami augsts. Šāda pieeja ir saskaņā ar KLP mērķi – veicināt jauno lauksaimnieku ienākšanu nozarē un nodrošināt atbalstu lauksaimniecības uzsācējiem. Ar publisko atbalstu būtu jāveicina jaunu ekonomisko darbību uzsākšana, īpaši lauku teritorijās, kur resursu pieejamība un tirgus iespējas ir ierobežotākas. Attiecībā uz lauku saimniecībām tas nozīmē, ka atbalsta pasākumi primāri būtu jāvirza tiem uzņēmējiem, kas uzsāk saimniecisko darbību vai attīsta jaunu darbības virzienu, jo tieši šajā posmā ir visaugstākais finansiālais un saimnieciskais risks, kā arī lielāka nepieciešamība pēc sākotnējām investīcijām. Šāda pieeja sekmē lauku saimniecību ilgtspēju, konkurētspēju un jaunu saimniecību ienākšanu tirgū, vienlaikus stiprinot lauku reģionu ekonomisko dzīvotspēju. Vienlaikus konkrētais kritērijs attiecināms uz visām saimniecībām, neskatoties uz to

			darbības ilgumu, tādējādi sniedzot iespēju attīstīties visām mazām saimniecībām.
27.		<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās”8. “Projektā paredzēti preventīvie pasākumi (punktu skaitu reizina ar preventīvo pasākumu izdevumu proporciju no kopējiem projekta attaisnotajiem izdevumiem)” kritēriju grupas kritēriju “Projekts paredz ieguldījumus preventīvajos pasākumos” (1.pielikums):</i> Komentārs: Lūdzam skaidrot vai tā ir gan prevencija gan auglīkopības, dārzenkopības nozarē, gan arī lopkopībā?	Jā, MK noteikumu Nr.306 27.5. punktā skaidrots, ka preventīvie pasākumi attiecas uz visām nozarēm.
28.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās”9. “Saimniecības dalība atbilstīgā kooperatīvā vai ražotāju organizācijā” kritēriju grupas 3.kritēriju “Noslēgts ilgtermiņa līgums par produkcijas realizāciju” (1.pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām šo punktu svītrot, kooperācijai ir būtiska loma mazo saimniecību attīstībā!	Nav ņemts vērā. Dažās lauksaimniecības nozarēs vispār nepastāv vai ir ļoti ierobežotas iespējas sadarboties ar kooperatīvajām sabiedrībām, jo šādas struktūras vienkārši nav izveidotas vai aktīvi nedarbojas konkrētajā segmentā. Lai nodrošinātu arī šīm saimniecībām iespēju piedalīties atbalsta pasākumā un demonstrēt produkcijas realizācijas spēju, regulējumā ir iekļauts alternatīvs risinājums – ilgtermiņa līgumi ar produkcijas pircējiem. Šāds punkts palīdz nodrošināt līdzvērtīgu piekļuvi atbalstam visiem lauksaimniekiem, neatkarīgi no nozares specifikas un kooperācijas pieejamības.

29.	<i>Biedrība "Zemnieku saeima" sniedz priekšlikumu par LA5 "Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās" 12. "Pievienotās vērtības radīšana" kritēriju grupas kritēriju "Pārstrādā savu saražoto primārās lauksaimniecības produkciju" (1.pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām palielināt punktu skaitu šajā sadaļā 10! Aicinām noteikt, ka pretendents ir jābūt reģistrētai pārstrādei.	Ņemts vērā. Palielināts punktu skaits līdz 10
30.	<i>Biedrība "Zemnieku saeima" sniedz priekšlikumu par LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" projektu atlases kritērijiem (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām meklēt iespēja un mainīt saimniecību sadalījumu pa saimniecību grupām: - 70-350 t. eiro; - 350-700 t.eiro; - 700+ t.eiro.	Nav ņemts vērā. Saimniecības tiek klasificētas kā mazas, vidējas vai lielas, pamatojoties uz spēkā esošajiem noteikumiem Nr.303, kā arī KLP stratēģisko plānu 2023-2027. Attiecīgi šādas izmaiņas iespējamas tikai pēc grozījumu izvērtēšanas iepriekš minētajos dokumentos.
31.	<i>Biedrība "Zemnieku saeima" sniedz iebildumu par LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" 3. "Iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto" kritēriju grupas 2. kritēriju "Atbalsta pretendents pēdējā noslēgtajā gadā ir veicis valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas augstākā apmērā, nekā valstī noteiktajai minimālajai mēneša algai atbilstošais VSAOI apmērs vidēji uz vienu pēdējā gadā nodarbināto (t. sk. pašnodarbinātu personu)" (2.pielikums):</i> Iebildums: Minimāla alga - 0 punkti, vidējā ls nozares alga - 5punkti, vidējā nozares+50% - 15 punkti.	Nav ņemts vērā. Atbilstoši projektu atlases kritērija aprēķinam minimālai algai atbilst 1 punkts, savukārt nozares vidējai algai - 5 punkti. Attiecīgi ar šo projekta atlases kritēriju tiek veicināta darbaspēka atalgojuma palielināšana un nodokļu nomaksa. Lai pretendents saņemtu papildu punktus, šajā kritērijā noteiktais VSAOI pieauguma solis, kas attiecīgi dod 1 papildus punktu, vidēji ir 325 EUR gadā uz vienu nodarbināto, kas

			atbilst 80 EUR/mēnesī algas pielikumam uz vienu darbinieku. Tas nozīmē – jo lielāka deklarētā darba alga nodarbinātajam, jo lielāks ir veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (VSAOI) apjoms, un attiecīgi tiek piešķirts arī lielāks punktu skaits šajā kritērijā. Punktus aprēķina atbilstoši kritērijos minētajai formulai. Ja atbalsta pretendents maksā darbiniekiem nozares vidējo algu 1092 EUR mēnesī (saskaņā ar VID statistikas datiem, atjaunotiem uz 03.03.2025.), var secināt, ka par šādu darba samaksu gada griezumā un tai atbilstošu VSAOI apmēru atbalsta pretendents minētajā kritērijā saņemtu 5 punktus.
32.		<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai” 3. “Iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto” un 4. “Nodarbinātība” kritēriju grupu (2.pielikums):</i> Komentārs: Lūdzam skaidrot vai 3. un 4. sadaļa summējas?	Skaidrojums ir atrodams zem 4. vēres. Papildus skaidrojam, ka pēc pēdējiem veiktajiem labojumiem 4. kritērijs būs piemērojams tikai dārzkopības nozarei, kur sezonālītātes ietvarā tiek nodarbināts lielākais vairums laukstrādnieku. Svarīgi norādīt, ka 3. un 4. kritēriju punkti netiek summēti. Projektu vērtēšanas procesā tiek izvērtēts, kurā no abiem kritērijiem atbalsta pretendents saņem vairāk punktu, un piešķir tikai šī kritērija punktus.
33.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai” 5. “Atbalsta pretendenta atbilstība</i>	Ņemts vērā daļēji. ZM skaidro, ka punktu skaits ir precizēts,

		<i>shēmām” kritēriju grupas 1. kritēriju “Atbalsta pretendenta saimniecības lauksaimniecībā izmantojamā zeme pilnībā ir ietverta bioloģiskās lauksaimniecības kontroles sistēmā” (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām mazināt punktu skaitu uz 5, ņemot vērā, ka pārējie lauksaimnieki vairāk nav spējīgi konkurēt ar bio nozari. Ir būtiski veicināt ražošanu, nodokļu nomaksu, kooperāciju, pievienotās vērtības radīšanu, nevis piešķirt lielu punktu skaitu par atsevišķiem ls ražošanas veidiem.	veicot papildinājumu kritēriju grupā, t.i. ieviešot plašāku gradāciju, - sadalot esošo kritēriju par bioloģisko lauksaimnieku divās apakškategorijs, kur prioritāte noteikta tādiem, kas savu produkciju pako, marķē un realizē tirgū, vienlaikus nodrošinot dalību pārtikas kvalitātes shēmā “Bioloģiskā lauksaimniecība”. Šiem pretendentiem tiek saglabāts punktu skaits “15”, bet pārējiem – samazināts uz “10”. Bioloģiskā lauksaimniecība ir viena no Eiropas Savienības noteiktajām prioritātēm, un tās attīstības veicināšana atbilst arī Latvijas politikas mērķiem. Vienlaikus atlases kritēriji ir veidoti līdzsvaroti, iekļaujot punktus arī par tādiem nozīmīgiem aspektiem kā nodokļu nomaksa, kooperācija un citiem. Tādējādi tiek nodrošināts, ka atbalsts tiek virzīts uz saimniecībām, kuras ir konkurētspējīgas, ekonomiski dzīvotspējīgas un vienlaikus veicina plašāku nozares attīstību.
34.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz iebildumu par LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai” 5. “Atbalsta pretendenta atbilstība shēmām” kritēriju grupas 2. kritēriju “Integrētās dārzkopības produktu ražošana, segtajām platībām – dalība pārtikas kvalitātes shēmā” (2.pielikums):</i> Iebildums: Integrēta vai bio dārzkopība	Nemts vērā. ZM skaidro, ka abu ražošanas veidu – gan integrētās, gan bioloģiskās dārzkopības – mērķis ir veicināt videi draudzīgāku lauksaimniecību, tomēr šo pieeju ietekme un prasības atšķiras. Bioloģiskā dārzkopība ir stingri regulēta un saistīta ar augstiem vides un sabiedriskā labuma mērķiem, tai paredzēts punktu skaits –10. Kritēriju mērķis ir sniegt papildu motivāciju ilgtspējīgāku metožu

			ieviešanai un atzīt ražošanas veidus ar augstāku sabiedrisko nozīmi.
35.		<i>Biedrības "Zemnieku saeima" komentārs par LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" 8. "Lauksaimniecības nozare, kurā plāno īstenot projektu" kritēriju grupas 1. kritēriju "Auglīkopība, dārzenkopība, lopkopība vai sēklkopība" (2.pielikums):</i> Komentārs: Lūdzam skaidrot, kāpēc tiek piešķirti papildus punkti sēklkopības saimniecībām? Kāds no tā ir ieguvums, cik lielam īpatsvaram ir jābūt ieņēmumiem no sēklkopības, lai saņemtu šos punktus?	ZM skaidro, ka papildus punkti sēklkopības saimniecībām tiek piešķirti ar mērķi veicināt kvalitatīvas, vietējās izcelsmes sertificētas sēklas ražošanu, kas ir stratēģiski nozīmīga lauksaimniecības nozares konkurētspējai un pārtikas nodrošinājumam. Vietējās sēklas pieejamība samazina atkarību no importa, sekmē pielāgotību vietējiem augšanas apstākļiem un uzlabo kopējo ražošanas efektivitāti. Ieņēmumu īpatsvars no sēklkopības šī kritērija ietvaros nav noteikts. Lai saņemtu punktus, saimniecībai jābūt reģistrētai Valsts augu aizsardzības dienestā (VAAD) kā sēklaudzētājam un jāatbilst šī statusa saņemšanas nosacījumiem. Tādējādi tiek nodrošināts, ka atbalsts tiek novirzīts saimniecībām, kas reāli nodarbojas ar sēklkopību un ievēro attiecīgās prasības.
36.		<i>Biedrības "Zemnieku saeima" sniedz iebildumu par LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" 11. "Dalība atbilstīgā kooperatīvajā sabiedrībā vai ilgtermiņa sadarbība" kritēriju grupas kritēriju "Atbalsta pretendents vismaz trīs gadus ir attiecīgās nozares atbilstīgās kooperatīvās sabiedrības vai Eiropas kooperatīvās sabiedrības biedrs vai ir noslēgts ilgtermiņa līgums vismaz uz trim gadiem ar pārstrādes uzņēmumu par produkcijas realizāciju" (2.pielikums):</i> Iebildums:	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka jautājums par 11. kritēriju ir ticis apspriests Lauksaimnieku konsultatīvajā padomē, kurā pārstāvēti dažādu nozaru un organizāciju viedokļi. Ņemot vērā saņemtos priekšlikumus un viedokļu daudzveidību, kā arī nepieciešamību saglabāt līdzsvarotu pieeju starp dažādām saimniecību formām un nozarēm, lēmums ir saglabāt esošo kritērija redakciju.

	Ņemot vērā, ka ZM vēlas būtiski stiprināt lauksaimniecības kooperatīvus un veicināt lauksaimnieku iesaistīšanos kooperācijā, 11. aicinām sadaļu par ilgtermiņa līgumiem lūgums svītrot un 11 attiecināt tajos gadījumos, kad atbalsta pretendents vismaz trīs gadus ir attiecīgās nozares atbilstīgās kooperatīvās sabiedrības vai Eiropas kooperatīvās sabiedrības biedrs.	Esošais formulējums paredz iespēju punktus iegūt gan atbilstīgas kooperatīvās sabiedrības biedriem, gan tiem atbalsta pretendentiem, kuri ir nodrošinājuši ilgtermiņa sadarbību ar pārstrādes uzņēmumiem, tādējādi veicinot stabilas piegādes ķēdes un tirgus attiecības. Šāda pieeja nodrošina plašāku atbalsta pieejamību, vienlaikus saglabājot stimulu kooperācijas attīstībai.
37.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" 11. “Dalība atbilstīgā kooperatīvajā sabiedrībā vai ilgtermiņa sadarbība” kritēriju grupas kritērija “Atbalsta pretendents vismaz trīs gadus ir attiecīgās nozares atbilstīgās kooperatīvās sabiedrības vai Eiropas kooperatīvās sabiedrības biedrs vai ir noslēgts ilgtermiņa līgums vismaz uz trim gadiem ar pārstrādes uzņēmumu par produkcijas realizāciju” punktu skaitu (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām noteikt 10.	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka jautājums ir ticis apspriests Lauksaimnieku konsultatīvajā padomē, kurā piedalās dažādu nozaru un organizāciju pārstāvji. Ņemot vērā atšķirīgos viedokļus un nepieciešamību nodrošināt līdzsvarotu pieeju visām iesaistītajām pusēm, lēmums ir saglabāt esošo kritērija redakciju.
38.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.2. "Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās" projektu atlases kritēriju tabulu (2. pielikums):</i> Priekšlikums:	Ņemts vērā daļēji. Ietverts jauns kritērijs, lai veicinātu atbalsta pretendentu ilgtermiņa sadarbību un integrāciju nozarē, sekmējot stabilu produkcijas realizāciju un ekonomisko noturību. Punktus piešķir (kā intervencē LA 4.1.1.), ja pretendents vismaz trīs gadus ir kooperatīvās sabiedrības biedrs vai ir noslēgts

		Aicinām vērtēšanas tabulu papildināt ar jaunu kritēriju ar 10 punktiem, ja ir kooperatīva biedrs un realizē produkciju, skat. iepriekšējā intervencē ZSA priekšlikumu.	ilgtermiņa līgums (vismaz uz trim gadiem) par produkcijas realizāciju.
39.		<i>Biedrības "Zemnieku saeima" komentārs par LA 4.1.2. "Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās" 2. "Piešķirtā publiskā finansējuma apmērs" kritēriju grupas 2. kritēriju "Atbalsta pretendents kopš 2014. gada nav saņēmis publisko finansējumu ieguldījumiem lauku saimniecībās" (2. pielikums):</i> Komentārs: Lūdzam sniegt info, cik daudz ir tādu saimniecību. Vai attiecīgais kritērijs nav jāpārvērtē?	ZM skaidro, ka pēdējā projektu iesniegumu pieņemšanas kārtā ap 70 saimniecības saņēmušas projektu atlases kritēriju punktus šajā kritērijā. Skaidrojam, ka šis ir viens no projektu atlases kritēriju pamatprincipiem - nodrošināt prioritāti atbalsta piešķiršanā tādiem lauksaimniekiem, kas iepriekš nav saņēmuši atbalstu. Arī atbilstoši KLP SP indikatoru ietvaram ir jāaptver plašs unikālo atbalsta saņēmēju loks. Ņemot vērā, ka iepriekšējā periodā atbalstu investīciju ietvaros ir saņēmušas aptuveni 4 200 saimniecības, tad vērtējot pret kopējo saimniecību skaitu, kā arī pret aktīvām lauku saimniecībām (piemēram, dīzeļdegvielas samazinātās likmes saņēmējiem), joprojām ir potenciāls jauniem atbalsta saņēmējiem, kas iepriekš nav saņēmuši atbalstu.
40.		<i>Biedrība "Zemnieku saeima" sniedz iebildumu par LA 4.1.2. "Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās" 3. "Iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto" kritēriju grupas 2. kritēriju "Atbalsta pretendents pēdējā noslēgtajā gadā ir veicis valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas augstākā apmērā, nekā valstī noteiktajai minimālajai mēneša algai atbilstošais VSAOI apmērs vidēji uz vienu pēdējā gadā</i>	Nav ņemts vērā Atbilstoši projektu atlases kritērija aprēķinam minimālai algai atbilst 1 punkts, savukārt nozares vidējai algai - 5 punkti. Attiecīgi ar šo projekta atlases kritēriju tiek veicināta darbaspēka atalgojuma palielināšana un nodokļu nomaksa. Lai pretendents saņemtu papildu punktus, šajā kritērijā noteiktais VSAOI pieauguma solis,

	<i>nodarbināto (t. sk. pašnodarbinātu personu)” (2. pielikums):</i> Iebildums: Minimāla alga - 0 punkti, vidējā ls nozares alga - 5punkti, vidējā nozares+50% - 15 punkti.	kas attiecīgi dod 1 papildus punktu, vidēji ir 325 EUR gadā uz vienu nodarbināto, kas atbilst 80 EUR/mēnesī algas pielikumam uz vienu darbinieku. Tas nozīmē – jo lielāka deklarētā darba alga nodarbinātajam, jo lielāks ir veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (VSAOI) apjoms, un attiecīgi tiek piešķirts arī lielāks punktu skaits šajā kritērijā. Punktus aprēķina atbilstoši kritērijos minētajai formulai. Ja atbalsta pretendents maksā darbiniekiem nozares vidējo algu 1092 EUR mēnesī (saskaņā ar VID statistikas datiem, atjaunotiem uz 03.03.2025.), var secināt, ka par šādu darba samaksu gada griezumā un tai atbilstošu VSAOI apmēru atbalsta pretendents minētajā kritērijā saņemtu 5 punktus.
41.	<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par LA 4.1.2. "Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās" 3. "Iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto" un 4. "Nodarbinātība" kritēriju grupu (2.pielikums):</i> Komentārs: Vai summējas 3. un 4. punkti?	Skaidrojums ir atrodams zem 4. vēres, kas norāda, ka kritēriji nesummējas. Projektu vērtēšanas procesā tiek izvērtēts, kurā no abiem kritērijiem atbalsta pretendents saņem vairāk punktu, un piešķir tikai šī kritērija punktus. Papildus skaidrojam, ka pēc pēdējiem veiktajiem labojumiem 4. kritērijs būs piemērojams tikai dārzkopības nozarei, kur sezonālā ietvarā tiek nodarbināts lielākais vairums laukstrādnieku.
42.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.2. "Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas</i>	Ņemts vērā daļēji.

	<i>samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās" 5. "Atbalsta pretendenta atbilstība shēmām" kritēriju grupas 1. kritērija "Atbalsta pretendenta saimniecības lauksaimniecībā izmantojamā zeme pilnībā ir ietverta bioloģiskās lauksaimniecības kontroles sistēmā" punktu skaitu (2. pielikums):</i> Priekšlikums: Tāpat kā iepriekšējā intervencē aicinām mazināt uz 5!	ZM skaidro, ka punktu skaits ir precizēts, Veicot papildinājumu kritēriju grupā, t.i. ieviešot plašāku gradāciju, - sadalot esošo kritēriju par bioloģisko lauksaimnieku divās apakškategorijs, kur prioritāte noteikta tādiem, kas savu produkciju pako, marķē un realizē tirgū, vienlaikus nodrošinot dalību pārtikas kvalitātes shēmā "Bioloģiskā lauksaimniecība". Šiem pretendentiem tiek saglabāts punktu skaits "15", bet pārējiem – samazināts uz "10". Bioloģiskā lauksaimniecība ir viena no Eiropas Savienības noteiktajām prioritātēm, un tās attīstības veicināšana atbilst arī Latvijas politikas mērķiem. Vienlaikus atlases kritēriji ir veidoti līdzsvaroti, iekļaujot punktus arī par tādiem nozīmīgiem aspektiem kā nodokļu nomaksa, kooperācija un citiem. Tādējādi tiek nodrošināts, ka atbalsts tiek virzīts uz saimniecībām, kuras ir konkurētspējīgas, ekonomiski dzīvotspējīgas un vienlaikus veicina plašāku nozares attīstību.
43.	<i>Biedrība "Zemnieku saeima" sniedz iebildumu par LA 4.1.2. "Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās" 5. "Atbalsta pretendenta atbilstība shēmām" kritēriju grupas 2. kritēriju "Integrētās dārzkopības produktu ražošana, segtajām platībām – dalība pārtikas kvalitātes shēmā" (2. pielikums):</i> Iebildums:	Nemts vērā daļēji. ZM skaidro, ka abu ražošanas veidu – gan integrētās, gan bioloģiskās dārzkopības – mērķis ir veicināt videi draudzīgāku lauksaimniecību, tomēr šo pieeju ietekme un prasības atšķiras. Bioloģiskā dārzkopība ir stingri regulēta un saistīta ar augstiem vides un sabiedriskā labuma mērķiem, tai paredzēts punktu skaits –10. Kritēriju mērķis ir sniegt

		Integrēta un bioloģiskā dārzkopība.	papildu motivāciju ilgtspējīgāku metožu ieviešanai un veicināt dārzkopības attīstību. Nemts vērā daļēji. ZM skaidro, ka punktu skaits ir precizēts, veicot papildinājumu kritēriju grupā, t.i. ieviešot plašāku gradāciju, - sadalot esošo kritēriju par bioloģisko lauksaimnieku divās apakškategorijs, kur prioritāte noteikta tādiem, kas savu produkciju pako, marķē un realizē tirgū, vienlaikus nodrošinot dalību pārtikas kvalitātes shēmā “Bioloģiskā lauksaimniecība”. Šiem pretendentiem tiek saglabāts punktu skaits “15”, bet pārējiem – samazināts uz “10”. Bioloģiskā lauksaimniecība ir viena no Eiropas Savienības noteiktajām prioritātēm, un tās attīstības veicināšana atbilst arī Latvijas politikas mērķiem. Vienlaikus atlases kritēriji ir veidoti līdzsvaroti, iekļaujot punktus arī par tādiem nozīmīgiem aspektiem kā nodokļu nomaksa, kooperācija un citiem. Tādējādi tiek nodrošināts, ka atbalsts tiek virzīts uz saimniecībām, kuras ir konkurētspējīgas, ekonomiski dzīvotspējīgas un vienlaikus veicina plašāku nozares attīstību.
44.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.2. “Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās” 5. “Atbalsta pretendenta atbilstība shēmām” kritēriju grupas 1. kritērija “Atbalsta pretendenta saimniecības lauksaimniecībā izmantojamā zeme pilnībā ir ietverta bioloģiskās lauksaimniecības kontroles sistēmā” punktu skaitu (2. pielikums):</i> Priekšlikums: Tāpat kā iepriekšējā intervencē aicinām mazināt uz 5!	
45.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.3. “Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības dzīvnieku labturības uzlabošanai un biodrošības pasākumu īstenošanai” 4. kritēriju grupas “Iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto” kritēriju “Atbalsta pretendents pēdējā noslēgtajā gadā ir veicis valsts sociālās</i>	Nav ņemts vērā. Atbilstoši projektu atlases kritērija aprēķinam minimālai algai atbilst 1 punkts, savukārt nozares vidējai algai - 5 punkti.

	<i>apdrošināšanas obligātās iemaksas augstākā apmērā, nekā valstī noteiktajai minimālajai mēneša algai atbilstošais VSAOI apmērs vidēji uz vienu pēdējā gadā nodarbināto (t. sk. pašnodarbinātu personu)” (2. pielikums):</i> Priekšlikums: Skat. ZSA priekšlikumu iepriekšējās intervencēs!	Attiecīgi ar šo projekta atlases kritēriju tiek veicināta darbaspēka atalgojuma palielināšana un nodokļu nomaksa. Lai pretendents saņemtu papildu punktus, šajā kritērijā noteiktais VSAOI pieauguma solis, kas attiecīgi dod 1 papildus punktu, vidēji ir 325 EUR gadā uz vienu nodarbināto, kas atbilst 80 EUR/mēnesī algas pielikumam uz vienu darbinieku. Tas nozīmē – jo lielāka deklarētā darba alga nodarbinātajam, jo lielāks ir veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (VSAOI) apjoms, un attiecīgi tiek piešķirts arī lielāks punktu skaits šajā kritērijā. Punktus aprēķina atbilstoši kritērijos minētajai formulai. Ja atbalsta pretendents maksā darbiniekiem nozares vidējo algu 1092 EUR mēnesī (saskaņā ar VID statistikas datiem, atjaunotiem uz 03.03.2025.), var secināt, ka par šādu darba samaksu gada griezumā un tai atbilstošu VSAOI apmēru atbalsta pretendents minētajā kritērijā saņemtu 5 punktus.
46.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.3. “Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības dzīvnieku labturības uzlabošanai un biodrošības pasākumu īstenošanai” 6. kritēriju grupas “Atbalsta pretendenta atbilstība shēmai” kritērija “Atbalsta pretendenta saimniecības lauksaimniecībā izmantojamā zeme pilnībā ir ietverta bioloģiskās lauksaimniecības kontroles sistēmā” punktu skaitu (2. pielikums):</i>	Ņemts vērā. ZM skaidro, ka, pārvērtējot kritērija atbilstību intervences mērķiem un ņemot vērā saņemtos priekšlikumus, attiecīgais projektu atlases kritērija punkts svītrots.

		Priekšlikums: Aicinām mazināt uz 5 punkti, labturība un biodrošība ir būtiska visu veidu saimniekošanas metodēm.	
47.		<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par LA 4.1.4. “Atbalsts ieguldījumiem AER izmantošanai vai energoefektivitātes palielināšanai” 3. kritēriju grupas “Projekta gatavība ieviešanai” 3. kritēriju “Projektā ir plānota turpmāka atjaunīgās enerģijas ražošana ar optimizāciju enerģijas akumulēšanā” (2. pielikums):</i> Komentārs: Cik lielai ir jābūt šai akumulācijai, lai saņemtu šos punktus?	ZM skaidro, ka atbalsta apmērs attiecas uz tādas akumulējošās sistēmas tehnoloģijas iegādi un uzstādīšanu, kuras izmaksas nepārsniedz atbalsta pretendenta vidējo elektroenerģijas patēriņu divu diennakšu apmērā pusgada periodā no aprīļa līdz septembrim, kas attiecīgi ir noteikts MKN Nr.303 45.2.apakšpunktā.
48.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.4. “Atbalsts ieguldījumiem AER izmantošanai vai energoefektivitātes palielināšanai” 3. kritēriju grupas “Projekta gatavība ieviešanai” 3. kritērija “Projektā ir plānota turpmāka atjaunīgās enerģijas ražošana ar optimizāciju enerģijas akumulēšanā” punktu skaitu (2. pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām noteikt 10 punktus.	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka, ņemot vērā intervences mērķus un nepieciešamību veicināt jaunu atjaunojamo energoresursu (AER) sistēmu uzstādīšanu un ražošanu, punktu skaits par akumulatoru sistēmām netiek palielināts līdz 10 punktiem. Tā kā enerģijas uzkrāšana nevar aizstāt pašu enerģijas ražošanu, prioritāte tiek dota tieši AER sistēmu attīstībai, kas veicina ilgtspējīgu enerģijas ražošanu, kā arī nodrošina tūlītēju gatavību projekta ieviešanai.
49.		<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par LA 4.1.4. “Atbalsts ieguldījumiem AER izmantošanai vai energoefektivitātes palielināšanai” 4. kritēriju grupas “Iepriekš piešķirtā publiskā finansējuma apmērs” 1. kritēriju “Atbalsta pretendents kopš 2014. gada ir saņēmis publisko finansējumu ieguldījumiem AER” (2. pielikums):</i> Komentārs:	ZM skaidro, ka punktu piešķiršana par ieguldījumiem atjaunojamo energoresursu (AER) sistēmu uzstādīšanā tiek vērtēta pēc principa – ja atbalsta pretendents kopš 2014. gada ir bijuši jebkādi ieguldījumi šajā jomā, neatkarīgi no to apjoma vai saņemtā finansējuma summas, tad par šo kritēriju viņš saņem 0 punktus.

		Cik lielam ir jābūt šim saņemtajam finansējuma, lai pretendents pie vērtēšanas saņemtu 0 punktus?	Tātad nav noteikta minimālā finansējuma robeža — jebkurš iepriekš saņemtais atbalsts AER sistēmu iegādei vai uzstādīšanai ierobežo iespēju saņemt papildus punktus atkārtotos projektos. Tas ir paredzēts, lai nodrošinātu atbalsta līdzsvarotību un veicinātu atbalsta piešķiršanu arī jauniem pretendentiem.
50.		<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 4. kritēriju grupas “Bioloģiskā nozare” kritēriju “Kooperatīvajai sabiedrībai vai kooperatīvo sabiedrību apvienībai ir piešķirts bioloģiskais sertifikāts” (2. pielikums):</i> Komentārs: Lūdzam skaidrot vai šāda gadījumā ir atļauts iepirkt/pārdot tikai bioloģisko produktu?	ZM skaidro, ka, ja kooperatīvajai sabiedrībai ir piešķirts bioloģiskās lauksaimniecības sertifikāts, tā drīkst iepirkt un pārdot tikai bioloģiski sertificētus produktus. Šis nosacījums izriet no bioloģiskās lauksaimniecības regulējuma prasībām. Projekta atlases kritērijs papildināts ar nosacījumu, ka punkti piešķirami, ja projektā paredzētās investīcijas attiecas uz bioloģisko lauksaimniecību.
51.		<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 6. kritēriju grupas “Atbalsta pretendents” 1. kritēriju “Ir kooperatīvā sabiedrība, kas dibināta pirms mazāk nekā trim gadiem” (2. pielikums):</i> Komentārs: Vai ir paredzēts noteikt arī max attiecināmo griestus šim kritērijam?	ZM skaidro, ka šim kritērijam nav paredzēts noteikt papildu maksimālo attiecināmo izmaksu griestu, jo attiecīgais ierobežojums jau ir skaidri noteikts normatīvajos aktos – Ministru kabineta noteikumos Nr. 303. Atbilstoši tiem kooperatīvajai sabiedrībai, kas dibināta līdz diviem gadiem pirms projektu iesniegumu iesniegšanas, maksimālās attiecināmās izmaksas pirmajam īstenotajam projektam nepārsniedz 200 000 euro. Attiecīgi veikti precizējumi projektu atlases kritērijā.
52.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 7.</i>	Nemts vērā daļēji.

		kritēriju grupu “Projekta īstenošanas vietas attālums no Rīgas” (2. pielikums): Priekšlikums: Aicinām izvērtēt iespēju un noteikt jaunu pozīciju: >200km, piešķirot 15 punktus?	Zemkopības ministrija skaidro, ka, ņemot vērā nozares priekšlikumus un izvērtējot reģionālās attīstības aspektus, kritērijs tika grozīts un pārskatīts, panākot vienošanos par projekta īstenošanas vietas attāluma gradāciju no Rīgas. Tika noteikta šāda punktu piešķiršanas kārtība: attālums līdz 100 km – 5 punkti, no 101 km līdz 150 km – 10 punkti, vairāk nekā 150 km – 15 punkti. Šādas izmaiņas veicina augstāku punktu piešķiršanu projektiem, kas tiek īstenoti attālākos reģionos no Rīgas, nediskriminējot arī tos, kas ir tuvāk Rīgai.
53.		Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz iebildumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 7. kritēriju grupas “Projekta īstenošanas vietas attālums no Rīgas” 2. kritēriju “> 151 km” (2. pielikums): Iebildums: 151-200km	Ņemts vērā daļēji. Zemkopības ministrija skaidro, ka, ņemot vērā nozares priekšlikumus un izvērtējot reģionālās attīstības aspektus, kritērijs tika grozīts un pārskatīts, panākot vienošanos par projekta īstenošanas vietas attāluma gradāciju no Rīgas. Tika noteikta šāda punktu piešķiršanas kārtība: attālums līdz 100 km – 5 punkti, no 101 km līdz 150 km – 10 punkti, vairāk nekā 150 km – 15 punkti. Šādas izmaiņas veicina augstāku punktu piešķiršanu projektiem, kas tiek īstenoti attālākos reģionos no Rīgas, nediskriminējot arī tos, kas ir tuvāk Rīgai.
54.		Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz iebildumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 8. kritēriju grupas “Pievienotās vērtības radīšana” kritēriju “Kooperatīvā sabiedrība projekta īstenošanas rezultātā	Ņemts vērā. ZM skaidro, ka iebildums tika ņemts vērā un attiecīgi palielināts punktu skaits līdz 20, lai veicinātu kooperatīvu iesaisti pievienotās vērtības radīšanā. Vienlaikus šāds punktu

	<i>radīs pievienoto vērtību primārajam lauksaimniecības produktam” (2. pielikums):</i> Iebildums: Iebilstam, ja notiek pievienotās vērtības radīšana, aicinām papildus 20 punktus kooperatīviem piešķirt pārstrādes aploksnē!	skaits jau atspoguļo būtisku ieguldījumu nozīmi pārstrādē un nodrošina līdzsvarotu vērtējumu starp dažādiem pretendentiem. Papildu punktu piešķiršana kooperatīvajām sabiedrībām pārstrādē šobrīd tika pievienota LA 4.2. "Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē" 10. kritērijā, kur var saņemt 10 punktus.
55.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 9. kritēriju grupas “Projektu īstenošanas nozare” 1. kritēriju “Dārzkopības nozarē, ja projekta attiecināmās izmaksas ir līdz 1 milj.EUR” (2. pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām noteikt attiecināmas izmaksas līdz 500 t.eiro.!	Ņemts vērā. Kritērijs pārskatīts un veikti labojumi.
56.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz iebildumu par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 3. kritēriju grupas “Iemaksātās nodokļu iemaksas par nodarbināto” 2. kritēriju “Atbalsta pretendents pēdējā noslēgtajā gadā ir veicis valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas augstākā apmērā, nekā valstī noteiktajai minimālajai mēneša algai atbilstošais VSAOI apmērs vidēji uz vienu pēdējā gadā nodarbināto (t. sk. pašnodarbinātu personu)” (2. pielikums):</i> Iebildums: Minimāla alga - 0 punkti, vidējā pārtikas pārstrādes nozares alga - 5punkti, vidējā nozares+50% - 15 punkti	Nav ņemts vērā Atbilstoši projektu atlases kritērija aprēķinam minimālai algai atbilst 1 punkts, savukārt nozares vidējai algai - 5 punkti. Attiecīgi ar šo projekta atlases kritēriju tiek veicināta darbaspēka atalgojuma palielināšana un nodokļu nomaksa. Lai pretendents saņemtu papildu punktus, šajā kritērijā noteiktais VSAOI pieauguma solis, kas attiecīgi dod 1 papildus punktu, vidēji ir 325 EUR gadā uz vienu nodarbināto, kas atbilst 80 EUR/mēnesī algas pielikumam uz vienu darbinieku.

			Tas nozīmē – jo lielāka deklarētā darba alga nodarbinātajam, jo lielāks ir veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (VSAOI) apjoms, un attiecīgi tiek piešķirts arī lielāks punktu skaits šajā kritērijā. Punktus aprēķina atbilstoši kritērijos minētajai formulai. Ja atbalsta pretendents maksā darbiniekiem nozares vidējo algu 1092 EUR mēnesī (saskaņā ar VID statistikas datiem, atjaunotiem uz 03.03.2025.), var secināt, ka par šādu darba samaksu gada griezumā un tai atbilstošu VSAOI apmēru atbalsta pretendents minētajā kritērijā saņemtu 5 punktus.
57.		<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 4. kritēriju grupas “Atbalsta pretendents ir kādas pārtikas kvalitātes shēmas operators” kritēriju “Atbalsta pretendents ir nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas, bioloģiskās lauksaimniecības shēmas, aizsargātu ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu, aizsargātu cilmes vietas nosaukumu shēmas vai garantētu tradicionālo īpatnību shēmas operators” (2. pielikums):</i> Komentārs: Vai punkts saņem, ja ir bio operators vai ja ražo bio produkciju? Vai kritērijs pieļauj pārstrādāt arī citas valstis audzētu bio produkciju?	Nemts vērā. ZM skaidro, ka papildu punktus paredzēts piešķirt atbalsta pretendentiem, kas ir reģistrēti kā bioloģiskās lauksaimniecības shēmas dalībnieki (operatori) un kuri pārstrādā bioloģiski sertificētu produkciju. Kritērijs nav ierobežots tikai ar Latvijā audzētu bioloģisko izejvielu – tas pieļauj arī citās valstīs audzētu bioloģisko produktu pārstrādi, ja tiek ievērotas visas bioloģiskās ražošanas prasības un attiecīgais operators ir sertificēts atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. Tādējādi punktus var saņemt operators, kurš ir ietverts shēmā un pārstrādā bioloģisko produkciju, neatkarīgi no tās izcelsmes valsts.

58.	<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 9. kritēriju grupas “Atbalsta pretendenta piederība pārtikas drošības nodrošināšanā” kritēriju “Atbalsta pretendents ir D kategorijas kritiskās infrastruktūras pārtikas ražotājs, kurš projektā veic ieguldījumus, pārtikas drošības nodrošināšanā ārkārtas situācijā” (2. pielikums):</i> Komentārs: Lūdzam sniegt informāciju par šiem uzņēmumiem!	ZM skaidro, ka šāda veida informācija nav publiski pieejama un netiek publiskota, jo tā satur komerciāli sensitīvus datus par atbalsta saņēmējiem, attiecīgi tiek nodrošināta konfidencialitāte un datu aizsardzība atbilstoši normatīvajiem aktiem.
59.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 10. kritēriju grupu “Primārās produkcijas ražotājs” (2. pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām noteikt, ka: "Primārās produkcijas ražotājs vai kooperatīvs" un saņem 20.	Ņemts vērā. Projekta atlases kritēriji tika precizēti un papildināti
60.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 10. kritēriju grupas “Primārās produkcijas ražotājs” kritērija “Plāno uzsākt vai jau veic produktu pārstrādi - Atbalsta pretendents ražo primāro lauksaimniecības produktu, ko apliecina ieņēmumi no lauksaimniecības” punktu skaitu (2. pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām punktu skaitu palielināt uz 20.	Ņemts vērā. ZM skaidro, ka, ņemot vērā saņemtos priekšlikumus, projekta atlases kritēriji tika precizēti un papildināti.
61.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz iebildumu par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 11. kritēriju grupu “Vietējās izcelsmes izejvielas izmantošana” (2. pielikums):</i> Iebildums:	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka šis jautājums attiecas uz MK noteikumu Nr. 303 normatīvajiem nosacījumiem, kas regulē atbalsta piešķiršanas kārtību un prasības projektu īstenošanai. Ņemot vērā nepieciešamību

		Ir būtiski veicināt Latvijā saražoto produktu pārstrādi, nevis no citām ES vai trešajām valstīm ievestās ls produkcijas pārstrādi. Punktu 60.1.-60.4. izteikt šādā redakcijā: 60.1. 50 procentu gaļas pārstrādes sektorā; 60.2. 40 procentu augļu un dārzeņu pārstrādes sektorā; 60.3. 80 procentu maizes, miltu konditorejas, sausiņu, cepumu vai augu eļļu un proteīnus saturošas dzīvnieku barības ražošanas sektorā; 60.4. 70 procentu pārējos sektoros.	saglabāt līdzsvarotu pieeju un jau panākto kompromisu starp iesaistītajām pusēm, šobrīd nav plānots veikt izmaiņas minētajos normatīvajos aktos.
62.		<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 11. kritēriju grupas “Vietējās izcelsmes izejvielas izmantošana” 4. kritēriju “No 20% līdz 29%” (2. pielikums):</i> Komentārs: Punkts ir saprotams divejādi, lūgums sniegt skaidri saprotamus piemērus.	ZM skaidro, ka, ņemot vērā Ministru kabineta noteikumu Nr.303 60. punktā noteikto, vērtēšanas kritērijā punkti tiek piešķirti tikai tad, ja atbalsta pretendents pārsniedz šajā punktā noteikto minimālo vietējās izcelsmes pamatizejvielu īpatsvaru konkrēto procentpunktu apmērā. Lai skaidrojums būtu saprotamāks, zemāk sniegti piemēri: Piemērs 1: Uzņēmums īsteno projektu valstspilsētā un darbojas gaļas pārstrādes nozarē. Noteikumi paredz, ka jāiepērk vismaz 40 % vietējās izcelsmes gaļas. Ja uzņēmums iepērk, piemēram, 50 %, tas pārsniedz prasīto apjomu par 10% un attiecīgajā vērtēšanas kritērijā iegūst 10 punktus. Piemērs 2: Uzņēmums darbojas augļu un dārzeņu pārstrādes nozarē un norāda, ka 30 % izejvielu ir vietējas izcelsmes. Šis ir

			minimālais sliekšnis, lai vispār atbilstu kritērijam, taču, ja apjoms ir tieši 30 %, punkti netiek piešķirti. Punktu var iegūt tikai tad, ja vietējās izcelsmes īpatsvars pārsniedz šo sliekšni — piemēram, ja tas sasniedz 55 %, uzņēmums saņem 15 punktus kritērijā. Pēc līdzīga principa punkti tiek piemēroti arī uzņēmumiem, kas atrodas ārpus valstspilsētām. Vērtēšanas kritērijs ir piemērojams tikai virs MK noteikumos paredzētās minimālās robežas. Punktu piešķiršanas mērķis ir papildu motivācija uzņēmumiem vēl vairāk izmantot vietējo izcelsmi, nevis tikai izpildīt obligāto minimumu.
63.		<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs un iebildums par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 12. kritēriju grupu “Projektu īstenošanas nozare” (2. pielikums):</i> Komentārs un iebildums: Lūdzam skaidrot vai šī 12. vērtēšanas kritērija punkti summējas ar 11. vērtēšanas kritērija punktiem? Ja tā ir, tad iebilstam!	ZM norāda, ka 11. kritērijs motivē plašākai vietējo izejvielu izmantošanai, taču 13. kritērijs kalpo kā papildu instruments, kas veicina projektu īstenošanu nozarēs, kuras pirmā projektu iesniegumu pieņemšanas kārtā netika atbalstītas finansējuma trūkuma dēļ, vienlaikus šādiem projektiem paredzot būtiski paaugstinātu vietējo izejvielu sliekšni. Noteiktais vietējās izejvielas īpatsvars 13. kritērijā nodrošina, ka atbalsts tiek mērķēts uz tiem, kuri praktiski un reāli spēj nodrošināt vietējo resursu izmantošanu pārstrādē. Tādējādi esošā kritēriju struktūra, īpaši 11. un 13. kritērija kombinācija, tiek uzskatīta par piemērotu izvirzītā mērķa sasniegšanai – veicināt augļu, dārzeņu un gaļas pārstrādes

			sektora iesaisti un radīt augstu pievienoto vērtību vietējiem produktiem.
64.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz iebildumu par LA 4.6. “Bioloģiski vērtīgo zālāju atjaunošana” projektu atlases kritēriju nosacījumiem (3. pielikums):</i> Iebildums: Kategoriski nav atbalstāmas investīcijas tehnikas iegādē, bet gan tikai tehnikas pakalpojumi!	Nav ņemts vērā. Iebildums neskar projektu atlases kritērijus, bet atbalsta saņemšanas nosacījumus. Skaidrojam, ka balstoties uz pieredzi gan no iepriekšējām programmām, gan diskusijām KLP SP izstrādē ar dabas aizsardzības ekspertiem, ne visās teritorijās pakalpojuma pieejamība ir reāla – īpaši attālos vai reljefā sarežģītos biotopos, kur tehnikas piegāde vai pielietojamība nav praktiski iespējama vai ir nesamērīgi dārga. Mazvērtīgas, bet specifiskas tehnikas iegāde, kas atbalsta saņemšanas nosacījumos ir ierobežota ar noteikto samaksu par platību (ha), kā arī ir iespēja iegādāties tehniku līdz 4000 EUR vērtībā. Šāda zālāja uzturēšanai nepieciešamās tehnikas iegāde: • nodrošina saimniekam elastību reaģēt uz zālāju kopšanas vajadzībām laikā (kas ir būtiski konkrētos bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas termiņos); • ļauj apvienot gan biotopa saglabāšanas mērķus, gan saimniecības ekonomisko ilgtspēju (piemēram, apvienojot tehnikas izmantošanu gan biotopā, gan saimniecības vajadzībām); • veicina ilgtermiņa saimnieku līdzatbildību zālāju stāvokļa

			saglabāšanā, nevis vienreizēju mehānisku pļaušanu. Ņemot vērā šos aspektus, tika izvērtēta iespēja paredzēt mērķētu atbalstu arī mazvērtīgas tehnikas iegādei, vienlaikus nodrošinot stingrus nosacījumus, lai tiktu atbalstīti tikai tādi risinājumi, kas objektīvi ir pamatoti un ekonomiski lietderīgāki par pakalpojumu.
65.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.6. “Bioloģiski vērtīgo zālāju atjaunošana” 5. kritēriju grupas “Saimniecības profils” kritērija “Zālāju atjaunošanas plānā ir paredzēta zālāju noganīšana un atbalsta pretendenta ganāmpulkā ir zālēdāju dzīvnieki, saskaņā ar Lauku atbalsta dienesta lauksaimniecības dzīvnieku, ganāmpulku un novietņu reģistra datiem” punktu skaitu (3. pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām paredzēt 20 punktus! Ganīšana, lopbarības gatavošana šajos zālājos ir jānosaka, kā būtiska prioritāte!	Ņemts vērā. Lai nodrošinātu līdzsvaru projektu atlases kritērijos, nezaudējot prioritāti attiecībā uz kritērijiem, kas tiešā veidā saistīti ar intervences mērķi, punktu skaits lopkopības saimniecībām palielināts līdz 15.
66.	SIA “Gaļas nams-Ādaži” <u>(Nav uzraudzības komitejas sastāvā)</u>	<i>SIA “Gaļas nams-Ādaži” komentārs par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” projektu atlases kritērijiem (2.pielikums):</i> Komentārs: Nav saprotams, kāpēc ir nepieciešams 8.kritērijs, kura mērķis ir veicināt eksportu specifiski piena pārstrādes nozarē, ja jau tā ir 6.kritērijs, kas nosaka punktus par eksportu. Pie kam 8.kritērijā nav izvirzītas nekādas prasības eksporta mērķa sasniegšanai (piem., eksporta pieauguma procents), bet tiek piešķirti 10 punkti. Vienlaikus 6.kritērijā lai sasniegtu 10 punktus ir	ZM skaidro, ka kritēriju struktūra veidota tā, lai atbalsta nosacījumi būtu līdzsvaroti starp nozarēm, ņemot vērā to specifiku. Kamēr piena pārstrādes uzņēmumiem pieejami 10 punkti 8. kritērijā, augļu, dārzeņu un gaļas pārstrādes nozarēm paredzēti 15 punkti 13. kritērijā. Tādējādi tiek nodrošināts līdzsvars starp punktu sadalījumu un veicināta visu nozaru iesaiste. Mērķis 8. kritērijam ir atbalstīt eksportējošos piena pārstrādes uzņēmumus, kuriem nozares specifika dēļ eksporta attīstība ir īpaši nozīmīga. Savukārt

		jānodrošina eksporta pieaugumu par vismaz 10 procentpunktiem. Tas sniedz nepamatotas priekšrocības piena pārstrādei.	6. kritērijs attiecas uz visiem pretendentiem vienādi un balstās uz faktiskā eksporta pieauguma rādītājiem. Abus kritērijus vērtē dažādos griezumos, un tie viens otru nedublē, bet papildina. Šī pieeja neparedz priekšrocības kādai konkrētai nozarei, bet gan nodrošina taisnīgu punktu izlīdzinājumu starp dažādām pārstrādes jomām, veicinot līdzvērtīgu konkurenci atbalsta saņemšanā.
67.		<i>SIA "Gaļas nams-Ādaži" komentārs par LA 4.2. "Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē" projektu atlases kritērijiem (2.pielikums):</i> Komentārs: Tabulā pēc 11. kritērija seko 13.kritērijs. Kur ir 12.kritērijs?	Drukas kļūda, labots.
68.		<i>SIA "Gaļas nams-Ādaži" priekšlikums par LA 4.2. "Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē" 12. kritēriju grupu "Projektu īstenošanas nozare" (2.pielikums):</i> Priekšlikums: 12.kritērijā prasītais vietējās izejvielas līmenis ir nesamērīgi augsts un nenodrošinās izvirzītā mērķa sasniegšanu – aktīvāku augļu, dārzeņu un gaļas pārstrādes sektora dalību atbalsta pasākumā. Ja ir prioritāte piesaistīt šīs nozares, tad var piešķirt punktus par piederību nozarei. Savukārt audzēt vietējās izejvielas īpatsvaru pretendenti ir motivēti caur 11.kritēriju.	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka 12. kritērijs ir izveidots ar mērķi atbalstīt tos pretendētus, kuri spēj nodrošināt vietējo izejvielu pārstrādi un pievienotās vērtības radīšanu vietējai izejvielai. Noteiktais vietējās izejvielas īpatsvars 12. kritērijā nodrošina, ka atbalsts tiek mērķēts uz tiem, kuri praktiski un reāli spēj nodrošināt vietējo resursu izmantošanu pārstrādē. Tādējādi esošā kritēriju struktūra, īpaši 11. un 12. kritērija kombinācija, tiek uzskatīta par piemērotu izvirzītā mērķa sasniegšanai – veicināt augļu, dārzeņu un gaļas pārstrādes

			sektora iesaisti un radīt augstu pievienoto vērtību vietējiem produktiem.
Atkārtotajā saskaņošanā (no 21.07.2025. līdz 23.07.2025.) saņemtie priekšlikumi un iebildumi			
69.	Biedrība “Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija”	<i>Biedrība “Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.3. “Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības dzīvnieku labturības uzlabošanai un biodrošības pasākumu īstenošanai” 6. kritēriju grupu “Atbalsta pretendenta atbilstība shēmai” (2. pielikums):</i> Priekšlikums: Izskatot piedāvāto priekšlikumu par projektu atlases kritērijiem KLP SP intervencē LA 4.1.3. “Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības dzīvnieku labturības uzlabošanai un biodrošības pasākumu īstenošanai”, Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija aicina saglabāt LA 4.1.3. "Atbalsts ieguldījumiem lauksaimniecības dzīvnieku labturības uzlabošanai un biodrošības pasākumu īstenošanai" 6. kritēriju “Atbalsta pretendenta atbilstība shēmai”, nosakot, ka papildus punkti piešķirami, ja atbalsta pretendenta lauksaimniecībā izmantojamā zeme ietverta bioloģiskās lauksaimniecības kontroles sistēmā. LBLA piekrīt, ka dzīvnieku labturība un biodrošība ir nozīmīgi aspekti visos saimniekošanas veidos, tomēr aicina saglabāt papildus punktus bioloģiskajām saimniecībām. Tā kā saskaņā ar bioloģisko lauksaimniecību regulējošajiem ES un Latvijas normatīvajiem aktiem bioloģiskajā lauksaimniecībā dzīvnieku labturības prasības ir ievērojami augstākas un šīs saimniecības pakļautas arī stingrākai kontrolei, bioloģiskajām lopkopības saimniecībām biodrošības	Nav ņemts vērā. Biodrošības ieguldījumi ietver pasākumus, kuru mērķis ir novērst, ierobežot vai samazināt dzīvnieku saslimšanas risku, kā arī mazināt iespējamo slimību izplatību saimniecībā vai ārpus tās. Šie pasākumi ir svarīgi ne tikai saimniecībām bioloģiskās drošības stiprināšanai, bet arī sabiedrības veselības aizsardzībai un pārtikas ķēdes drošumam. ZM skaidro, ka, pārvērtējot kritērija atbilstību intervences mērķiem un ņemot vērā saņemtos priekšlikumus, attiecīgais projektu atlases kritērija punkts svītrots.

		pasākumu nodrošināšanai jāpievēršas pastiprināti. Tāpēc papildus punktu saglabāšana ir loģiska un nepieciešama. Ņemot vērā šos apstākļus, bioloģiskajām lopkopības saimniecībām ir jāiegulda vairāk līdzekļu, lai nodrošinātu prasībām atbilstošu dzīvnieku labturību un biodrošību, nereti saskaroties ar lielākiem izaicinājumiem. Tādēļ LBLA uzskata, ka papildu punktu piešķiršana bioloģiskajām saimniecībām ir ne vien pamatota, bet arī būtiska, lai nodrošinātu vienlīdzīgas iespējas un veicinātu augstāku dzīvnieku labturību Latvijā.	
70.	Biedrība “Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome”	<i>Biedrība “Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome” sniedz priekšlikumu par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās” 9. kritēriju grupas “Saimniecības dalība atbilstīgā kooperatīvā vai ražotāju organizācijā” 3. kritēriju “Noslēgts ilgtermiņa līgums par produkcijas realizāciju” (1.pielikums):</i> Priekšlikums: Lūdzu svītrot vārdus “...tiem atbilstoša samaksa”, no nosacījuma par ilgtermiņa līgumiem starp primārās lauksaimniecības produktu ražotāju un lauksaimniecības produktu pārstrādātāju. Jo “atbilstoša samaksa kvalitātes rādītājiem” ir tikai viens no kritērijiem cenas noteikšanā, līgumā starp diviem uzņēmējiem. Samaksu veido arī tirgus pieprasījums/piedāvājums, kurš var mainīties pat reizi nedēļā un nav konstanti ierakstāms uz gadu līgumā. ⁶ Ilgtermiņa līgums ir starp primārās lauksaimniecības produktu ražotāju un lauksaimniecības produktu pārstrādātāju noslēgts rakstveida līgums par primārās lauksaimniecības produktu piegādi, kurā noteikts piegādātās produkcijas apjoms, kvalitātes rādītāji, tiem	Ņemts vērā. Svītroti vārdi intervences LA5 6. vērē “<i>tiem atbilstoša samaksa</i>”. Lai nodrošinātu vienlīdzīgu pieeju starp intervenču pasākumiem, tika veikti precizējumi arī LA 4.1.1. un LA 4.1.2. vērēs redakcijās - 11. vērē intervences LA 4.1.1. un 10. vērē intervences LA 4.1.2..

		atbilstoša samaksa un samaksas kārtība, un kurš noslēgts vismaz uz gadu. P.S pats nosacījums par ilgtermiņa līgumiem ir ļoti laba lieta.	
71.	Kooperatīvā sabiedrība “Latvijas Piensaimnieku Centrālā Savienība”	<i>Kooperatīvā sabiedrība “Latvijas Piensaimnieku Centrālā Savienība” sniedz iebildumu un lūdz precizēt LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās” 9. kritēriju grupas “Saimniecības dalība atbilstīgā kooperatīvā vai ražotāju organizācijā” 3. kritēriju “Noslēgts ilgtermiņa līgums par produkcijas realizāciju” (1.pielikums):</i> Iebildums: Lūdzu, precizējiet ilgtermiņa līgumu nosacījumus starp primārās lauksaimniecības produktu ražotājiem un lauksaimniecības produktu pārstrādātājiem, atsakoties no formulējuma <u>“tiem atbilstoša samaksa”</u>. Ierosinām to aizstāt ar elastīgāku pieeju, jo samaksa, kas balstīta tikai uz kvalitātes rādītājiem, ir tikai daļa no cenas veidošanās procesa. Cenu ietekmē arī tirgus dinamika, tostarp pieprasījums un piedāvājums, kas ir ļoti mainīgs un nevar tikt fiksēts līgumā uz gadu. Lūdzu ņemt vērā, ka šāda pieeja pēc būtības ir saistoša abām līgumslēdzēju pusēm.	Ņemts vērā. Svītroti vārdi “<i>tiem atbilstoša samaksa</i>”.
72.	Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība”	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz iebildumu par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās”, LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai” un “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” noteikto minimālo punktu skaitu, lai pretendētu uz atbalstu (1. un 2. pielikums):</i>	Nav ņemts vērā. Vēlamies uzsvērt, ka minimālais punktu skaits kalpo kā sākotnējais atskaites sliekšnis, nevis kā garantija finansējuma piešķiršanai. Projektu atlase vienmēr notiek pēc punktu secības – atbalstu saņem tikai tie pretendenti, kuru projekti iegūst visaugstāko vērtējumu,

		Iebildums: Latvijas Bīskopības biedrība (LBB) ir iepazinusies ar ZM sagatavoto priekšlikumu projektu atlasē kritērijiem KLP SP intervencēm LA5, LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4., LA 4.2., LA 4.6. LBB neatbalsta un noraida redakciju, kādā ir sagatavoti priekšlikumi intervencēm LA5, LA4.1.1. un Projektu atlasē kritēriji kooperatīvajai sabiedrībai (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībai), ja tā pretendē uz atbalstu intervencēs LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. Noraidīšanas iemesli: 1. Minimālais punktu skaits ir nesamērīgi zems. Tam ir jābūt sabalansētam ar maksimāli iegūstamo punktu skaitu. Piemēram, 1. pielikumā 1. kritēriju grupā "Saimniecības nozare, kas tiek attīstīta saskaņā ar projekta plānu" punktu skaits dārzkopībai dod iespēju visiem dārzkopības projektiem sasniegt minimālo punktu skaitu, tikai tādēļ vien, ka tie ir dārzkopības projekti. Nav loģiskas šādam min. punktu skaitam. 2. Vajadzētu ņemt vērā ES labo praksi un ieteikumus par minimālo punktu skaitu (jeb minimālo sliekšni) (piem., skat. European Network for Rural Development, FAQs Selection criteria - Version: 28 July 2016: https://ec.europa.eu/enrd/sites/default/files/w5_faqs_selection-criteria.v2.pdf): - minimālajam punktu skaitam nepieciešams noteikt vismaz 30 % no maksimālā punktu skaita.	līdz tiek izlietots izsludinātajā kārtā pieejamais finansējums. Tādējādi kvalitāte un efektivitāte joprojām ir noteicošie faktori. Tāpat vēlamies uzsvērt, ka projekta efektivitāte un dzīvotspēja tiek vērtēta kompleksā – caur vairākiem atlasē kritērijiem, t.sk. nodokļu nomaksu, darbavietām, ieguldījumiem pārstrādē un sadarbībā, kā arī individuāli to vērtējot, lai gūtu pārliecību par tā potenciālu, dzīvotspēju un nosprausto mērķu sasniegšanu. Tāpat arī pēc projektu rindošanas LAD veic padziļinātu projektu kvalitātes vērtēšanu pirms projekta apstiprināšanas, īpaši vērtējot projekta dzīvotspēju un atbilstību intervences mērķim. Vienlaikus praksē konstatēta situācija, ka vairākām lauku saimniecībām nav iespēju pretendēt uz atbalstu, jo saimnieciskās darbības specifikas dēļ nav iespējams nodrošināt minimālo punktu skaitu atbilstoši izvēlētajiem projektu atlasē kritērijiem. Attiecīgi grozījumi minimālajā punktu skaitā, paplašina saimniecību iespējas pretendēt uz atbalstu. Tas nenozīmē, ka tiks atbalstīti mazāk kvalitatīvi projekti, jo projektu atlasē iegūtais minimālo punktu skaits nenozīmē atbalsta piešķiršanu.
--	--	--	---

		- minimālā sliekšņa mērķis ir nodrošināt, lai finansējumam atlasītie projekti/darbības atbilstu noteiktiem minimālajiem standartiem, kas nodrošina finanšu resursu labāku izmantošanu. - minimālā sliekšņa piemērošanai būtu jānodrošina ES līdzekļu efektīva izlietošana, un tādējādi tā veicina labas finanšu pārvaldības sasniegšanu. Līdzekļi nav vienkārši jāiztērē, bet gan jāiztērē mērķtiecīgi noteiktas kvalitātes projektiem, kas veicina lauku attīstības mērķu sasniegšanu. 3. Punktu skaita samazināšana norāda, ka valstī pastāv bažas par naudas apgūšanu intervencēs. Diemžēl, punktu skaita samazināšana nerisina problēmu pēc būtības. Šā vai tā, nākamajā plānošanas periodā, tās būs jāskata pēc būtības un jākorrigē. 4. Ja nebūs konkurence starp pretendentiem, tad pie zema minimālā punktu skaita palielinās risks, ka finansējumu saņem arī sliktas kvalitātes un negodīgi projekti. Turklāt neesot konkurencei izstrādātās kritēriju tabulas pēc fakta zaudē jēgu un nozīmi. Kritēriju tabulām ir jābūt funkcionējošām, pēc izmaiņām tās būs vairs tikai formālas! Atzīmēsim, ka ZM ir uzsvērusi, ka LA5 uzsvars ir uz jauno saimniecību veidošanu. Tomēr intervencē pēc punktu samazinājumu finansējumu galvenokārt paņems esošās un strādājošās mazās saimniecības (tas ir apsveicami), bet atkal pēc fakta esam duālā situācijā (vai kritēriju tabula pilda mērķi?). 5. LBB ierosināja plaša spektra priekšlikumus. Vairumu ZM no tiem noraidīja. Izturamies ar	
--	--	--	--

		sapratni, ka sagatavotos grozījumus pēc iespējas drīzāk jāapstiprina. Tomēr nav pareizi, ka uzraudzības komisijas locekļi saņem materiālu, kad atlicis vien nobalsot “PAR” – būtiskas izmaiņas ZM darbinieki vairs neplāno. Ņemot vērā, ka iepriekš minētajās intervencēs saskatām nepilnības – par kurām esam informējuši Uzraudzības komiteju, kuras, mūsaprāt ir iespējams novērst un uzlabot, tad šajā reizē, es Valters Brusbārdis, Uzraudzības komitejas loceklis, noraidu sagatavotos grozījumus.	
73.	Biedrība “Zemnieku saeima”	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" 5. "Atbalsta pretendenta atbilstība shēmām" kritēriju grupas 1. kritēriju "Atbalsta pretendenta saimniecības lauksaimniecībā izmantojamā zeme pilnībā ir ietverta bioloģiskās lauksaimniecības kontroles sistēmā" (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām noteikt, ka 15 punktus saņem lauksaimnieks, kurš saražo bio produkciju un ka tā arī tiek pārdota kā bio produkcija. Pārējiem bio lauksaimniekiem, kas nesaražo bio produktu aicinām piešķirt 5 punktus. Šo nosacījumu aicinām attiecināt arī uz citām intervencēm.	Ņemts vērā daļēji. Zemkopības ministrija skaidro, ka, pārvērtējot kritērija atbilstību intervences mērķiem un ņemot vērā saņemtos priekšlikumus, attiecīgais projektu atlases kritērija punktu skaits netiks grozīts, jo ir būtiski atbalstīt bioloģisko lauksaimniecību un tās attīstību, kas ir svarīga gan Eiropas Savienības, gan Latvijas stratēģisko mērķu sasniegšanai, vienlaikus neradot papildus administratīvo slogu. Ņemot vērā priekšlikumā izteikto, kritērijs tika papildināts ieviešot plašāku gradāciju, - sadalot esošo kritēriju par bioloģisko lauksaimnieku divās apakškategoriās, kur prioritāte noteikta tādiem, kas savu produkciju pako, marķē un realizē tirgū, vienlaikus nodrošinot daļību pārtikas kvalitātes shēmā “Bioloģiskā lauksaimniecība”.

74.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" 11. “Dalība atbilstīgā kooperatīvajā sabiedrībā vai ilgtermiņa sadarbība” kritēriju grupas kritēriju “Atbalsta pretendents vismaz trīs gadus ir attiecīgās nozares atbilstīgās kooperatīvās sabiedrības vai Eiropas kooperatīvās sabiedrības biedrs vai ir noslēgts ilgtermiņa līgums vismaz uz trim gadiem ar pārstrādes uzņēmumu par produkcijas realizāciju” (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Ņemot vērā, ka ZM vēlas būtiski stiprināt lauksaimniecības kooperatīvus un veicināt lauksaimnieku iesaistīšanos kooperācijā, 11. aicinām sadaļu par ilgtermiņa līgumiem līgums svītrot un 11 attiecināt tajos gadījumos, kad atbalsta pretendents vismaz trīs gadus ir attiecīgās nozares atbilstīgās kooperatīvās sabiedrības vai Eiropas kooperatīvās sabiedrības biedrs. Tādā gadījuma aicinām noteikt 10 punktus.	Nav ņemts vērā. ZM skaidro, ka jautājums par 11. kritēriju ir ticis apspriests Lauksaimnieku konsultatīvajā padomē, kurā pārstāvēti dažādu nozaru un organizāciju viedokļi. Ņemot vērā saņemtos priekšlikumus un viedokļu daudzveidību, kā arī nepieciešamību saglabāt līdzsvarotu pieeju starp dažādām saimniecību formām un nozarēm, lēmums ir saglabāt esošo kritērija redakciju. Esošais formulējums paredz iespēju punktus iegūt gan atbilstīgas kooperatīvās sabiedrības biedriem, gan tiem atbalsta pretendentiem, kuri ir nodrošinājuši ilgtermiņa sadarbību ar pārstrādes uzņēmumiem, tādējādi veicinot stabilas piegādes ķēdes un tirgus attiecības. Šāda pieeja nodrošina plašāku atbalsta pieejamību, vienlaikus saglabājot stimulu kooperācijas attīstībai.
75.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz iebildumu par LA 4.1.2. "Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās" projektu atlases kritēriju tabulu (2.pielikums):</i> Iebildums: Tomēr uzstājam uz to, ka vērtēšanas tabulu ir jāpapildina ar jaunu kritēriju ar 10 punktiem, ja ir kooperatīva biedrs un realizē produkciju, skat. iepriekšējā intervencē ZSA priekšlikumu.	Ņemts vērā daļēji. Ietverts jauns kritērijs, lai veicinātu atbalsta pretendentu ilgtermiņa sadarbību un integrāciju nozarē, sekmējot stabilu produkcijas realizāciju un ekonomisko noturību. Punktus piešķir (kā intervencē LA 4.1.1.), ja pretendents vismaz trīs gadus ir kooperatīvās sabiedrības biedrs vai ir noslēgts ilgtermiņa līgums (vismaz uz trim gadiem) par produkcijas realizāciju.

76.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.1.2. "Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās" 5. kritēriju grupas “Atbalsta pretendenta atbilstība shēmām” 1. kritēriju “Atbalsta pretendenta saimniecības lauksaimniecībā izmantojamā zeme pilnībā ir ietverta bioloģiskās lauksaimniecības kontroles sistēmā” (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Skat. iepriekšējo nosacījumu par bio produkcijas ražošanu, pārējiem bio, kas neražo bio produkciju piešķirami 5 punkti.	Ņemts vērā daļēji. Zemkopības ministrija skaidro, ka, pārvērtējot kritērija atbilstību intervences mērķiem un ņemot vērā saņemtos priekšlikumus, attiecīgais projektu atlases kritērija punktu skaits netiks grozīts, jo ir būtiski atbalstīt bioloģisko lauksaimniecību un tās attīstību, kas ir svarīga gan Eiropas Savienības, gan Latvijas stratēģisko mērķu sasniegšanai, vienlaikus neradot papildus administratīvo slogu. Ņemot vērā priekšlikumā izteikto, kritērijs tika papildināts ieviešot plašāku gradāciju, - sadalot esošo kritēriju par bioloģisko lauksaimnieku divās apakškategoriās, kur prioritāte noteikta tādiem, kas savu produkciju pako, marķē un realizē tirgū, vienlaikus nodrošinot dalību pārtikas kvalitātes shēmā “Bioloģiskā lauksaimniecība”.
77.	<i>Biedrības “Zemnieku saeima” komentārs par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 7. kritēriju grupas “Projekta īstenošanas vietas attālums no Rīgas” atsauci (2. pielikums):</i> Komentārs: Vai jābūt atsaucēi arī uz 4?	Drukas kļūda, labots.
78.	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 7.</i>	Ņemts vērā daļēji.

		<i>kritēriju grupas “Projekta īstenošanas vietas attālums no Rīgas” 1. kritēriju “līdz 150 km” (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām saglabāt iepriekšējo nosacījumu par attālumu: 100-150km, 5 punkti, kā ieviest 2 jaunus punktus 150-200km, 10 punkti, virs 200km, 15 punkti, tādejādi veicinot to, ka kooperācija attīstās arī tālākos reģionos no Rīgas.	Zemkopības ministrija skaidro, ka, ņemot vērā nozares priekšlikumus un izvērtējot reģionālās attīstības aspektus, kritērijs tika grozīts un pārskatīts, panākot vienošanos par projekta īstenošanas vietas attāluma gradāciju no Rīgas. Tika noteikta šāda punktu piešķiršanas kārtība: attālums līdz 100 km – 5 punkti, no 101 km līdz 150 km – 10 punkti, vairāk nekā 150 km – 15 punkti. Šādas izmaiņas veicina augstāku punktu piešķiršanu projektiem, kas tiek īstenoti attālākos reģionos no Rīgas, nediskriminējot arī tos, kas ir tuvāk Rīgai.
79.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” 9. kritēriju grupas “Projektu īstenošanas nozare” 1. kritēriju “Dārzkopības nozarē, ja projekta attiecināmās izmaksas ir līdz 1 milj. EUR” (2.pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām noteikt, ka 10 punkti tiek saņemti par attiecināmo izmaksu daļu līdz 500 t. eiro., dodot iespēju sniegt arī lielākus projektus.	Ņemts vērā. Kritērijs pārskatīts un veikti labojumi.
80.		<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz priekšlikumu par LA 4.2. “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” 10. kritēriju grupas “Primārās produkcijas ražotājs vai atbilstīga kooperatīvā sabiedrība” punktu skaitu (2. pielikums):</i> Priekšlikums: Ir svarīgi veicināt stratēģijas no Lauka līdz galdam realizāciju, kā arī ir būtiski atbalstīt pārstrādes procesu, kas mazina emisiju veidošanos izejvielas pārvadāšanas procesā, tāpēc aicinām šajā sadaļā noteikt 20 punktus.	Ņemts vērā. Kritērijs pārskatīts un papildināts.

Atkārtotajā (2) saskaņošanā (no 11.08.2025. līdz 13.08.2025.) saņemtie iebildumi			
81.	Biedrība “Latvijas Zemnieku federācija”	<i>Biedrība “Latvijas Zemnieku federācija” sniedz iebildumu par LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai" 4. “Nodarbinātība” kritēriju grupu (2. pielikums):</i> Iebildums: Biedrības "Latvijas Zemnieku federācija" komentārs pie LA 4.1.1. "Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās konkurētspējai". Nepieņemams ir 4. kritērijs “Nodarbinātība”: 1. Nav nekādas loģikas nosacījumā “Ja atbalsta pretendents ir saņēmis punktus šajā kritērijā, tad punktus nevar saņemt 3. kritērijā;”, jo visiem uzņēmumiem ir pastāvīgie darbinieki un tiek maksātas sociālās iemaksas. Sezonas laukstrādnieku nodarbināšana ir no tā neatkarīga lieta, kurai nav nekāds sakars ar pastāvīgajiem darbiniekiem. 2. 3. kritērijā var saņemt 15 punktus, bet 4. kritērijā tikai 3 punktus. Tas nozīmē, ka visi uzņēmumi, kuri nodarbina sezonas laukstrādniekus nevarēs saņemt 15 punktus par VSAO iemaksām, jo viņiem pienāksies tikai 3 punkti par sezonas strādnieka nodarbināšanu. Ierosinām nejaukt šos kritērijus. Katrs no tiem ir neatkarīgs kritērijs un dod attiecīgo punktu skaitu. Un nekas tur nedubultojas. Vienkārši 3. kritērijā neskaitīt iekšā nomaksāto nodokli par sezonas strādniekiem, LAD sistēma pati to aprēķina un tas ir zināms.	Nav ņemts vērā. Projektu atlases kritērijs par sezonas nodarbinātību ir precizēts un attiecināts tikai uz dārzkopības nozari. Šis kritērijs “Nodarbinātība” tika ietverts, ņemot vērā sākotnējās sarunas ar NVO pārstāvjiem kā iespēja saņemt projektu atlases kritēriju punktus dārzkopībā, kur pamatā izmanto sezonālo darbu īsā laika periodā, līdz ar to ne vienmēr būs iespējams izpildīt projektu atlases kritēriju par VSAOI nomaksu atbilstoši tā piemērošanas nosacījumiem. Vienlaikus katrā individuālā tiks vērtēts, kurā no abiem kritērijiem atbalsta pretendents saņem visaugstāko punktu skaitu, un piemēro tikai šo kritēriju. Tas nodrošina taisnīgu punktu sadalījumu visiem pretendentiem, kā arī nodrošina, ka tiek vērtēta gan regulāra nodokļu nomaksa, gan sezonālā darba īpatnības, ja regulāra pilna laika nodarbinātība nav iespējama. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka ņemot vērā izmaiņas kritērijā par VSAOI, turpmāk tiks vērtēta šo iemaksu attiecība pret vidējo atalgojumu nozarē, kas ir būtiska izmaiņa pret iepriekšējo piemērošanas kārtību.
82.	Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība”	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz iebildumu par LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās”, LA 4.1.1. “Atbalsts ieguldījumiem lauku</i>	Nav ņemts vērā.

	<i>saimniecības konkurētspējai” un “LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. kooperatīvajām sabiedrībām (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībām)” projektu atlases kritērijiem (1. un 2.pielikums):</i> Iebildums: LBB ir iepazinusies ar atsūtīto jaunāko grozījumu redakciju. LBB nemaina savu pozīciju. Noraidām redakciju, kādā ir sagatavoti priekšlikumi intervencēm LA5, LA4.1.1. un Projektu atlases kritēriji kooperatīvajai sabiedrībai (arī kooperatīvo sabiedrību apvienībai), ja tā pretendē uz atbalstu intervencēs LA 4.1.1., LA 4.1.2., LA 4.1.4. vai LA 4.2. Noraidīšanas iemesli ir detalizēti skaidroti iepriekšējā sarakstē.	Lūdzam skatīt Zemkopības ministrijas viedokli pie attiecīgajiem punktiem (priekšlikumiem, iebildumiem, komentāriem).
--	---	---