

**Izziņa par Vadošās iestādes priekšlikumu grozījumiem (4. pakotne)
 Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskajā plānā 2023.-2027.gadam (KLP SP)**

Nr. p. k.	Pārstāvētā institūcija	UK locekļa komentārs	Vadošās iestādes komentārs
1.	Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija	<i>Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija sniedz priekšlikumu un lūdz skaidrot informāciju, kas sniegta par lauksaimniecībā izmantojamajām zemēm (1. un 2. pielikums):</i> Priekšlikums: Sadaļā “Grozījumi Tiešo maksājumu nosacījumos” tiek norādīts, ka lauksaimniecības zemes (LIZ) platība 2024. gadā bija 1 770 057 ha, un ka Latvijā pēdējos gados ir konstatēts ievērojams kopējās LIZ kopplatības pieaugums. Šajā sakarā būtu nepieciešams ziņojumā precizēt terminoloģiju, kas tiek saprasts ar lauksaimniecības zemēm, kā arī būtu precizējams lietotais šī termina saīsinājums (LIZ). Līdz šim ar LIZ tika lietots kā saīsinājums vienai no zemes lietošanas veida kategorijām – lauksaimniecībā izmantojamā zeme. Atbilstoši Valsts zemes dienesta datiem, lauksaimniecībā izmantojamās zemes kopējā platība uz 01.01.2025. bija 2 240 170 ha un pēdējos 15 gadus ir vērojama šo platību būtiska samazināšanās.	Nemts vērā. Precizēts saīsinājums “LIZ”, ņemot vērā, ka termins ‘lauksaimniecībā izmantojamās zeme’ būtībā ir statistikas jēdziens, ko plaši izmanto arī tautsaimniecībā, kas aptver arī tādas platības, kas ir pamesta lauksaimniecības zeme un ar potenciālu izmantošanai lauksaimnieciskajā darbībā. Savukārt jēdziens “lauksaimniecības platības” KLP kontekstā tiek lietots attiecībā uz platībām, kas kvalificējas KLP atbalstam saskaņā ar Regulas 2021/2115 4. panta 3. punktu, kas aptver aramzemi, ilggadīgos stādījumus un ilggadīgos zālājus. Dalībvalstīm ir iespēja sīkāk precizēt šīs platības ietverot regulā noteiktos nosacījumus atbilstoši vietējām vajadzībām.

		Lūgums šo ņemt vērā sagatavojot atzinumu par KOPĒJĀS LAUKSAIMNIECĪBAS POLITIKAS STRATĒGISKĀ PLĀNA 2023.-2027.GADAM UZRAUDZĪBAS KOMITEJAS lēmumu.	
2.		<i>Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija sniedz komentāru par papildinājumu KLP SP V pielikumā par papildu valsts finansējumu (top-up) (1. un 2. pielikums):</i> Komentārs: Attiecībā par Grozījumu priekšlikumu 6 punktu: Papildinājumi V pielikumā par papildu valsts finansējumu (top-up) – plānots papildu valsts finansējums intervencei LA4.1.2 “Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisijas samazinošajiem pasākumiem un klimata pārmaiņu mazināšanai un pielāgošanās pasākumu īstenošanai lauku saimniecībās” 750 000 EUR un intervencei LA4.2 “Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē” palielināt papildu valsts finansējumu par 10 000 000 EUR un attiecīgi intervencei LA12 “Natura 2000 maksājums mežiem” samazināt paredzēto papildu valsts finansējumu par 10 750 000 EUR (22.07.2025. ELGF un ELFLA, t.sk. KLP SP, VIK lēmums Nr.2.4-6e/4/L/2025), lūdzam skaidrot kā tiks nodrošināts Natura 2000 maksājums mežiem, ņemot vērā plānoto samazinājumu.	Vadošā iestāde skaidro, ka Natura 2000 maksājumi mežiem tika nodrošināti Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020. gadam finansējuma ietvaros līdz pat 2025. gadam ieskaitot. Atbalsta pasākuma īstenošana no KLP SP tiks uzsākta no 2026. gada. Līdz ar to KLP SP paredzētais finansējums 11 925 000 EUR apmērā ir pietiekams atbalstam pieteikto platību kompensāciju nodrošināšanai 2026. un 2027. gadā iesniegtajiem iesniegumiem.
3.	Biedrība “Latvijas Lauku forums”	<i>Biedrība “Latvijas Lauku forums” sniedz komentāru un priekšlikumu par intervencē LA19 “Darbību īstenošana saskaņā ar vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošanu” atvēlēto finansējumu (1. pielikums):</i> Priekšlikums:	Ņemts vērā. Tehniskā kļūda ir izlabota.

	Iepazīstoties un izvērtējot Latvijas KLP Stratēģiskā plāna 2023.–2027. gadam grozījumu priekšlikumu 4. pakotnes kopsavilkumu (1. pielikums), esam secinājušas šādas nesakritības ar spēkā esošo Ministru kabineta noteikumu Nr. 580 (10.10.2023.) grozījumu redakciju:					
	<table><tr><td>MKN Nr.580 no 10.10.2023. (grozījumi TAP https://tapportals.mk.gov.lv/structuralizer/data/nodes/0875f611-ae94-42e3-8917-23fd1002bfcf/preview</td><td>KLP SP piedāvātā redakcija</td></tr><tr><td>Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 580 grozījumu redakciju paredzēts, ka atbalsta pretendents ir juridiska persona (izņemot biedrību un nodibinājumu) vai fiziska persona, kura veic saimniecisko darbību un kuras apgrozījums nepārsniedz 350 000 EUR pēdējā noslēgtajā gadā pirms projekta iesniegšanas.</td><td>Leader LA19 intervencē “Darbību īstenošana saskaņā ar vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošanu” atbalsta pretendentu apgrozījuma sliekšnis tiek palielināts no 150 000 līdz <u>250 000 EUR.</u></td></tr></table>	MKN Nr.580 no 10.10.2023. (grozījumi TAP https://tapportals.mk.gov.lv/structuralizer/data/nodes/0875f611-ae94-42e3-8917-23fd1002bfcf/preview	KLP SP piedāvātā redakcija	Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 580 grozījumu redakciju paredzēts, ka atbalsta pretendents ir juridiska persona (izņemot biedrību un nodibinājumu) vai fiziska persona, kura veic saimniecisko darbību un kuras apgrozījums nepārsniedz 350 000 EUR pēdējā noslēgtajā gadā pirms projekta iesniegšanas.	Leader LA19 intervencē “Darbību īstenošana saskaņā ar vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošanu” atbalsta pretendentu apgrozījuma sliekšnis tiek palielināts no 150 000 līdz <u>250 000 EUR.</u>	
MKN Nr.580 no 10.10.2023. (grozījumi TAP https://tapportals.mk.gov.lv/structuralizer/data/nodes/0875f611-ae94-42e3-8917-23fd1002bfcf/preview	KLP SP piedāvātā redakcija					
Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 580 grozījumu redakciju paredzēts, ka atbalsta pretendents ir juridiska persona (izņemot biedrību un nodibinājumu) vai fiziska persona, kura veic saimniecisko darbību un kuras apgrozījums nepārsniedz 350 000 EUR pēdējā noslēgtajā gadā pirms projekta iesniegšanas.	Leader LA19 intervencē “Darbību īstenošana saskaņā ar vietējās attīstības stratēģiju, tostarp sadarbības aktivitātes un to sagatavošanu” atbalsta pretendentu apgrozījuma sliekšnis tiek palielināts no 150 000 līdz <u>250 000 EUR.</u>					
	Līdz ar to 1.pielikumā ietvertā informācija nesaskan ar MKN NR.580 grozījumu redakciju, kas var radīt interpretācijas neskaidrības.					

		Lūdzam precizēt un saskaņot informāciju starp KLP SP grozījumu 1.pielikuma kopsavilkumu un spēkā esošo MKN grozījumu galīgo redakciju.	
4.	Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība”	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” lūdz veikt tehniskus precizējumus 1. pielikuma LA 10.4. aprakstā (1. pielikums):</i> Priekšlikums: Saskaņā ar Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027.gadam Uzraudzības komitejas reglamenta 41.2. apakšpunktu, iesniedzu šādus priekšlikumus par 16.09.2025 sagatavoto Uzraudzības komitejas lēmumprojektu un tā pielikumiem: 1) lūdzu veikt tehniskus precizējumus 1.pielikumā (LV KLP Stratēģiskā plāna 2023.-2027.gadam Grozījumu priekšlikums 4.pakotnes kopsavilkums), precizējot aprakstu, ka plānotās izmaiņas intervencē LA10.4. “Biškopības vienību apsaimniekošana apputeksnēšanas vajadzībām” ir sākot no 2025.pieprasījuma gada (jeb sākot no 2026.finanšu gada).	Ņemts vērā. Tehniskā kļūda ir izlabota.
5.		<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” lūdz izveidot darba grupu par tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām (TANPP) saistībā ar augu aizsardzības līdzekļiem (1. pielikums):</i> Priekšlikums: 2) lūdzu papildināt Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027.gadam uzraudzības komitejas lēmumprojektu ar jaunu punktu, kas paredz, ka Zemkopības ministrija izveido darba grupu par tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām (TANPP) saistībā ar augu aizsardzības līdzekļiem, pamatojoties uz KLP stratēģiskā plāna 2023.-2027. gadam Uzraudzības komitejas reglamenta 24. punktu¹.	Nav ņemts vērā. Tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības (TANPP), kas ir viens no nosacījumu sistēmas elementiem, ietver tikai tās prasības, kas jau ir noteiktas normatīvajos aktos, kuri ievieš direktīvu prasības vai pārņem regulu normas, līdz ar to augu aizsardzības līdzekļu lietošanas noteikumu grozījumi nav saistīti ar TANPP piemērošanu KLP SP satvarā, šādi jautājumi jāskata nacionālo normatīvo aktu ietvaros. Ja tiek veiktas izmaiņas normatīvajos aktos, kas tiek noteikti kā TANPP, šie grozījumi tiek

		Lūdzam paredzēt darba grupai uzdevumu - ne vēlāk kā līdz 2025.gada decembrim sagatavot priekšlikumus par nepieciešamajiem grozījumiem Latvijas normatīvajos aktos, lai pilnveidotu tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības saskaņā ar Regulas Nr.2021/2115 12.pantu un III pielikumu (7. TANPP un 8.TANPP standartu), kā arī uzlabotu kontroles procesus saistībā ar šiem standartiem. Lūdzam paredzēt Latvijas normatīvajos aktos skaidras integrētās augu aizsardzības prasības (aizliedzot augu aizsardzības līdzekļu lietošanu ziedošās kultūrās vai zālājos, kuros ir ziedoši augi) un konkrētu atbildību par šo noteikumu neievērošanu (tai skaitā atbildību tiešo maksājumu saņēmējiem). Latvijas Biškopības biedrība (LBB) aicina pārskatīt esošo regulējumu un kontroles procesus, lai novērstu augu aizsardzības līdzekļu negatīvo ietekmi uz vidi un biškopības nozari, tai skaitā medus bitēm un citiem apputeksnētajiem. Līdzšinējie LBB veiktie medus analīžu rezultāti, liecina, ka nepieciešams uzlabot augu aizsardzības līdzekļu lietošanas normas un nodrošināt efektīvu kontroli. 2024. gada sezonā LBB veica apjomīgu valsts mēroga medus monitoringu, nosūtot 113 Latvijas medus paraugus pārbaudei uz Vācijas laboratoriju QSI. Saņemtie rezultāti liecina par neatbilstošu augu aizsardzības līdzekļu lietošanu un pārkāpumiem dažādos Latvijas novados. Pamatojoties uz laboratorijas veiktajiem analīžu rezultātiem tika secināts, ka 2024. gada vasarā četros Latvijas novados ir izmantota aizliegta viela - tiakloprīds (septiņos medus paraugos konstatēja tiakloprīda klātesamību), 29 medus paraugos (tas ir, gandrīz 26 % paraugos no visiem pārbaudītajiem)	integrēti nosacījumu sistēmā – TANPP prasībās.
--	--	---	--

	tika pārsniegts maksimāli pieļaujamais pesticīdu atlieku līmenis (glifosāts, acetamiprīds, piklorams, piraklostrobīns un klopīralīds). Medus paraugu analīzes par 2025.gada biškopības sezonu vēl ir procesā un rezultāti būs pieejami vēlāk. Tomēr 2025.gadā LBB ir saņēmusi informāciju no biškopjiem par aizdomīgiem augu aizsardzības līdzekļu lietošanas gadījumiem, piemēram, ziedošā lucernā tika lietots glifosāts. Vēršam uzmanību, ka medus analīžu rādītāji darbojas kā vides indikators un medū konstatētās atliekas raksturo, augu aizsardzības līdzekļu lietošanas praksi un piesārņojumu apkārtējā vidē. Nepareiza augu aizsardzības līdzekļu lietošana ne tikai piesārņo apkārtējo vidi, bet rada arī ievērojamus zaudējumus biškopjiem, jo gadījumos, kad medū ir pārsniegts maksimāli pieļaujamais pesticīdu atlieku līmenis, tas ir jāiznīcina. <i>¹24. Pēc Komitejas locekļu ar balsstiesībām ierosinājuma Komiteja atsevišķu jautājumu risināšanai un papildu diskusiju rīkošanai var izveidot darba grupas (tajās var piedalīties arī eksperti, kas nav Komitejas locekļi), atbilstoši izskatāmā jautājuma būtībai tajā pieaicinot visus vai daļu Komitejas locekļu, ievērojot to kompetenci.</i>	
6.	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” aicinu pārskatīt un vienkāršot intervenci LA10.4 (1. un 2. pielikums):</i> Priekšlikums: 3) Aicinu pārskatīt un vienkāršot intervenci LA10.4 “Biškopības vienību apsaimniekošana apputeksnēšanas vajadzībām”, ņemot vērā plānotos grozījumus Regulā	Nav ņemts vērā. Ņemot vērā, ka KLP SP Vienkāršošanas regulas pakotne, kuras sākotnējā priekšlikumā tika iekļauta iespēja 70. panta (“Vides, klimata un citas pārvaldības saistības”) ietvaros piešķirt atbalstu ne tikai par hektāru,

		Nr.2021/2115, paredzot atbalstu par bišu saimi (stopu) jau sākot no 2026.pieprasījuma gada un nesaistot to ar platībām. Latvijas Bīskopības biedrība ir atvērta sarunām un sadarbībai, lai vienkāršotu intervences “Bīskopības vienību apsaimniekošana apputeksnēšanas vajadzībām” un veicinātu sasniegt KLP Stratēģiskā plānā 2023.-2027.gadam noteiktos rezultātus.	bet arī par bišu saimi, vēl nav pieņemta un nav stājusies spēkā, uzskatām, ka LBB priekšlikums šobrīd nav iekļaujams šīs rakstiskās procedūras tvērumā. Priekšlikums šobrīd ir uzskatāms par konceptuālu un pārāgru, un tā turpmāka virzība būtu apsverama tikai pēc tam, kad būs pieejams skaidrs juridiskais pamats.
7.	Biedrība “Zemnieku saeima”	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” aicinu pārskatīt intervences LA4.2 nosacījumus (1. un 2. pielikums):</i> Priekšlikums: Atbalstām priekšlikumu, ja pārstrādes projektos tiek palielināts vietējās izejvielas īpatsvars. Ir būtiski veicināt Latvijā saražoto produktu pārstrādi, nevis no citām ES vai trešajām valstīm ievestās izejvielas produkcijas pārstrādi. Aicinām MK not. punktu 60.1.-60.4. izteikt šādā redakcijā: 60.1. 50 procentu gaļas pārstrādes sektorā; 60.2. 40 procentu augļu un dārzeņu pārstrādes sektorā; 60.3. 80 procentu maizes, miltu konditorejas, sausiņu, cepumu vai augu eļļu un proteīnus saturošas dzīvnieku barības ražošanas sektorā; 60.4. 70 procentu pārējos sektoros.	Nav ņemts vērā. Vadošā iestāde skaidro, ka rosinātie grozījumi KLP SP LA4.2 aprakstā ir attiecībā uz finanšu instrumentu un tā īstenošanas nosacījumu precizēšanu. Līdz ar to neskar atbalstu pārstrādei, ko īsteno ar grantu atbalstu. Nosacījumu par vietējās izejvielas īpatsvaru nav plānots mainīt šajā plānošanas periodā, ņemot vērā iesaistīto pušu dažādos viedokļus, attiecīgi šobrīd noteiktais vietējo izejvielu īpatsvars noteikts nodrošinot līdzsvarotu pieeju starp iesaistītajām pusēm. Vienlaikus vietējo izejvielu izmantošanas veicināšana joprojām ir būtiska politikas prioritāte, kas tiek veicināta ar projektu atlases kritērijiem, tādejādi sniedz papildu priekšrocības tiem pretendentiem, kuri savā darbībā izmanto vietējās izcelsmes izejvielu augstākā apmērā, kā nedefinēts Ministru kabineta 2024. gada 21. maija noteikumu Nr. 303 "Valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanas kārtība atklātu projektu konkursa veidā Eiropas lauksaimniecības

			fonda lauku attīstībai investīcijām materiālajos aktīvos 2023.–2027. gada plānošanas periodā" nosacījumos.
8.		<i>Biedrība "Zemnieku saeima" sniedz priekšlikumu par ekoshēmu EKO1 (atbalsts par videi un klimatam labvēlīgu lauksaimniecības praksi) (1. un 2. pielikums):</i> Priekšlikums: Aicinām ZM būt ambiciozākiem, un, ņemot vērā pēdējo gadu klimata un meteoroloģisko apstākļu ietekmi uz augu maiņu, veikt izmaiņas, EKO1 paredzot 3 kultūraugu dažādošanu, kur galvenais kultūraugs līdz 75%, divi galvenie līdz 95%, trešais 5%.	Nav ņemts vērā. Lai saņemtu EKO1, lauksaimniekam ir jāievēro nosacījumu sistēmas prasības, jo īpaši LLVS7 standarts par augu maiņu. Ņemot vērā arī priekšlikumu paredzēt iespēju LLVS7 prasības izpildi nodrošināt arī ar kultūraugu daudzveidību, nav iespējams samazināt kultūraugu skaitu ekoshēmas satvarā, jo tās nepārsniegs LLVS pamatprasības. Turklāt, veicot grozījumus, ir jāievēro KLP izvirzītie vides un klimata mērķi.
9.		<i>Biedrība "Zemnieku saeima" lūdz skaidrot nosacījumus ekohēmā EKO2 (atbalsts par ekoloģiski nozīmīgu platību) (1. un 2. pielikums):</i> Komentārs: Lūdzam skaidrot cik gadus pēc kārtas, ņemot vērā esošo piedāvājumu, būs iespējams audzēt nektāraugus?	Vadošā iestāde skaidro, ka gadu skaits nektāraugu audzēšanai EKO2 atbalsta saņemšanai nav ierobežots.
10.		<i>Biedrība "Zemnieku saeima" lūdz skaidrot nosacījumus ekohēmā EKO6 (atbalsts par zālāju saglabāšanas veicināšanu) (1. un 2. pielikums):</i> Komentārs: Lūgums skaidrot vai attiecīgais priekšlikums paredz termiņu 2gadi+1gads un 2gadi+1gads+1gads'?	Vadošā iestāde skaidro, ka priekšlikums paredz neierobežotu saistību pagarināšanu EKO6, arī uz vienu gadu.
11.		<i>Biedrība "Zemnieku saeima" lūdz skaidrot KLP SP 7. nodaļas 7.4.3. nosacījumus (norāde par vienkāršotas kontroles sistēmas piemērošanu mazajiem lauksaimniekiem – tiek piemērots regulas Nr. 2021/2116</i>	Vadošā iestāde skaidro, ka KLP SP 7. sadaļa tiek precizēta un papildināta ar šādu punktu, lai tas būtu saskaņā ar regulas Nr. 2021/2116 83. panta 2. punktu. Vadošā iestāde skaidro,

		83. panta 2. punktā noteiktais, kas paredz, ka lauksaimnieki, kuru saimniecības platība nepārsniedz 10 hektāru lauksaimniecības zemes, ir atbrīvoti no kontrolēm) (1. un 2. pielikums): Komentārs: Lūdzam skaidrot vai šāda veida saimniecībām netiks veiktas nekāda veida kontroles?	ka regulas Nr. 2021/2116 83. panta 2. punkts nosaka, ka lauksaimniekiem, kuru saimniecības platība nepārsniedz 10 hektāru lauksaimniecības zemes, ir atbrīvoti no nosacījumu sistēmas kontrolēm – šis ir obligāts nosacījums ievērošanai dalībvalstīs, tas neattiecas uz citām kontrolēm.
Atkārtotajā saskaņošanā (no 07.10.2025. līdz 09.10.2025.) saņemtais iebildums			
12.	Biedrība “Zemnieku saeima”	<i>Biedrība “Zemnieku saeima” sniedz iebildumu par ekoshēmu EKO1 (atbalsts par videi un klimatam labvēlīgu lauksaimniecības praksi) (1. un 2. pielikums):</i> Iebildums: Uzturam iebildumu un aicinām ZM būt ambiciozākiem, un, ņemot vērā pēdējo gadu klimata un meteoroloģisko apstākļu ietekmi uz augu maiņu, veikt izmaiņas, EKO1 paredzot 3 kultūraugu dažādošanu, kur galvenais kultūraugs līdz 75%, divi galvenie līdz 95%, trešais 5%.	Vadošā iestāde skaidro, ka lai saņemtu atbalstu EKO1, lauksaimniekiem ir jāievēro nosacījumu sistēmas prasības, īpaši LLVS7 standarts par augu maiņu. Ņemot vērā priekšlikumu paredzēt iespēju LLVS7 prasību izpildi nodrošināt arī ar kultūraugu daudzveidību, nav iespējams samazināt kultūraugu skaitu ekoshēmas ietvaros, jo šāds risinājums nepārsniegtu LLVS noteikto pamatprasību līmeni un līdz ar to nebūtu uzskatāms par papildu vides ieguvumu. Jāņem vērā, ka veicot grozījumus KLP SP, ir jānodrošina atbilstība KLP vides un klimata mērķiem. Šā iemesla dēļ Latvija jau ir vērsusies pie Eiropas Komisijas ar lūgumu par īslaicīgu atkāpju piemērošanu, ņemot vērā šī gada ekstremālos laika apstākļus, un šobrīd vēl tiek gaidīta atbilde. Īpaši jāuzsver, ka 2024. gadā EKO1 izpilde sasniedza jau 230%, kas apliecina, ka līdz šim Latvijā ir īstenota visai ambicioza pieeja

			ekoshēmas prasību izpildē. Prasību mīkstināšanas rezultātā turpmākos gados varētu pieaugt pārizpilde, kas savukārt samazinātu atbalsta likmi un, iespējams, prasītu finansējuma pārdali no ISIP aploksnes, radot nelīdzsvarotību starp dažādām intervencēm. Līdz ar to no iepriekš minētā izriet, ka pastāvīgu grozījumu veikšana šobrīd nav pamatota, jo, pirmkārt, KLP Stratēģiskā plāna grozījumos jau ir paredzēta LLVS 7 standarta izpilde ar kultūraugu dažādošanu, kur noteiktie sliekšņi atbilst regulā noteiktajam minimumam un sakrīt ar ZSA sliekšņu samazinājuma priekšlikumiem; otrkārt, pašlaik nav pieejami pietiekami dati vai analīze, kas pamatotu šādu izmaiņu nepieciešamību; un, treškārt, EKO1 pārizpildes fakts liecina, ka esošie nosacījumi jau nodrošina pietiekamu lauksaimnieku iesaisti.
--	--	--	---