

**Programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027. gadam uzraudzības
komitejas sēdes**

PROTOKOLS

Rīgā

2025. gada 2. oktobrī

Nr. 2.4-17e/1/UK/2025

**Zemkopības ministrijas 23. stāva zālē (Republikas laukums 2, Rīga) un tiešsaistē
Zoom platformā.**

Sēdes sākums: 11:00.

Programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.-2027. gadam (turpmāk – PZA 2021-2027)
uzraudzības komitejas (turpmāk – Komiteja) sēdes dalībnieki:

Komitejas locekļi ar balsstiesībām:

Nr.p.k.	Institūcijas nosaukums, komitejas locekļa ieņemamais amats	Vārds, Uzvārds
1.	Zemkopības ministrijas (ZM) Zivsaimniecības departamenta (ZD) direktors – Komitejas priekšsēdētāja vietnieks	Normunds Riekstiņš
2.	ZM ZD Zivsaimniecības atbalsta nodaļas (ZAN) vadītāja	Edīte Kubliņa
3.	Lauku atbalsta dienesta (LAD) direktors	Andris Grundulis
4.	LAD Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktors	Rinalds Vācers
5.	Finanšu ministrijas ES fondu stratēģijas departamenta Uzņēmējdarbības un inovāciju attīstības nodaļas vecākais eksperts	Jevgēnijs Burovs <i>(Kristīnes Ancānes vietā)</i>
6.	Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas Dabas aizsardzības departamenta direktore	Daiga Vilkaste
7.	Satiksmes ministrijas Investīciju departamenta Investīciju programmu vadības sistēmas nodaļas vecākā eksperte	Ieva Braņicka
8.	Labklājības ministrijas Sociālās politikas plānošanas un attīstības departamenta vadošā eksperte horizontālā principa koordinēšanas un ieviešanas uzraudzības jautājumos	Inese Vilcāne
9.	Latvijas Pašvaldību savienības Padomniece vides aizsardzības jautājumos	Sandra Bērziņa
10.	Vidzemes plānošanas reģiona Teritorijas plānošanas nodaļas vadītāja	Ieva Kalniņa
11.	Latgales plānošanas reģiona Attīstības padomes loceklis, Rēzeknes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs	Guntars Skudra
12.	Zemgales plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs, Aizkraukles novada domes priekšsēdētājs	Leons Līdums

13.	Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes locekle, Ādažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja	Karīna Miķelsone
14.	Valsts vides dienesta Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks, Jūras kontroles daļas vadītājs	Miks Veinbergs
15.	Dabas aizsardzības pārvaldes Ģenerāldirektors vietnieks	Andris Širovs (<i>Ģitas Strodes vietā</i>)
16.	Biedrības "Latvijas Lauku forums" padomes locekle	Gunta Abaja
17.	Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta "BIOR" Zivju resursu pētniecības departamenta vadītāja p.i.	Ivars Putnis (<i>Aivara Bērziņa vietā</i>)
18.	Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (ZKP) pārstāvis, biedrības "Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija" valdes priekšsēdētājs	Viesturs Ūlis
19.	ZKP pārstāvis, Latvijas zivju audzētāju asociācijas izpilddirektors	Mārcis Ziņģis
20.	ZKP pārstāvis, biedrība "Latvijas Zivrupnieku savienība" pārstāvis	Andris Bite
21.	ZKP pārstāvis, biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" valdes priekšsēdētājs	Māris Stankevičs
22.	ZKP pārstāve, biedrības "Jūrkanete" padomes locekle	Inese Koluškina

Komitejas locekļi ar uzraudzītāja un padomdevēja tiesībām:

1.	Eiropas Komisijas (EK) Jūrlietu un zivsaimniecības ģenerāldirektorāta (MARE) C2 nodaļas vadītāja vietniece	Paulina Bartoszewska
2.	EK MARE Latvija programmu kontaktpersona C2 nodaļā	Līga Pilāga-Jansense

Komitejas locekļi ar padomdevēja tiesībām:

1.	Agroresursu un ekonomikas institūta (AREI) Lauku attīstības novērtēšanas daļas vadītāja, pētniece	Elita Benga
----	---	--------------------

Citi dalībnieki:

1.	Biedrības "Latvijas Lauku forums" valdes locekle	Ilze Turka
2.	Valsts kancelejas (VK) Pārresoru koordinācijas departamenta (PKD) Valsts attīstības nodaļas konsultante	Sanita Kalnača
3.	LAD direktora vietniece	Iveta Oša
4.	LAD Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktora vietniece, Valsts atbalsta daļas vadītāja	Karina Pavlova
5.	ZM Budžeta un finanšu departamenta (BFD) Eiropas Savienības fondu finanšu vadības nodaļas (ESFFVN) vadītāja	Daina Siliņa
6.	ZM BFD ESFFVN nodaļas vadītāja vietniece	Marika Straume
7.	ZM BFD ESFFVN vecākā eksperte	Mārta Šmite
8.	ZM ZD ZAN vadītāja vietnieks	Armands Stahovskis
9.	ZM ZD ZAN vecākais eksperts	Kristaps Pilskalns
10.	ZM ZD ZAN vecākā eksperte	Inese Mjadeļeca

11.	ZM ZD ZAN vecākā eksperte	Zane Līde
12.	ZM Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta (LLAD) Fondu uzraudzības nodaļas (FUN) vadītāja vietniece	Ilze Muriņa
13.	ZM LLAD FUN vecākā eksperte	Agnese Prāņevska Purviņa-
14.	ZM LLAD FUN vecākā eksperte	Monta Siliņa
15.	ZM Audita departamenta Revīzijas nodaļas auditore	Kristīne Kalniete
16.	ZM Preses un sabiedrisko attiecību nodaļas Sabiedrisko attiecību speciāliste	Rūta Rudzīte
17.	ZM Stratēģijas, zināšanu un klimata departamenta Stratēģijas analīzes nodaļas vadītāja	Elza Šusta-Vītola
18.	SIA “Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs” (LLKC) projektu vadītāja	Egija Ozoliņa
19.	LLKC Zivsaimniecības daļas vadītāja	Agnese Neimane

Nepiedalās:

1.	ZM Valsts sekretāra vietniece nozaru politikas un tirgus jautājumos – Komitejas priekšsēdētāja	Liene Jansone
2.	Ekonomikas ministrijas Uzņēmējdarbības atbalsta departamenta vecākais eksperts	Matīss Saukants
3.	VK direktora vietnieks valsts attīstības jautājumos, PKD vadītājs	Pēteris Vilks
4.	Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības padomes loceklis, Ventspils novada domes priekšsēdētājs	Andis Zariņš
5.	Vides konsultatīvās padomes pārstāvis	Valērijs Gabrāns
6.	Valsts Zivsaimniecības sadarbības tīkla pārstāvis, LLKC valdes priekšsēdētājs	Mārtiņš Cimermanis
7.	ZKP pārstāvis, biedrības “Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība” valdes loceklis	Jānis Lagūns

1. Sēdes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana

(N. Riekstiņš)

Komitejas priekšsēdētāja vietnieks N. Riekstiņš atklāj sēdi un informē par to, ka sēdei tiek veikts audio un video ieraksts, lai nodrošinātu protokola sagatavošanu, kā arī informē par Komitejas sēdes darba kārtību (1.pielikums) un par to, ka sēdē piedalās arī Eiropas Komisijas (turpmāk – EK) pārstāvji.

Komitejas locekļiem nav iebildumi vai priekšlikumi par sēdes darba kārtību un tā tiek apstiprināta (1.pielikums).

2. Progress PZA 2021-2027 īstenošanā un starpposma rādītāju un mērķrādītāju sasniegšanā

(E. Kubliņa, N. Riekstiņš, I. Putnis, V. Ūlis, R. Vācers, L. Pīlāga-Jansense, P. Bartoszewska)

Vadošā iestāde (turpmāk – VI) **informē** par PZA 2021-2027 īstenošanas progresu (2.pielikums) – par PZA 2021-2027 ietvaru un progresu iznākuma un rezultatīvo mērķrādītāju sasniegšanā; atbalstu investīcijām zvejniekiem piekrastes zvejā;

ieguldījumu nozaru izturētspējas stiprināšanai; ieguldījumu vides un klimata mērķos; progresu publiskā sektora iestāžu, partneru, un saņēmēju administratīvo spēju veidošanā, kā arī progresu, kas panākts, īstenojot stratēģiski svarīgu darbību – *datu vākšana un apstrāde zivsaimniecības pārvaldības un zinātniskajiem mērķiem*, ko īsteno pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts “BIOR” (turpmāk – BIOR).

BIOR (I. Putnis) kā atbildīgā institūcija par stratēģiski svarīgās darbības īstenošanu, **informē** par to, kā tiek veikta datu vākšana un apstrāde zivsaimniecības pārvaldības un zinātniskajiem mērķiem (2.pielikums; prezentācijas 8. slaidis) BIOR skaidro, ka pamatā ir divi lieli informatīvie bloki – (1) komerciālas zvejas sektors, kur nepieciešams vākt bioloģiskos paraugus, lai noteiktu zivju sabiedrības sastāvu, bioloģiskos parametrus, vecuma sastāvu un (2) pētnieciskie darbi/pētnieciskie zvejas reisi, kas ir nepieciešami informācijas ievākšanai un kuros jau tiek pielietotas zinātniskas un salīdzināmas metodes, kā rezultātā tiek iegūta informācija par zivju krājumiem. Kad dati ir ievākti un apkopoti, BIOR ir saistības datus iesniegt Starptautiskās jūras pētniecības padomei, kur tālāk jau koordinētā veidā, sadarbojoties ar citu valstu ekspertiem un, strādājot darba grupās, tiek aprēķināts, kāds ir zivju krājums jūrā un tiek nodrošināts darbs zinātniskajai padomei, kas kalpo par pamatu tālāku lēmumu pieņemšanai un kur tiek veidota informācija par to, kādi varētu būt nākotnes scenāriji atkarībā no zvejas resursu apsaimniekošanas lēmumiem. Uzsver, ka Baltijas jūra ir dinamiska sistēma un tā mainās, un ir svarīgi izsekot līdz izmaiņām, lai tiktu pieņemti gudri apsaimniekošanas lēmumi.

VI (N. Riekstiņš) **papildus par PZA atbalsta pasākumiem informē**, ka lielā daļā pasākumu un virzienu finanšu līdzekļu piesaistē progress ir labs, izņemot atsevišķus konkrētos mērķus, kur paredzēto mērķrādītāju sasniegšana ir lēnāka. Norāda, ka nākamajā gadā, kad būs pieejama pilna informācija par noslēgtu 2025.gadu, tiks vērtēts, vai ir nepieciešamas finanšu līdzekļu pārdales. Šobrīd visos pasākumos ir atvērtas projektu iesniegumu kārtas.

Zivsaimniecības konsultatīvā padomes (turpmāk – ZKP) **pārstāvis** (V. Ūlis) **uzdod jautājumu** par PZA 2021-2027 2. prioritātes 2.1. “*Veicināt ilgtspējīgas akvakultūras darbības, jo īpaši stiprināt akvakultūras ražošanas konkurētspēju, vienlaikus nodrošinot, ka darbības ilgtermiņā ir ekoloģiski ilgtspējīgas*” mērķi – kāpēc 2024. gadā ir apstiprināti projekti par 14. milj. t.i. 36,2 %, bet 2025. gadā ir apstiprināti 13,9 milj. t.i. 36 % - vai tas nozīmē, ka ir negatīva tendence vai kāds projekts ir noraidīts?

VI starpniekinstitūcija (turpmāk – LAD) (R. Vācers) **skaidro**, ka iespējams kāds projekts ir atsaukts.

ZKP pārstāvis (V. Ūlis) **uzsver**, ka finansējums šīs prioritātes mērķī ir ļoti liels, bet izpilde ir salīdzinoši zema.

VI (N. Riekstiņš) **atkārto**, ka, noslēdzoties 2025.gadam, tiks izvērtēts progress virzībā uz mērķu izpildi un notiks konsultācijas ar partneriem.

ZKP pārstāvis (V. Ūlis) **jautā**, kādas darbības veicamas, ja finansējumu nepieciešams pārvirzīt prioritātes ietvaros?

VI (N. Riekstiņš) atbild, ka tādā gadījumā ir veicami PZA grozījumi, kas iesniedzami Komisijā, un iesaistāma UK. Norāda, ka jāsagaida šī gada rezultāti un nākošais gads varētu būt tas, kad būtu nepieciešama finansējuma pārdales veikšana.

EK (L. Pīlāga-Jansense) pateicas par ļoti labi sagatavoto ziņojumu. EK pārstāve informē, ka EK uzskata, ka Latvija kopumā un salīdzinot ar citām dalībvalstīm labi izpilda programmu un programmas izpildes temps ir pozitīvs. Informē, ka Latvija ir izvairījusies no līdzekļu zaudēšanas šajā gadā, jo programmas ieviešanas temps ir labs, kas ir vērtējams pozitīvi. Uzteic arī to, ka Latvijā ir izstrādāts atbalsta mehānisms mazajiem piekrastes zvejniekiem, kas ir labs piemērs citām dalībvalstīm. EK pārstāve jautā, vai kapacitātes stiprināšanas kontekstā kopš iepriekšējās Komitejas sēdes ir bijis vēl kāds pasākums, neskaitot konferenci? EK pārstāve pauž, ka iespējams arī Komitejai tas varētu būt interesējoši un tai vajadzētu būt informētai par šādām aktivitātēm. Jautā, kādi virzieni un kādas jomas skatītas kapacitātes stiprināšanā? Uzsver, ka arī, tāpat kā jau VI pārstāvji minēja, novēro, ka finanšu apguves temps ne vienmēr ir samērojams ar tempu, kā tiek sasniegti, pārsniegti vai nesasniegti iznākumu un rezultātu rādītāji. Norāda, ka tas jāņem vērā, ja nākamajā gadā tiek pārskatīta programma. EK saprot, ka rezultātu rādītāji par personām, kas iegūst labumu, tiek rūpīgi pārbaudīti, taču vērš uzmanību, ka ir svarīgi novērst, ka atbalsta pieteicējs ziņo pārspīlēti augstus rādītājus. Šis aspekts būtu jāņem vērā programmas pārskatīšanā un uzlabošanā.

VI (N. Riekstiņš) pateicas EK pārstāvei par sniegtajiem komentāriem un informē, ka, ja VI virzīs programmas grozījumus, tad VI noteikti izvērtēs arī rādītājus, vai tie būtu korigējami. Uzsver, ka programmas izstrādes sākumā ir ļoti grūti noprognozēt precīzi rādītājus un kā tie tiks īstenoti, nezinot ārējos apstākļus un kā uz tiem reaģēs nozare un politika, kā arī kādas būs citas ietekmes. Informē, ka arī ES regulējumā ir ierobežojumi rādītāju izvēlē un to attiecināšanā uz konkrētās dalībvalsts nozares specifiku. Min, ka konference bija lielākais, bet ne vienīgais pasākums. Informē, ka konferencē tiek iesaistīta visa nozare un Zivsaimniecības vietējās rīcības grupas (turpmāk – VRG) un ka šis pasākums palīdz plašākā sabiedrībā vērtēt atbalsta sasniegumus. Informē, ka ir arī VI starpniekstruktūra LAD un Zivsaimniecības sadarbības tīkla aktivitātes, kas tiek veidotas pamatojoties uz dialogu ar nozari, iesaistītajām institūcijām un nevaldības organizācijām.

EK (P. Bartoszewska) piekrīt VI pārstāvim, ka programmas ieviešanas sākumā ir grūti prognozēt rādītājus un kā norisināsies programmas ieviešana, kā to ietekmēs ekonomiskā situācija valstī utt., bet uzsver, ka tieši tāpēc dalībvalstīm ir dota iespēja mainīt snieguma satvaru programmai, ja sākotnējie pieņēmumi izrādījušies neprecīzi, ja mainījusies sociāli ekonomiskā situācija vai ja ir paredzētas finansējuma pārbīdes, kas Latvijai varētu būt. Lūdz to ņemt vērā, ja tiek veikti grozījumi programmā, lai rādītāji atbilstu situācijai nozarē. EK pārstāve arī pateicās par plašo ziņojumu un par to, ka tajā nebija atspoguļoti tikai dati, bet arī dažādi atbalsta piemēri.

VI (N. Riekstiņš) apstiprina, ka VI ņems vērā EK ieteikumus, veicot grozījumus programmā. Informē, ka ja tiks veikti grozījumi rādītājos, tad veicamās izmaiņas tiks detālā līmenī izdiskutētas gan ar nozari, gan arī VI konsultēsies ar EK.

Komiteja pieņem zināšanai VI sniegto informāciju par progresu PZA 2021-2027 īstenošanā un starpposma rādītāju un mērķrādītāju sasniegšanā (2.pielikums).

3. Komunikācijas un redzamības darbību īstenošana

(R. Rudzīte, N. Riekstiņš, P. Bartoszewska, E. Benga, L. Pīlāga-Jansense, G. Abaja)

VI (R. Rudzīte) **sniedz informāciju** par īstenotajiem informācijas un publicitātes pasākumiem, tajā skaitā, par institūciju tīmekļa vietnēm, kur pieejama informācija par PZA 2021-2027, galvenajiem informēšanas un publicitātes pasākumiem un veiktajām kampaņām 2025. gadā (3.pielikums).

VI (N. Riekstiņš) **piebilst**, ka tika lemts, ka visa gada garumā izvērstā veidā tiks popularizēta akvakultūra. Kampaņā tiek iesaistīti nozares uzņēmumi un nevaldības organizācijas, kas iesaistījās arī “Novada garšas” un citās aktivitātēs, kur bija iespēja rādīt un piedāvāt savu produkciju. Pateicas arī uzņēmējiem, kas ir atsaucīgi un ir gatavi stāstīt un prezentēt savu uzņēmējdarbību..

EK (P. Bartoszewska) **pateicas** par sniegto ziņojumu un uzteic, ka ir patīkami redzēt, ka informācijas un publicitātes aktivitātes ir tik plašas – dažādām vecuma grupām, dažādi sociālie mēdiji. Uzsver, ka ir ļoti svarīgi parādīt fondu ieguldījumu nozaru attīstībā ne tikai nozares ietvaros, bet arī plašākai sabiedrībai un ka publicitātes un informācijas darbības ir ļoti svarīgas. Pateicas VI par izdarīto darbu informācijas un publicitātes sadaļā. Uzteic, ka Latvija atbalsta EK iniciatīvu popularizēt akvakultūru, kas ir viena no EK prioritātēm. Jautā – vai VI ir izstrādāti kādi instrumenti/paņēmieni, kā tiks novērtēti informācijas un publicitātes aktivitāšu rezultāti? Un jautā, vai ir pieejami kādi secinājumi par ikgadējo aptauju, kas tika veikta par redzamības aktivitātēm un fondu atpazīstamību, kas tika minēta arī pagājušajā Komitejas sēdē?

VI (R. Rudzīte) **atbildot** informē, ka VI cieši sadarbojas ar Kohēzijas fondu vadošo iestādi Finanšu ministriju (turpmāk – FM), jo FM gadskārtēji organizē aptauju par visu ES fondu redzamību, tajā skaitā arī par Zemkopības ministrijas (turpmāk – ZM) atbildībā esošajiem fondiem. Aptaujas rezultāti visticamāk būs pieejami decembrī un tie tiks iekļauti nākamajā komunikācijas gada atskaitē.

VI (N. Riekstiņš) **piebilst**, ka tiek veikta nepārtrauktā novērtēšana saistībā ar programmas īstenošanu un tās ietvaros šogad padziļināti tiek novērtētas VI komunikācijas darbības, kā arī to kā strādā VI veiktie komunikācijas paņēmieni un instrumenti, ko ir iespējams pilnveidot.

Nepārtrauktās novērtēšanas eksperti AREI (E. Benga) **informē**, ka šogad komunikācijas novērtējuma ietvaros tiks veikta aptauja gan piekrastes iedzīvotāju vidū, gan zivsaimniecības uzņēmumiem. Aptaujas dati un kopsavilkums demonstrēs, kā labāk ir komunicēt ar uzņēmējiem un kādā veida vislabāk informācija par fondiem nonāk pie iedzīvotājiem.

EK (L. Pīlāga-Jansense) **vērš uzmanību** tam, ka jau pagājušā Komitejas sēdē tika minēta FM veiktā aptauja un ka būs pieejami tās rezultāti. EK pārstāve lūdz nākamajā Komitejas sēdē ietvert nelielu kopsavilkumu par šīs aptaujas rezultātiem. Tā kā daudzas komunikācijas aktivitātes tiek īstenotas XTV, EK pārstāve jautā vai ir informācija par XTV auditoriju un cik tā ir plaša? Uzsver, ka komunikācijas darbības ir ļoti svarīgas un ka Latvijas sabiedrībai zivsaimniecības nozare ir ļoti nozīmīga un tai arī nākotnē būs nepieciešams saglabāt atbalstu, tāpēc arī ir svarīgi kā tiek veiktas komunikācijas aktivitātes, kā arī uzsver, ka komunikācija ir ļoti svarīgs pīlārs fondu ieviešanā un fondu turpināšanā.

VI (R. Rudzīte) informē, ka datus par XTV auditoriju un skatījumiem apkopos. Taču piebilst, ka XTV sižeti ir pieejami ne tikai televīzijā, bet arī televīzijas interneta mājaslapā un LA.lv, kur tiek ievietoti gan sižeti, gan video, gan anotācijas. Informē, ka XTV nav vienīgais ārējais sadarbības partneris, kas palīdz īstenot komunikācijas darbības un, ka šis medijs ir atlasīts iepirkuma procedūrā.

VI (N. Riekstiņš) informē, ka VI turpmāk Komitejas sēdēs sniegs plašāku informāciju par komunikācijas aktivitātēm. Informē, ka komunikācijā ir iesaistīta gan VI, gan VI starpniekstruktūra LAD, gan Zivsaimniecības sadarbības tīkls, gan arī nevaldības organizācijas.

Biedrības “Latvijas Lauku forums” pārstāve (G. Abaja) sēdes tiešsaistes tērzētavā norāda, ka par EJZAF fonda aktivitātēm jūras piekrastē informāciju publicē un izplata arī VRG.

Komiteja pieņem zināšanai VI sniegto informāciju par komunikācijas un redzamības darbību īstenošanu (3.pielikums).

4. Veicinošo nosacījumu izpilde un to piemērošana

(E. Kubliņa, N. Riekstiņš)

VI (E. Kubliņa) informē par PZA 2021-2027 ietverto horizontālo veicinošo nosacījumu izpildi (4.pielikums) un, ka par pamattiesību hartas un ANO Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām (UNCPRD) īstenošanu LAD, novērtējot to atbilstoši savām procedūrām, līdz šim nav konstatējis pārkāpumus un sūdzības.

Komiteja pieņem zināšanai VI sniegto informāciju par veicinošo nosacījumu izpildi un to piemērošanu (4.pielikums).

5. Izvērtēšanas plāna īstenošana

(E. Kubliņa, N. Riekstiņš, E. Benga, V. Ūlis, S. Kalnača, L. Pīlāga-Jansense)

VI (E. Kubliņa) informē par PZA 2021-2027 izvērtēšanas plāna ietvaros veiktajiem izvērtējumiem 2024. gadā, izvērtējuma “*Atbalsta iespējas piekrastes zvejniekiem*” rezultātiem un izvērtējuma “*Kāda ir SVVA ieviešanas pievienotā vērtība piekrastes VRG*” ziņojumu (5.pielikums).

AREI (E. Benga) informē par izvērtējuma “*Kāda ir SVVA ieviešanas pievienotā vērtība piekrastes VRG*” rezultātiem - to kāda ir sabiedrības virzītas vietējas attīstības (turpmāk – SVVA) ieviešanas pievienotā vērtība piekrastes VRG. AREI pārstāve skaidro par secinājumiem kā veidojas SVVA pievienotā vērtība, kā arī lielākajiem ieguvumiem no šīs pieejas īstenošanas (6.pielikums).

ZKP pārstāvis (V. Ūlis) norāda, ka AREI izvērtējumos labprāt vēlētos vairāk redzēt ekonomiskos rādītājus, nodarbināto skaitu, ienākumu līmeņu paaugstināšanos un citus tam līdzīgus datus, jo ir svarīgi redzēt lielo investīciju atdevi.

VI (E. Kubliņa) atbild, ka šis izvērtējums bija Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna (turpmāk - KLP SP) ietvaros izstrādātās LEADER/SVVA pievienotās vērtības novērtējuma vadlīniju testa versija piekrastes VRG, kurā detalizēts ekonomiskais ieguvums netika vērtēts. Tomēr 2026.gadā plānots veikt visaptverošu

LEADER/SVVA pievienotās vērtības izvērtējumu nacionālā līmenī, ietverot gan ekonomisko, gan sociālo aspektu.

AREI (E. Benga) skaidro, ka pievienotā vērtība šajā gadījumā ir sociālais aspekts un ekonomiskais aspekts vēl tiks izvērtēts. Tiks vērtēts rezultāts – kā pieaug uzticība, kā uzlabojas sadarbība, kas programmas īstenošanas gaitā ir uzlabojies. Uzsver, ka šis izvērtējums bija pamats tam, lai testētu sagatavotās vadlīnijas, kā arī to kādā veidā analizēt rādītājus – kas ir jāuzskaita, kādi ekonomiskie rādītāji ir jāuzkrāj un kādi ir sociālie aspekti.

Valsts kanceleja (turpmāk – VK) (S. Kalnača) **piebilst**, ka ir zināms, ka SVVA aktivitātes notiek jau sen un ka tām ir pievienotā vērtība un uzdod precizējošu jautājumu – vai šis izvērtējums tiks izmantots arī nākotnes redzējumam par LEADER/SVVA un, piemēram, lai varētu arī veidot priekšlikumus nākotnes politikai?

AREI (E. Benga) atbild, ka izvērtējums tika īstenots pēc EK izstrādātām vadlīnijām KLP SP, lai izvērtētu attiecīgās pieejas devumu. Pētījumā bija svarīgi apskatīt ne tikai ekonomiskos faktorus, bet arī to, kā cilvēki jūtas sabiedrībā un kādas ir sadarbības spējas un vai tas tiek veicināts.

VK (S. Kalnača) jautā – vai, ja ir izstrādātas vienotas EK vadlīnijas, būs iespēja salīdzināt starp dalībvalstīm noturības rādītājus?

AREI pārstāve (E. Benga) atbild, ka visticamāk jā, būs šāda iespēja.

VI (E. Kubliņa) precizē, ka minētās vadlīnijas un EK darbības ir saistītas ar KLP SP ieviešanu, tur šīs vadlīnijas ir saistošas, bet attiecībā uz EJZAF tiks izmantots tieši šis novērtējums un pašlaik ir grūti atbildēt vai tas būs salīdzināms ar citām Eiropas valstīm, kurās īsteno SVVA pieeju piekrastes teritorijās.

VK pārstāve (S. Kalnača) jautā – vai attiecība uz LEADER un SVVA aktivitātēm nozares būs nodalītas?

AREI (E. Benga) atbild, ka nozares būs nodalītas, jo atbalsts tiek piešķirts no diviem dažādiem fondiem un tās ir divas dažādas programmas, ar atšķirīgiem mērķiem, idejiski sociālie aspekti un sadarbošanās darbības ir līdzīgi abām programmām, bet attiecībā uz rezultātiem ir jāņem vērā plānošanas dokumenti.

VI (E. Kubliņa) papildus skaidro, ka rezultāti var atšķirties, jo Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fonda mērķis piekrastes teritorijās ir zilā ekonomika, bet Kopējās lauksaimniecības politika orientējas uz lauku attīstību, tādejādi ir saskares punkti sociālajos apsektos, bet no ekonomiskās puses rādītāji un mērķi var būt atšķirīgi.

EK (L. Pīlāga-Jansense) pateicas par ziņojumiem un atgādina, ka Latvija izvēlējās veikt nepārtraukto novērtēšanu un apņemšanās bija to papildināt ar ikgadējiem izvērtēšanas plāniem. Pārstāve jautā vai šogad vēl tiek veikta kāda izvērtēšana papildus jau minētajai izvērtēšanai par komunikāciju? Vērš uzmanību tam, ka ir jāsāk domāt par to kādas novērtēšanas tiks veiktas nākamajā gadā un tam, ka Komitejai ir tiesības būt informētai un sniegt viedokli par plānotajām novērtēšanām. Jautā AREI pārstāvei vai AREI mājaslapā būs pieejama ziņojuma par VRG pievienoto vērtību pilna versija vai tomēr sniegtā prezentācija ir uzskatāma kā novērtējuma dokuments? Papildus min, ka

politikas izvērtējumos bieži vien pievienotā vērtība politikai tiek skatīta tādā leņķī vai tos pašus rezultātus varētu sasniegt ar citiem instrumentiem. Attiecīgi jautā vai šajā pētījumā ir skatīts vai tos pašus vai līdzīgus rezultātus varētu iegūt arī bez VRG, bet ar citiem instrumentiem vai līdzekļiem?

AREI (E. Benga) atbild, ka tas ir vērtēts, jo daudzi no projektiem nemaz nebūtu ieviesti, ja nebūtu LEADER/SVVA.

VI (N. Riekstiņš) informē, ka novērtēšanas plāna īstenošanai katru gadu tiek apzinātas aktuālākas tēmas, kas būtu izvērtējamas nākamajā gadā. Komitejas pārstāvji ir aicināti izteikt priekšlikumus veicamo novērtējumu tēmām, līdzīgi kā tas ir bijis iepriekšējos gados. Informē, ka VI tos izvērtēs un plānos īstenojamās izvērtējumus.

VI (E. Kubliņa) atbildot uz EK pārstāves jautājumu vai ir vērtēta pasākumu pievienotā vērtība salīdzinājumā ar citiem pasākumiem, skaidro ka novērtējumā ir minētas pievienotās vērtības komponentes – uzlabots sociālais kapitāls, uzlabota pārvaldība un uzlaboti rezultāti, kas jau norāda uz salīdzināšanu ar parasto pieeju. Attiecībā uz publikāciju, informē, ka novērtētāji AREI strādā gan ar PZA, gan ar KLP SP izvērtējumiem. Tā kā PZA ietvaros novērtēšanas darba uzdevums ietvēra tikai KLP SP ietvaros izstrādāto vadlīniju aprobēšanu PZA piekrastes VRG, līdz ar to sēdes laikā prezentētie ziņojuma rezultāti ir un būs pieejami PZA tīmekļa vietnē, bet vadlīnijas būs pieejamas KLP SP tīmekļa vietnē.

Komiteja pieņem zināšanai VI un AREI sniegto informāciju par izvērtēšanas plāna īstenošanu (5. un 6.pielikums).

6. Darbību atlasē izmantoto kritēriju apstiprināšana (precizējums) PZA 2021-2027 darbības veidā “Resursu efektivitāte un pievienotā vērtības radīšana zvejas produktiem”

(E. Kubliņa, N. Riekstiņš)

VI (N. Riekstiņš) informē, ka Komiteja ir lemttiesīga, jo ir balsu kvorums. Informē, ka Komitejai ir jāpieņem lēmums par precizētajiem projektu atlasē kritērijiem. Atgādina, ka Ministra kabineta noteikumos par atbalsta pasākumiem ir noteikts, ka Komitejā pieņemtie kritēriji vai to izmaiņas tiek pielietotas uzreiz pēc to apstiprināšanas Komitejā un Ministra kabineta noteikumos nav jādublē projektu atlasē kritēriji vai to izmaiņas. Pieņemot projektu atlasē kritērijus vai to izmaiņas Komitejā, tie stājas spēkā un tie var tikt pielietoti. Informē, ka PZA 2021-2027 darbības veida “*Resursu efektivitāte un pievienotā vērtības radīšana zvejas produktiem*” projektu atlasē kritēriji līdz šim neietvēra piekrastes zvejniecības specifiku, to ir nepieciešams novērst un precizēt, tāpēc VI piedāvā veikt precizējumus.

VI (E. Kubliņa) informē, ka pasākuma pamata atlasē kritēriji nemainās, bet tiek precizēts papildus projektu atlasē kritērijs ko piemēro, ja ir iegūts vienāds punktu skaits pamata kritērijos. Skaidro, ka līdz šim kritērijs tika balstīts uz piešķirtajām zvejas kvotām, kas piekrastes zvejā netiek piešķirtas. Tāpēc precizējumā piedāvā atteikties no piešķirto zvejas kvotu rādītāja, un nomainīt to ar kritēriju, kas ietver nozveju iepriekšējā pārskata gadā, šādā veidā ievērtējot arī piekrastes zvejnieku ieguldījumu (7.pielikums).

VI (N. Riekstiņš) piebilst, ka izmaiņa bija nepieciešama, jo piekrastē nenosaka nozvejas kvotas vai limitus, bet ir regulācija ar piešķirto zvejas rīku skaitu. Tāpēc bija

nepieciešams precizējums projektu atlases kritērijā, lai tie aptvertu visus zvejniekus. Aicina Komiteju apstiprināt izmaiņas.

Komiteja apstiprina veiktās izmaiņas PZA 2021-2027 darbības veidā “Resursu efektivitāte un pievienotā vērtības radīšana zvejas produktiem” projektu atlases kritērijos (7.pielikums), papildus kritēriju nosakot šādā redakcijā:

“Ja pēc projektu iesniegumu sarindošanas atbilstoši projektu atlases kritērijiem vairāki pretendenti iegūst vienādu punktu skaitu, priekšroka saņem publisko finansējumu ir pretendents ar lielāko nozvejas apjomu (proporciju) iepriekšējā pārskata gadā, pirms projekta iesniegšanas, kopējā nozvejas apjomā attiecīgajā zvejas segmentā. Atzītai ražotāju organizācijai un biedrībai rēķina visu biedru kopējo nozvejas proporciju no kopējās nozvejas apjoma attiecīgajā zvejas segmentā.”

7. Aktuālā informācija par Kopējās zivsaimniecības politikas (KZP) novērtēšanu un ES daudzgadu budžetu pēc 2027. gada

(N. Riekstiņš, P. Bartoszewska)

EK (P. Bartoszewska) **informē**, par politikas attīstību un aktualitātēm par ko ir atbildīgs Jūrlietu un zivsaimniecības ģenerāldirektorāts (turpmāk – MARE), jo īpaši par jauno ES daudzgadu finanšu shēmu (turpmāk – DFS), kas paredz jaunu finanšu sadalījuma struktūru Valsts un reģionu partnerības plānu ietvaros, par Kopējās zivsaimniecības politikas (turpmāk – KZP) izvērtēšanu, par Eiropas Okeāna pakta un par zivsaimniecības un akvakultūras vīziju 2040. gadam (8.pielikums).

VI (N. Riekstiņš) **pateicas** EK pārstāvei par sniegto ziņojumu un ieskatu aktualitātēs, kas saistītas DFS un KZP. Uzsver, ka Latvijas redzējums par fondu integrāciju atšķiras no EK piedāvājuma un norāda, ka tas ir ļoti liels risks, ja zivsaimniecības nozare netiks atbalstīta kā līdz šim ar atsevišķu fondu KZP un jūrlietu politikas īstenošanai. Ja skatās kopējo DFS budžetu ir 60 % samazinājums pret šī brīža pašķīrumu un tās iespējas ko varētu saņemt no plašajiem un ļoti daudzas jomas aptverošajiem resursiem ir neprognozējamas, pašlaik VI redz, ka būtu problemātiski piekļūt finansējumam un iegūt palielinātu atbalstu zivsaimniecības nozarei. Informē, ka Latvijas nostāja ir tāda, ka Kopējās lauksaimniecības politikai un KZP vēlētos lai tiek saglabāti atsevišķi fondi vai iezīmēts konkrēts finansējums pietiekamā apmērā. Uzsver, ka tas politiskā līmenī ir atzīts un Latvija aizstāv šādu pozīciju.

EK (P. Bartoszewska) **vēlas uzsvērt**, ka jaunajā DFS nav paredzēts budžeta samazinājums zivsaimniecības politikas jomā, bet ir paredzēta savādāka finanšu sadale. Iezīmētie 2 miljardi eiro ir minimālais daudzums, kas atvelēts specifiskām darbībām, tā ir tikai bāzes līnija un dalībvalstīm būs iespēja un faktiski nepieciešamība to palielināt ar finansējumu pieejamu nacionālo programmu satvarā, lai izpildītu KZP mērķus. EK uzskata, ka jaunais DFS sniedz iespēju sasniegt daudz labu sinerģiju ar citiem fondiem, un ka esošo fondu apvienošana vienā satvarā nenozīmē budžeta samazinājumu mūsu politikas jomai, bet drīzāk sniedz iespējas pat saņemt vairāk finansējumu nekā esošajā PZA ietvarā.

VI (N. Riekstiņš) **min**, ka daudzgadu finanšu ietvara jautājums vēl nav noslēdzies, vēl norit diskusijas un lēmums vēl nav pieņemts. Uzsver, ka jebkurā gadījumā VI pielāgosies un cer, ka ar fondu atbalstu varēs sniegt atbalstu nozares attīstībai t.sk. jūrlietām, piekrastes reģioniem un citām svarīgām aktivitātēm.

Komiteja pieņem zināšanai sniegto informāciju par EK aktualitātēm, KZP novērtēšanu un ES daudzgadu budžetu pēc 2027. gada (8.pielikums).

8. Sēdes noslēgums
(N. Riekstiņš)

VI pasakās visiem sēdes dalībniekiem par dalību sēdē, aicina turpmāk sēdes vairāk apmeklēt klātienē, ja ir tāda iespēja. Plkst. 13:55 sēdi pasludina par slēgtu.

Komitejas priekšsēdētāja vietnieks

N. Riekstiņš

Protokolēja

M. Siliņa

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU