

Lauksaimniecības konsultatīvās padomes 2025. gada 15. aprīļa sēdes

PROTOKOLS

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā

Nr.

Vieta: klātienes sēde ZM 23. stāva zālē

Sēdes sākums: plkst. 11:00

Sēdes norises tiesiskais pamats: Ministru kabineta 2022. gada 6. decembra noteikumi Nr. 769 "Lauksaimniecības konsultatīvās padomes nolikums".

Sēdes dalībnieki. Lauksaimnieku nevalstisko organizāciju konsultatīvās padomes (turpmāk – Padome) sēdē ar balss tiesībām piedalās:

Nr.p.k.	Pārstāvētās iestādes/biedrības nosaukums, ieņemamais amats	Padomes locekļa vārds, uzvārds
1.	Zemkopības ministrs, Padomes priekšsēdētājs	Armands Krauze
2.	Zemkopības ministrijas valsts sekretārs	Ģirts Krūmiņš
3.	Biedrības "Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija" valdes loceklis	Mārtiņš Gaiķēns
4.	Biedrības "Zemnieku saeima" valdes priekšsēdētājs	Juris Lazdiņš
5.	Biedrības "Latvijas Zemnieku federācija" valdes loceklis	Andris Krogzems
6.	Biedrības Zemnieku "Lauksaimnieku apvienība" valdes loceklis	Andris Gargurnis
7.	Biedrības "Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācija" valdes priekšsēdētājs	Rolands Feldmanis
8.	Biedrības "Latvijas Jauno zemnieku klubs" valdes priekšsēdētāja	Sandra Eimane
9.	Biedrības "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome" valdes loceklis	Aivars Bernāns

Citi Padomes sēdes dalībnieki:

Nr. p.k.	Iestādes/biedrības nosaukums, ieņemamais amats	Vārds, uzvārds
1.	Biedrības "Latvijas Augļkopju asociācija" valdes priekšsēdētājs	Māra Rudzāte
2.	Biedrības "Latvijas Pārtikas uzņēmumu federācija" padomes priekšsēdētāja	Ināra Šure
3.	Biedrības "Zemnieku saeima" valdes loceklis	Mārtiņš Trons
4.	Biedrības "Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija" valdes loceklis	Uģis Vītiņš

5.	Biedrību "Latvijas Apvienotā putnkopības nozares asociācija" un "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome" pārstāvis	Jānis Gaigals
6.	Biedrības "Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācija" un PKS "Straupe" pārstāvis	Jānis Šulcs
7.	Zemkopības ministrijas valsts sekretāra vietniece nozaru politikas un tirgus jautājumos	Liene Jansone
8.	Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta direktore	Biruta Inģilāvičute
9.	Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta Lauku attīstības un bioloģiskās lauksaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja	Aiva Zvirbule
10.	Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta direktors	Zigmārs Ķikāns
11.	Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vadītāja	Dace Freimane
12.	Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vadītāja vietniece	Evita Kozlovskā
13.	Zemkopības ministrijas Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vecākā eksperte	Sintija Inne
14.	Lauku atbalsta dienesta direktors	Andris Grundulis
15.	Lauku atbalsta dienesta direktora vietniece	Iveta Oša
16.	Lauku atbalsta dienesta Eiropas Savienības Tiešo maksājumu departamenta direktors	Aigars Šmelis
17.	Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta Atbalsta un kapitāla attīstības nodaļas vecākā eksperte	Ligija Ozoliņa

Saskaņā ar Ministru Kabineta 2022.gada 6. decembra noteikumu Nr. 769 "Lauksaimniecības konsultatīvās padomes nolikums" 18. punktu, Padome ir lemttiesīga, ja tās sēdē piedalās vairāk nekā puse no padomes locekļiem. Padomes sēdē piedalās 9 (deviņi) Padomes locekļi, tāpēc Padome ir lemttiesīga.

Padomes sēdes protokolētājas: Zemkopības ministrijas Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta Lauku attīstības un bioloģiskās lauksaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja Aiva Zvirbule un Tirgus un tiešā atbalsta departamenta Tirgus kopējās organizācijas nodaļas vadītāja vietniece Evita Kozlovskā.

SĒDES DARBA KĀRTĪBA

1. Par Eiropas Savienības (turpmāk – ES) ārkārtas atbalsta piešķiršanas kritērijiem;
2. Par priekšlikumiem grozījumiem investīciju atbalsta pasākumos.

1. Par ES ārkārtas atbalsta piešķiršanas kritērijiem (1.pielikums)

A. Krauze (*ministrs*): Eiropas Komisijai ir nosūtītas divas vēstules, un šis ES ārkārtas atbalsts ir piešķirts, balstoties uz pirmo vēstuli un tajā norādīto informāciju. Komisija

ir sniegusi atbildi, ka vērtēs otro vēstuli un citu papildus iesniegto informāciju. ES atbalsta regulas (2025. gada 10. oktobra Komisijas Īstenošanas Regula (ES) 2025/2061, ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1308/2013 paredz ārkārtas finansiālo atbalstu nelabvēlīgu klimatisko apstākļu skartām lauksaimniecības nozarēm Bulgārijā, Latvijā, Lietuvā, Ungārijā, Polijā un Rumānijā) preambulā ir norādīts, ka šis ārkārtas atbalsts ir paredzēts augļiem, dārzeņiem un sēklām. Tagad tiek gatavoti papildu dati un pamatojuma informācija Komisijai, akcentējot un uzsverot, ka arī citas nozares ir būtiski cietušas šī gada nelabvēlīgo apstākļu ietekmē. Tādēļ jo īpaši svarīgi, ka cietušie lauksaimnieki sniedz datus.

Dace Freimane (ZM): šobrīd papildus tiek gatavots informatīvais ziņojums par 2025. gada nelabvēlīgo meteoroloģisko apstākļu radītajiem zaudējumiem lauksaimniecības nozarē, ko ir jāiesniedz izskatīšanai Ministru kabinetā līdz šā gada 20. oktobrim. Vienlaikus ZM mājas lapā ir publicēta visa aktuālā informācija. Uz 30.09.2025. Lauku atbalsta dienestā tika saņemti paziņojumi par 2025. gada pavasara salnās cietušām platībām 2 322 ha apmērā (kopējie provizorisks zaudējumi 22 495 809 EUR) un par 2025. gada lietavās cietušām platībām 84 987 ha apmērā (kopējie provizorisks zaudējumi 77 628 260 EUR). Komisijai ir jau iesniegta pamatojuma informācija, kāpēc jo īpaši svarīgi ir vērtēt arī graudu nozari kā vienu no tām, kas būtiski cietusi 2025. gadā, jo bez nelabvēlīgajiem laika apstākļiem ir arī citi apstākļi, kas ietekmē graudkopības nozari. Resursu cenas ir ļoti augstas un vienlaikus graudu cenas samazinās. Ir pieejami Agrolesursu un ekonomikas institūta dati par graudu kvalitāti šī gada jaunajā sezonā salīdzinājumā ar iepriekšējiem gadiem - šogad lopbarības kvieši veido 60% no kopējā iepirkto graudu apjoma. Arī eksports ir ietekmēts, jo jaunākie eksporta dati liecina, ka šogad (jūnijs - augusts) kviešu eksports ir par 55% zemāks nekā pagājušajā gadā. ES ārkārtas atbalsts jāizmaksā līdz 30.04.2026. un pamata principi no Komisijas puses nav mainījušies - mērķis ir kompensēt visvairāk cietušajiem lauksaimniekiem ekonomiskos zaudējumus, kas ietekmē viņu saimniecību dzīvotspēju nozarēs un ražošanā, kuras būtiski ietekmējuši nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi skartajos reģionos; un atbalstu izmaksā pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, kuros ņemti vērā lauksaimnieku faktiskie ekonomiskie zaudējumi.

Atbalsta pamatprincipi: (1) reģionu līmenis neņem vērā, jo ārkārtas situācija izsludināta visā LV teritorijā; (2) nozares – netiek izdalītas nozares, bet šobrīd notiek diskusija ar Komisiju par regulas tvērumu; (3) atbalsts jāparedz tiem, kas ir noziņojuši LAD par cietušajām platībām; (4) platība ne mazāka kā 0,5 ha (var summēties pa dažādiem kultūraugiem); (5) netiek paredzēta kompensācija, ja bija apdrošināts (respektīvi, jāskatās pēc riska; jāapliecina, ka no apdrošinātāja nav saņemts par lietavām vai salnām); (6) jāapdrošina nākamās sezonas raža; (7) kritērijs par ieņēmumu kritumu vismaz 20% apmērā nav mainījies; (8) ņemot vērā pieredzi ar iepriekšējo ārkārtas ES atbalstu, tad šoreiz salīdzināšanai izmanto Olimpisko vidējo (pēdējie pieci gadi, no kuriem izslēdz augstāko un zemāko rādītāju); (9) visiem vienāda pieeja, kad ir jāpierāda ieņēmumu kritums vismaz 20% apmērā saimniecības līmenī; (10) netiek noteikta atbalsta likme par hektāru, bet atbalstu nosaka kā starpību starp 2025. gada ieņēmumiem un olimpisko vidējo: atbalsts 80% apmērā no starpības tiek piemērots, ja saimniecība bija īstenojusi kādu riska pārvaldības pasākumu (apdrošināšana, riski,

pretkrusas pasākumi utt., ko var pierādīt), savukārt atbalsts 50% apmērā no starpības tiek piemērots, ja nebija īstenojusi riska pārvaldības pasākumus.
Par 2025. gadu lauksaimniekiem deklarācija būs jāiesniedz pašiem.

Sēdes laikā izteiktie viedokļi:

A.Gargurnis (LA): apgrozījuma kritums nav rādītājs. Vajadzētu vērtēt arī peļņas un zaudējuma aprēķinu. Ja ir šādi peļņas un zaudējuma aprēķini, tad lauksaimnieks kvalificējas atbalstam. Šogad ienākumi ir lielāki nekā pagājušajā gadā, bet arī izdevumi ir lielāki. Ierosinājums ir kompensēt zaudējumus līdzīgi kā tiek izmaksāts kredītprocentu atbalsts. Turklāt, ja ienākumos vairāk par 50% sastāda platībmaksājumi, šādas saimniecības būtu jāizslēdz no atbalsta saņēmēju loka. Saimniecībām ir jābūt ieņēmumiem. Šādi tiktu izslēgtas tādas saimniecības, kas tirgo produkciju neoficiāli.

L.Jansone (ZM): mēs paši varam noteikt kritērijus, kā identificēt visvairāk cietušos lauksaimniekus.

A.Krauze (minists): peļņas un zaudējumu aprēķinu varētu vērtēt, bet, liekot klāt papildu kritērijus, samazināsies atbalsta saņēmēju skaits. Ja saimniecība pati tiek galā, tad atbalsts nav nepieciešams.

A.Krogzems (LZF): Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2115/2021 76. pants paredz, ka 20% samazinājumu var ņemt gan saimniecības līmenī, gan nozares līmenī.

A.Krauze (minists): runa ir par saimniecības dzīvotspēju.

M.Rudzāte (LAA): iebilstam pret to, ka atbalsts tiek piešķirts šādā veidā. Regulā rakstīts, ka jāsedz zaudējumi augļu un dārzeņu nozarē. Ja pieliek klāt visu citu, lai vērtētu saimniecības līmeni, tad tas vairs nav atbalsts par zaudējumiem augļiem un dārzeņiem. Lūgums detalizēti diskutēt ar augļu un dārzeņu nozari. Šobrīd cenas ir cēlušās salīdzinājumā ar 2020. gadu. Tāpēc ieņēmumi arī ir cēlušies, bet no ieņēmumiem tiek maksātas algas un kredīta procenti. Āboli, saldētas ogas tiek realizētas jau nākamajā gadā, realizācija norit līdz pat maijam. Šis viss nāk klāt nākamā gada ieņēmumos. Atbalstu vajadzētu saņemt tikai tās saimniecības, kurām ir ieņēmumi vismaz pēdējos piecus gadus, ja nav bijuši kādi īpašo problēmu gadi. Šis gads ir daudz sliktāks nekā bija iepriekšējie gadi. Kāpēc iepriekšējiem ārkārtas atbalstiem ir bijušas atšķirīgas atbalsta likmes? Ierosinājums piešķirt atbalstu par cietušajiem hektāriem.

D.Freimane (ZM): pirmajā ārkārtas atbalstā atbalsta likmi rēķināja, ņemot vērā Bruto seguma datus par mainīgajām izmaksām, savukārt pēdējam ārkārtas ES atbalstam likmes aprēķināja, ņemot vērā datus par Bruto seguma ieņēmumiem.

L.Jansone (ZM): aicina sniegt priekšlikumus par optimālāko atbalsta izmaksas modeli, ievērojot ietvaru.

M.Gaiķēns (LBLA): ierosina aprēķināt par ieņēmumu samazinājumu izmantot divus gadus. Iespējams, ja 20% ieņēmumu kritums ir divus gadus pēc kārtas, tad saimniecībai draud maksātnespēja.

A.Krogzems (LZF): Ierosinātā kārtība ir sarežģīta. Piekrīt, ka var palikt 20% ieņēmumu kritums, bet pieejamo atbalsta finansējumu ir jāsadala uz pieteiktajiem hektāriem. Izmaksā tiem, kuriem ir 20% ieņēmumu kritums. Cik eiro tika izmaksāti no pēdējā ārkārtas ES atbalsta?

D.Freimane (ZM): kompensācijās par nelabvēlīgu klimatisko apstākļu radīto ekonomisko sekū mazināšanu augļkopības un dārzenkopības nozarē 2024. gadā tika izmaksāti 3,5 milj. eiro.

J.Lazdiņš (ZSA): piekrīt A. Krogzema priekšlikumam.

A.Krauze (minists): ierosinātā proporcionālā sadalīšana neņemtu vērā to, ka kultūras savā starpā tomēr atšķiras. Turklāt, pastāvētu iespēja, ka rezultātā saimniecība ar šādu proporcionālo sadalīšanu saņem vairāk nekā vispār jebkad ir guvusi savos ieņēmumos.

A.Krogzems (LZF): saimniecības, ka nerealizē produkciju un tai nav ieņēmumu, nav atbalsttiesīgas.

M.Trons (ZSA): šobrīd nav skaidrs, vai arī graudiem un kukurūzai varēs maksāt atbalstu. Tad, kad zinās atbildes, tad vajadzēs vēlreiz sanākt kopā un diskutēt. Labs priekšlikums maksāt tikai tiem, kas realizē un nav lielas atkarības no atbalstiem. Ir apmēram 200 augļu/ogu saimniecības ar kopumā apmēram 2000 ha, kurām vispār nav ieņēmumu. Jāņem vērā atkarība no subsīdijām.

I.Šure (LPUF): vai un kā tiek ņemta vērā inflācija?

A.Bernāns (LOSP, LRLA): nepazaudēt atbalsta mērķi – kompensēt reālos zaudējumus. Jautājums ir par apdrošināšanu – vai augļu/dārzeņu nozares vispār varēs saņemt 80%. Atbalsts 80% apmērā no starpības tiek piemērots, ja saimniecība bija īstenojusi kādu riska pārvaldības pasākumu (apdrošināšana, riski, pretkrusas pasākumi utt., ko var pierādīt), ja šajā nozarē apdrošināšanas praktiski nav. Turklāt, saimniecības, kas pieredzējušas grūtības iepriekšējos gados, vairs pat neapdrošinās.

B.Ingiļāvičute (ZM): tiktu ņemta vērā ne tikai apdrošināšana, bet arī citi preventīvie pasākumi.

Nolemj:

1. Divu nedēļu laikā - līdz 29. oktobrim iesniegt komentārus un priekšlikumus par ārkārtas ES atbalsta saņemšanas kritērijiem un kārtību.
2. Organizēt darba grupu, kuras ietvaros veikt tehniskas diskusijas par nozaru organizāciju oficiālajiem komentāriem, priekšlikumiem un neskaidrajiem jautājumiem, lai nodrošinātu Ministra kabineta noteikumu izstādi.

2. Par priekšlikumiem grozījumiem investīciju atbalsta pasākumos (2. un 3.pielikums)

A.Zvirbule (ZM) informē par ELFLA investīciju ieviešanas progresu KLP stratēģiskā plāna investīciju intervencēs:

- LA4.1.1.Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībām konkurētspējai (turpmāk – LA4.1.1.); LA4.1.2.Atbalsts ieguldījumiem SEG un amonjaka emisiju samazinājumam (turpmāk – LA4.1.2);
- LA4.1.3. Atbalsts ieguldījumiem labturības uzlabošanai un biodrošībai (turpmāk – LA4.1.3.);
- LA4.1.4. Atbalsts ieguldījumiem AER izmantošanai vai energoefektivitātes palielināšanai (turpmāk – LA4.1.4.);
- LA4.2. Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē (turpmāk – LA4.2.);
- LA5 Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās (turpmāk – LA5);

- LA6 Atbalsts gados jauniekiem lauksaimniekiem uzņēmējdarbības uzsākšanai (turpmāk – LA6)

atbilstoši šī protokola 2.pielikumam, kurā norādītas katras investīciju atbalsta intensitātes īstenošanas progress (īstenotās kārtas, apstiprinātie projekti un galvenie ieguldījumu veidi).

A.Krauze (minists) – šobrīd līdz plānošanas perioda beigām ir palikuši tikai divi gadi, redzam, ka investīciju apguve ir lēna – apstiprināts tikai ¼ daļa no plānotā finansējuma. Šī gada sliktie laikapstākļi atstās ietekmi ne tikai uz nākamā gada, bet noteikti arī ilgākā termiņā. Tāpēc konceptuāli jāvienojas par izmaiņām investīciju ieviešanas nosacījumos, kas ir ātrāk izdarāms MK noteikumu līmenī un kas ilgākā termiņā ar KLP stratēģiskā plāna grozījumiem.

Lauksaimnieku konsultatīvā padome, izskatot ZM sagatavotos priekšlikumus (3.pielikums):

1. priekšlikumu par atbalsta intensitātes palielinājumu gados jauniem lauksaimniekiem, izsaka šādus viedokļus:

J.Lazdiņš (ZSA) – neatbalstām, pārlietu augsta atbalsta intensitāte neveicina atbalsta saņēmēju izvērtējumu par nepieciešamajām investīcijām. Šādā pieejā saskatām diskrimināciju pret pieredzējušākiem lauksaimniekiem. Jāskatās dokuments kopumā ar pārējiem priekšlikumiem.

M.Trone (ZSA) – sākumā konceptuāli jāvienojas par lielām lietām, kuras veram vaļā un pārskatām un paplašinām attiecināmām izmaksas ekonomiskām investīcijām, jo šobrīd lielās saimniecības nevar īstenot virkni ieguldījumu – vienkāršu graudu kompleksu vai fermu, tāpēc arī lielu projektu nav bijis. Esam sagatavojuši sarakstu ar priekšlikumiem, kas būtu paplašināms investīcijās.

A.Gargurnis (LA) – svarīga papildus atbalsta intensitāte teritorijās ar zemu augsnes auglību, jo augsne un klimats ietekmē konkurētspēju.

A.Krogzems (LZF) – papildus atbalsta intensitāte būtu jāparedz arī dzīvnieku iegādei un ilggadīgiem stādījumiem.

S.Eimane (JZK) – pauž atbalstu atbalsta intensitātes palielinājumam, norāda, ka atbilstoši KLP Regulai Nr.2021/2115 atbalsta intensitāti iespējams palielināt līdz 80%.

Nolemj: palielināt atbalsta intensitāti gados jauniem lauksaimniekiem, nosakot papildus atbalsta intensitāti būvniecībai +20% un tehnikai/iekārtām +10%, paredzot maksimālo atbalsta intensitāti 60% apmērā.

2. priekšlikumu par maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru – nolemj neieskaitīt attiecināmo izmaksu apmērā pārejas periodā saņemto finansējumu. Saglabāt attiecināmo izmaksu griestus esošā apmērā. Vērtēt situāciju pēc nākamām projektu iesniegumu pieņemšanas kārtām.

3. priekšlikumu par finansējuma palielinājums kooperatīvajām sabiedrībām, izsaka šādus viedokļus:

M.Gaiķēns (LBLA) – aicina izskatīt iespēju atbalstīt traktoru iegādi.

M.Trons (ZSA) – finansējums būtu noņemams no mazo saimniecību aploksnes, atstājot potenciāli finansējumu izmantot vidējām saimniecībām. Kooperācija ir it īpaši būtiska mazajām saimniecībām, paredz, ka vidējās saimniecības tuvākajos gados spēs veiksmīgi apgūt tām piešķirto finansējumu.

Nolemj: palielināt finansējumu kooperatīvajām sabiedrībām un to apvienībām par 5 milj.EUR, finansējumu proporcionāli noņemot no mazo un vidējo saimniecību iezīmētā finansējuma.

4. priekšlikumu par paplašinātu atbalsta apmēru lopkopības saimniecībām - nolemj nepārskatīt maksimālos attiecināmo izmaksu griestus.

5. priekšlikums par atbalsts meliorācijai – vienojas pārskatīt attiecināmo izmaksu sarakstu investīciju intervencēs ar iespēju ietvert tādas izmaksas, kā piemēram, drenu skalotājus, drenu arkus, pļaujmašīnas vai drenu cauruļu iegādi.

6. un 7. priekšlikums par finansējuma pārdali un izmaiņām pārstrādei, izteikti viedokļi:

M.Gaiķēns (LBLA) – rosinām samazināt atbalsta intensitāti, jo pārstrāde izmantos jebkuru finansējuma apjomu.

I.Šure (LPUF) – pārstrādes uzņēmumi būtu pateicīgi, ja palielinātu finansējumu par 10 milj.EUR, tāpat arī palielinātu eksportspējīgu uzņēmumu noteikto procentuālo sliekšni uz 25%, palielinot arī attiecināmo izmaksu griestus uz 6 milj.EUR, jo lielie uzņēmumi ir tie, kas virza ekonomikas attīstību. Lielāks finansējuma ieguldīšana pārstrādē, veicinās šo uzņēmumu palikšanu Latvijā.

R.Feldmanis (LLKA) – jāpalielina vietējās izejvielas apjoms, nepalielinot Latvijas lauksaimnieku iepirkto izejvielu apjomu, investīcijas pārstrādes modernizācijā vai pārstrādes jaudas palalināšanā, lauksaimniekam nav ieguvumu. Palielināts eksports bez vietējo izejvielu lielākas izmantošanas ir iespēja vairāk pelnīt investoram, bet lauksaimnieks neiegūst neko.

M.Gaiķēns (LBLA) – jāattīsta primāro produktu audzēšana.

J.Lazdiņš (ZSA) – šāda pārdale nav atbalstāma, finansējums ir jāatstāj pamatnozarē. Svarīgs arī vietējās izejvielas procentu palielinājums, par kuru gadiem nevaram vienoties. Pārstrādei ir jāmeklē iespējas citās programmās, piemēram, Ekonomikas ministrijas. Šobrīd visi iespējamie resursi jāintegrē pamatnozarē.

I.Šure (LPUF) – par palielinājumu varam runāt, ja ir piedāvājums.

A.Krauze (ministrs) - priekšlikumi netiek atbalstīti, bet turpinām sarunas par vietēji saražotās izejvielas stiprināšanu un izmantojumu pārstrādes uzņēmumos. Ir jābūt sinerģijai un sadarbībai starp primārajiem produkcijas ražotājiem un pārstrādi.

Nolemj: neatbalstīt finansējuma pārdali no lauksaimnieku investīciju intervencēm uz intervenci LA4.2.Atbalsts ieguldījumiem pārstrādē.

8. priekšlikumi par izmaiņām konkurētspējas investīcijām (LA4.1.1.) - atbalsta saņēmēji un citi priekšlikumi (atbalsta intensitātes, saimniecību investīciju sasaiste ar apgrozījumu), izteiktie viedokļi:

M.Trons (ZSA) – neatbalstām ražas novākšanas tehnikas iegādei visās lauksaimniecības nozarēs lielām saimniecībām, jo finansējuma atlikums nav tik liels. Izņēmums varētu būt augļi, dārzeņi, t.sk. kartupeļi.

A.Krogzems (LZF) – graudkopībai neatbalstām kombainus, varētu atbalstīt specifiskām nozarēm - augļiem, dārzeņiem, kartupeļiem. Būtiski ir veicināt komposta laukumu izveidi, paredzot augstāku atbalsta intensitāti, jo pašreizējā neveicina šādus ieguldījums, kas ir būtiski vides mērķu izpildē, tostarp intervencē LA4.1.2. tieši kompostēšanas laukumiem iedot maksimālo iespējamo atbalsta intensitāti 60%, jo šis būtiski paātrinātu kompostēšanas praksi uzsākšanu visa veida saimniecībās, tādējādi būtiski uzlabojot augsnes auglību, samazinātu SEG emisijas, ļautu samazināt iepirkta mēslojuma apjomu par 30% un palielināt ražas par 30%.

M.Trons (ZSA) – nevaram atļauties tik augstas intensitātes un vai vispār vajag vēl ieguldījumu kūtsmēsli krātuvēs. Nepieciešams atbalsts universāliem betonētiem laukumiem, tāpat arī lopu novietnēm, angāriem, nojumēm. Nepieciešams vēl izvērtēt attiecināmās izmaksas kopumā un papildināt, kur nepieciešams.

A.Krauze (ministrs) – izvērtējam attiecināmo izmaksu sarakstu, kompostēšanas laukumiem intervencē LA4.1.2. nosakāma tāda pati atbalsta likme kā kūtsmēsli krātuvēm atbilstoši saimniecību lielumam – mazām 70%, vidējām – 50%, lielām – 40%. Palielinām atbalsta intensitāti būvniecībai uz 40% visās saimniecību grupās. Apgrozījuma sasaistes nosacījums ar maksimālām attiecināmām izmaksām (apgrozījums x3 vai x5) ir atceļams, ņemot vērā, ka katrai saimniecību grupai ir noteikts maksimālo attiecināmo izmaksu apmērs. Lielās saimniecības kā atbalsta saņēmējus šobrīd ar MK noteikumu Nr.303 grozījumiem nevīrām. Vienlaikus vīrām grozījumus KLP SP, paredzot lielās saimniecības kā atbalsta saņēmējas konkurētspējas intervencē (LA4.1.1.).

Nolemj:

1. kompostēšanas laukumiem intervencē LA4.1.2. piemērot atbalsta intensitāti kā kūtsmēsli krātuvēm;
2. palielināt atbalsta intensitāti ieguldījumiem būvniecībā uz 40% visām saimniecību grupām intervencēs LA4.1.1.; LA4.1.2.; LA4.1.3. un LA4.1.4.;
3. turpmāk nepiemērot nosacījumu par atbalsta saņēmēja apgrozījuma sasaisti ar maksimālo attiecināmo izmaksu apmēru (apgrozījums x5 saimniecībām ar apgrozījumu līdz 70 000 EUR un apgrozījums x3 saimniecībām ar apgrozījumu virs 70 000 EUR);
4. uzsākt diskusijas par lielām saimniecībām kā atbalsta saņēmējām intervencē LA4.1.1. kopumā izstrādājot KLP SP grozījumus, lai sasniegtu tajā noteiktos mērķus.

9. Priekšlikumi par izmaiņām intervencē LA5 “Atbalsts ieguldījumiem mazajās lauku saimniecībās” – **nolemj** palielināt atbalsta saņēmēju maksimālo apgrozījuma sliekšni no 15 000 EUR uz 30 000 EUR, paplašinot arī nosacījumu par maksimālo platību līdz 200 ha. Nenoteikt minimālo platību, no kuras ir atbalstāmi ieguldījumi graudkopības saimniecībās.

10. Priekšlikumi par izmaiņām intervencē LA6 “Atbalsts gados jauniem lauksaimniekiem uzņēmējdarbības uzsākšanai” – nolemj palielināt atbalsta summu līdz 60 000 EUR, paplašināt atbalsta saņēmēju tvērumu paplašinot saimniecību apgrozījumu, kas var pretendēt uz atbalstu, no 150 000 EUR uz 350 000 EUR. Nenoteikt minimālo platību, no kuras ir atbalstāmi ieguldījumi graudkopības saimniecībās.

11. Finansējuma pārdales starp intervencēm šobrīd netiek atbalstītas, izņemot finansējuma aploksnes palielinājumu kooperatīvajām sabiedrībām un to apvienībām.

SĒDES NOSLĒGUMS

A. Krauze (ministrs) sēdi pasludina par slēgtu plkst. 13.10

Padomes priekšsēdētājs

A. Krauze

Sēdi protokolēja:

E. Kozlovska
A. Zvirbule

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU