

**Latvijas Kopējās lauksaimniecības politikas Stratēģiskā plāna 2023.-2027.
gadam uzraudzības komitejas sēdes**

PROTOKOLS

Rīgā

2025. gada 26. novembris

Nr. 2.4-16e/1/UK/2025

Tiešsaistē *Microsoft Teams* platformā

Sēdes sākums: 10:00

Latvijas Kopējās lauksaimniecības politikas Stratēģiskā plāna 2023.-2027. gadam (turpmāk – KLP SP 2023-2027) uzraudzības komitejas (turpmāk – Komiteja) sēdes dalībnieki:

Komitejas locekļi ar balsstiesībām:

N.p.k.	Institūcijas nosaukums, komitejas locekļa ieņemamais amats	Vārds, uzvārds
1.	Zemkopības ministrijas (turpmāk – ZM) Valsts sekretāra vietniece nozaru politikas un tirgus jautājumos – Komitejas priekšsēdētāja	Liene Jansone
2.	ZM Tirgus un tiešā atbalsta departamenta direktors (turpmāk – TTAD) – Komitejas priekšsēdētāja vietnieks	Zigmārs Ķikāns
3.	ZM Lauksaimniecības un lauku attīstības departamenta (LLAD) direktora vietniece	Ilona Kromāne
4.	Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – LAD) direktors	Andris Grundulis
5.	LAD direktora vietnieks	Indulis Āboliņš
6.	LAD direktora vietniece	Iveta Oša
7.	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departamenta Uzņēmējdarbības un inovāciju attīstības nodaļas vecākais eksperts	Jevgēnijs Burovs (<i>Kristīnes Ancānes vietā</i>)
8.	Ekonomikas ministrijas Uzņēmējdarbības atbalsta departamenta vecākā eksperte	Amanda Veršūne
9.	Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) Dabas aizsardzības departamenta direktore	Daiga Vilkaste
10.	Labklājības ministrijas Sociālās politikas plānošanas un attīstības departamenta vadošā eksperte horizontālā principa koordinēšanas un ieviešanas uzraudzības jautājumos	Inese Vilcāne
11.	Valsts meža dienesta Meža resursu un pārvaldības departamenta direktore	Solvita Mūrniece
12.	Vidzemes plānošanas reģiona Teritorijas plānošanas nodaļas vadītāja	Ieva Kalniņa
13.	Zemgales plānošanas reģiona Attīstības padomes loceklis, Bauskas novada domes priekšsēdētājs	Aivars Mačeks
14.	Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore	Gita Strode
15.	Vides konsultatīvās padomes (turpmāk – VKP) priekšsēdētājs	Juris Jātnieks
16.	VKP pārstāve; Latvijas Dabas fonda (turpmāk – LDF) interešu aizstāvības koordinatore	Madara Merle

17.	VKP pārstāvis, Latvijas Ornitoloģijas biedrības valdes priekšsēdētājs	Viesturs Ķerus
18.	Latvijas Meža īpašnieku biedrības valdes priekšsēdētājs	Arnis Muižnieks
19.	Biedrības “Latvijas Lauku forums” padomes priekšsēdētāja	Daiga Gargurne
20.	Lauksaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – LKP) pārstāve, Biedrības “Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome” (turpmāk – LOSP) valdes priekšsēdētāja vietniece	Dzintra Lejniece
21.	LKP pārstāve, Biedrības “Latvijas dārznieks” valdes priekšsēdētāja vietniece	Marija Gailīte
22.	LKP pārstāvis, Biedrības “Gaļas liellopu audzētāju biedrība” valdes priekšsēdētājs	Raimonds Jakovickis
23.	LKP pārstāvis, Biedrības “Latvijas Sēklaudzētāju asociācija” (turpmāk – LSA) valdes loceklis	Jānis Sietiņš
24.	LKP pārstāvis, Biedrības “Zemnieku sacima” (turpmāk – ZSA) valdes priekšsēdētājs	Juris Lazdiņš
25.	LKP pārstāve, ZSA valdes priekšsēdētāja vietniece	Maira Dzelzkalēja-Burmistre
26.	LKP pārstāvis, Biedrības “Latvijas lauksaimniecības kooperatīvu asociācija” (turpmāk – LLKA) ģenerāldirektors	Rolands Feldmanis
27.	LKP pārstāvis, Biedrības “Latvijas Bioloģiskās lauksaimniecības asociācija” (turpmāk – LBLA) padomes loceklis	Gustavs Norkārkliis
28.	LKP pārstāvis, Biedrības “Latvijas Jauno Zemnieku klubs” (turpmāk – JZK) pilnvarotais eksperts	Rūdolfs Pulkstenis
29.	LKP pārstāve, Biedrības “Latvijas Zemnieku federācija” valdes priekšsēdētāja	Agita Hauka
30.	LKP pārstāvis, Biedrības “Latvijas Biškopības biedrība” valdes priekšsēdētājs	Valters Brusbārdis
31.	LKP pārstāvis, Biedrības “Latvijas Pārtikas uzņēmumu federācija” biedrs, kooperatīvās sabiedrības “Latvijas Piansaimnieku Centrālā Savienība” valdes priekšsēdētājs	Jānis Šolks

Komitejas locekļi ar padomdevēja tiesībām:

1.	Agroresursu un ekonomikas institūta (turpmāk – AREI) Lauku attīstības novērtēšanas daļas (turpmāk – LAND) vadītāja, pētniece	Elita Benga
----	--	--------------------

Komitejas locekļi – konsultanti:

1.	Eiropas Komisijas (turpmāk – EK) pārstāve	Jolanta Miķelsone
2.	EK pārstāvis	Linas Visomirskis

Citi dalībnieki:

1.	ZM TTAD Tiešo maksājumu un nozaru ekonomikas nodaļas (turpmāk – TMNEN) vadītāja	Indra Ruļuka
2.	ZM TTAD TMNEN vadītāja vietniece	Elīna Dimanta
3.	ZM TTAD Tirgus kopējās organizācijas nodaļas (turpmāk – TKON) vadītāja vietniece	Evita Kozlovskā
4.	ZM TTAD TKON vecākā eksperte	Inese Ozola

5.	ZM LLAD departamenta direktore	Biruta Inģilāvičute
6.	ZM LLAD direktora vietniece, Atbalsta un kapitāla attīstības nodaļas (turpmāk – AKAN) vadītāja	Agrita Karlapa
7.	ZM LLAD AKAN vadītāja vietniece	Inese Štromberga
8.	ZM LLAD AKAN vecākā eksperte	Ligija Ozoliņa
9.	ZM LLAD AKAN vecākā eksperte	Karina Baranovska
10.	ZM Budžeta un finanšu departamenta (turpmāk – BFD) Eiropas Savienības fondu finanšu vadības nodaļas (turpmāk – ESFFVN) vadītāja	Daina Siliņa
11.	ZM BFD ESFFVN vadītāja vietniece	Marika Straume
12.	ZM BFD ESFFVN vecākā eksperte	Mārta Šmite
13.	ZM LLAD Lauku attīstības un bioloģiskās lauksaimniecības atbalsta nodaļa (turpmāk – LABLAN) vadītāja	Aiva Zvirbule
14.	ZM LLAD LABLAN vadītāja vietniece	Gunta Bāra
15.	ZM LLAD Fondu uzraudzības nodaļas (turpmāk – FUN) vadītāja	Natalja Silicka
16.	ZM LLAD FUN vecākā eksperte	Agnese Purviņa-Praņevska
17.	ZM LLAD FUN vecākā eksperte	Maruta Grīnberga
18.	ZM LLAD FUN vecākā eksperte	Monta Siliņa
19.	ZM Stratēģijas, zināšanu un klimata departamenta Stratēģijas analīzes nodaļas vadītāja	Elza Šusta-Vītola
20.	ZM Sabiedrisko attiecību nodaļas sabiedrisko attiecību speciāliste	Rūta Rudzīte
21.	ZM Dzīvnieku veselības, audzēšanas, aizsardzības un pārtikas nekaitīguma departamenta Dzīvnieku audzēšanas un resursu nodaļas vadītāja vietniece	Ineta Lavrinoviča
22.	LLKA padomes loceklis	Reinis Balodis
23.	LBLA valdes loceklis	Uģis Vītiņš
24.	Valsts kanceleja (turpmāk – VK) Pārresoru koordinācijas departamenta (turpmāk – PKD) Valsts attīstības nodaļas konsultante	Sanita Kalnača
25.	AREI LAND vadošais pētnieks	Pēteris Lakovskis
26.	AS "Attīstības finanšu institūcija Altum" (turpmāk – Altum) valdes loceklis	Jēkabs Krieviņš
27.	Altum Programmu attīstības departamenta vecākā projektu vadītāja	Zane Paula
28.	ZSA valdes loceklis	Mārtiņš Trons
29.	ZSA ārpolitikas speciālists	Valters Zelčs
30.	Valsts Kopējās lauksaimniecības politikas tīkla (turpmāk – VKLPT) sekretariāta vadītājs, SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs" (turpmāk – LLKC) valsts funkciju deleģējuma koordinācijas direktors	Edgars Linde

Komitejas locekļi ar balsstiesībām, kas nepiedalījās sēdē:

1.	VARAM Valsts ilgtspējīgas attīstības plānošanas departamenta direktore	Jevgēnija Butņicka
2.	Kultūras ministrijas Kultūrpolitikas departamenta direktore	Laura Turlaja
3.	VK direktora vietnieks valsts attīstības un starpnozarju pārvaldības jautājumos, PKD vadītājs	Pēteris Vilks
4.	Latvijas Pašvaldību savienības padomniece vides aizsardzības jautājumos	Sandra Bērziņa
5.	Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības padomes loceklis, Dienvidkurzemes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs	Andris Jankovskis
6.	Latgales plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētāja vietnieks, Krāslavas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs	Gunārs Upenieks
7.	Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes locekļa aizvietotājs, Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks izglītības un digitālās attīstības jautājumos	Linards Kumskis
8.	LLKC valdes priekšsēdētājs	Mārtiņš Cimermanis
9.	LKP pārstāvis, LOSP valdes priekšsēdētājs	Guntis Gūtmanis
10.	LKP pārstāve, Biedrības "Latvijas Augļkopju asociācija" valdes priekšsēdētāja	Māra Rudzāte
11.	LKP pārstāvis, Biedrības "Lopkopības saimniecību asociācija" valdes loceklis	Jānis Miezītis
12.	LKP pārstāvis, Biedrības "Lauksaimnieku apvienība" valdes loceklis	Andris Gargurnis

1. Sēdes atklāšana un darba kārtības apstiprināšana

(L. Jansone)

Komitejas priekšsēdētāja informē par plānoto Komitejas sēdes darba kārtību, kā arī par to, ka sēdei tiek veikts gan audio, gan video ieraksts, lai nodrošinātu protokola sagatavošanu. Sēdē piedalās Eiropas Komisijas pārstāvji. Komitejas locekļiem par darba kārtību iebildumu nav.

Komiteja nolēmj apstiprināt Komitejas sēdes darba kārtību (1.pielikums).

2. Informācija par KLP SP 2023-2027 īstenošanas progresu

(L. Jansone, E. Dimanta, R. Feldmanis, R. Pulkstenis, J. Miķelsone)

ZM informē par KLP SP 2023-2027 intervenču īstenošanas progresu (2.pielikums). Aicina uzdot Komitejas locekļus jautājumus.

Rolands Feldmanis (LLKA) sēdes tiešsaistes tērzētavā **norāda**, ka "šogad nodibinājās Vidzemes BIO āboli un ogas, pērn arī viens kooperatīvs, bet šie abi kooperatīvi vēl nav saņēmuši atbilstību. Vairāki kooperatīvi veic nozīmīgu savas darbības restartu - restarta rezultāts būs redzams tikai 2026.g. beigās/2027.gadā."

Liene Jansone (ZM) atbild, ka ZM ir informēta par Vidzemes bioloģisko augļu un ogu kooperatīvu un to, ka tas vēl nav saņēmis apstiprinājumu par atbilstību, ZM seko

līdzī šai informācijai, un tiklīdz kooperatīvs saņems atbildību, tas varēs pieteikties ražotāju organizāciju atbalstam.

Rūdolfs Pulkstenis (JZK) jautā kāpēc pie LA 12 “*Natura 2000 maksājums mežiem*” (2.pielikuma 8.slaidis) maksājumiem ir norādīta nulle? Papildus jautā vai tas nav ikgadējais maksājums par aizliegumiem, ja tā nav, jautā par ko ir šis maksājums?

Liene Jansone (ZM) atbild, ka *Natura 2000* maksājums šogad vēl pēdējo gadu tiek finansēts no Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam (turpmāk – LAP 2014-2020), un vēl nav ieviests KLP SP ietvarā, tāpēc prezentācijā ir norādīts, ka KLP SP 2023-2027 iztērētais finansējums ir nulle. Ar 2026. gadu maksājumi tiks veikti no KLP SP 2023-2027 finansējuma.

Rūdolfs Pulkstenis (JZK) jautā vai maksājumus gados jaunajiem lauksaimniekiem ir izmaksāta maksimālā likme un tas tā pat veido 90,8 % nevis 100 % (2.pielikuma 10.slaidis)?

Elīna Dimanta (ZM) atbild, ka jaunajiem lauksaimniekiem netika izmaksāta maksimālā likme, ņemot vērā izpildes. Kā arī informē, ka hektāru plānošana jauno lauksaimnieku atbalstam bija ļoti sarežģīta, jo šajā periodā nāca klāt obligāta jauna prasība par izglītību, bet, balstoties uz iepriekšējo periodu datiem, ZM nebija pieejama pilnīga informācija par izglītību, tāpēc ir iespējams ka ir nobīdes hektāros.

Rūdolfs Pulkstenis (JZK) izsaka ieteikumu, ka ja ir lejupejoša tendence var būt jāmaksā maksimālā likme. Tāpat piebilst, ka nesaprot, kāpēc prezentācijā nesakrīt EKO7 (2.pielikums 11.slaidis) apguves procenti – augšā norādīts, ka apguve ir 101 %, bet lejā pa gadiem ir 85 % (2023. gads), 84 % (2024. gads) un 91 % (2025. gads).

Elīna Dimanta (ZM) atbild, ka nesakritībām procentos starp finansējumu un izlaides rādītājiem (hektāriem) ir saistība ar veiktām finanšu līdzekļu pārdalēm, to apliecinājis arī LAD. Šāda situācija veidojās tādēļ, ka EKO7 izmaksājamais finanšu apmērs bija atkarīgs no 2023. gada 18. aprīļa Ministru Kabineta noteikumos Nr.198 “*Tiešo maksājumu piešķiršanas kārtība*” noteiktajiem proporcionalitātes principiem.

Jolanta Miķelsone (EK) pateicās par labi sagatavoto prezentāciju un uzdod jautājumu, vai pareizi saprot, ka nav pārrāvumi zināšanu apmaiņas, informācijas un konsultāciju intervencēs un, vai tās joprojām tiek īstenotas no LAP 2014-2020 finansējuma, vēlas šo precizēt, jo ZM pārstāvji minēja, ka divās no šīm intervencēm KLP SP 2023-2027 ietvaros iepirkums vēl turpinās un reālā ieviešana sāksies 2026. gadā?

Liene Jansone (ZM) atbild, ka pārrāvumu šo pasākumu īstenošanā nav, pašlaik tie tiek īstenoti izmantojot LAP 2014-2020 finansējumu, bet ar 2026. gadu tie tiks īstenoti no KLP SP 2023-2027 finansējuma.

Komiteja nolēmj pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju par KLP SP 2023-2027 īstenošanas progresu (2.pielikums).

3. Informācija par KLP SP 2023-2027 4. pakotnes grozījumiem

(L. Jansone, J. Miķelsone, L. Visomirskis)

ZM informē, ka KLP SP 2023-2027 4. pakotnes grozījumi, kas tika apstiprināti ar 2025. gada 14. oktobra KLP SP 2027-2023 Uzraudzības komitejas lēmumu Nr. 2.4-16e/4/L/UK/2025, ir iesniegti EK un pašlaik ir indikācijas, ka EK nebūs iebildumi par iesniegtajiem grozījumiem un tie drīzumā varētu tikt apstiprināti.

Liene Jansone (ZM) lūdz izteikties EK pārstāvi Jolantu Miķelsoni par to, kāds ir progress ar EK iesniegtajiem KLP SP 2023-2027 4. pakotnes grozījumiem.

Jolanta Miķelsone (EK) informē, ka grozījumu izskatīšana ir procesā. Vēl nevar apliecināt, ka nebūs iebildumi vai komentāri par šiem grozījumiem, jo tieši šīs sēdes norises nedēļā notiek konsultācijas ar EK dienestiem par KLP SP 2023-2027 4.pakotnes grozījumu projektu.

Linās Visomirskis (EK) informē, ka Lauksaimniecības ģenerāldirektorāts ir novērtējis pozitīvi iesniegtos grozījumus, taču pārstāvis tā pat kā kolēģe uzsver, ka nevar sēdes norises brīdī droši paust, ka grozījumi tiks apstiprināti, jo notiek vēl konsultācijas, kuru laikā iespējams var būt kādi komentāri. Pārstāvis pauž, ka cer, ka lēmums ZM būs pieejams līdz decembra vidum.

Komiteja nolemj pieņemt zināšanai ZM un EK pārstāvju sniegto informāciju par KLP SP 2023-2027 4. pakotnes grozījumiem.

4. KLP SP 2023-2027 izvērtēšanas plāna īstenošana

(L. Jansone, E. Šusta-Vītola, E. Benga, S. Kalnača, J. Sietiņšons, P. Lakovskis, R. Pulkstenis, M. Merle, I. Āboliņš, J. Jātņieks)

ZM informē, ka pamatojoties uz Regulas (ES) 2022/1475 5. pantu ir izstrādāts ziņojums par KLP SP 2023-2027 izvērtēšanas plāna progresu (3.pielikums), kas tiks iesniegts EK. ZM informē Uzraudzības komiteju par KLP SP 2023-2027 izvērtēšanas plāna īstenošanu (4.pielikums).

AREI informē par nepārtrauktās novērtēšanas sistēmas ietvaros veiktajiem pētījumiem 2024. gadā (5.pielikums). AREI informē par pētījumu, kas veikts par risku vadības instrumentiem un atbalstu sējumu un lopu apdrošināšanai, kā arī par LEADER pievienotās vērtības izvērtējumu, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas jeb OECD (turpmāk – OECD) pilotprojekta ietvaros veikto pētījumu par “*Lauksaimniecības zemju bioloģiskās daudzveidības indikatora noteikšanas metodiku*” un arī par pētījumu “*Priekšstati un informētība par bioloģisko pārtiku, tās iegādi un lietošanu*”.

Liene Jansone (ZM) informē, ka visu izvērtējumu atskaites, par kuriem tika ziņots sēdē, ir pieejami AREI mājaslapā. Informē, ka tika saņemts jautājums par bioloģiskās daudzveidības monitoringu, tā kontekstā informē, ka ZM ir deleģējuši AREI pārstāvi OECD pilotprojektā, kurā tiek strādāts pie iespējamajiem monitoringa rādītājiem un šī metodika nav saistoša nevienai Eiropas Savienības dalībvalstij un pašlaik izstrādē esošā metodika vēl ir jāaprobē. Latvijas eksperti ir iesaistīti OECD darba grupās. Uzsver, ka ir svarīgi būt šajās lauksaimniecības un mežsaimniecības darba grupās un panākt to, ka tiek izmantoti un aprobēti Latvijai labvēlīgi un progresīvi rādītāji, kas potenciāli var

tikt izmantoti novērtēšanā. Papildus informē, ka kā ierasts gada noslēgumā tiek izstrādāts nākamā gada pētījumu un izvērtējumu plāns, tāpēc komitejas priekšsēdētāja aicina uzraudzības komitejas locekļus iesniegt idejas un priekšlikumus pētījumu tēmām, kas būtu nozīmīgas un aktuālas KLP SP 2023-2027 kontekstā.

Sanita Kalnača (VK) sēdes tiešsaistes tērzētavā **jautā** “*Jautājums par bioloģiskās daudzveidības indikatoriem – kurā brīdī par tiem būs informācija / mērījumi? Vai arī dabas daudzveidības eksperti ir iesaistīti šīs metodikas izstrādē?*”.

Liene Jansone (ZM) informē, ka šobrīd notiek darbs OECD darba grupas ietvaros. Šī metode tiek aprobēta. Pētnieki piedalās ar Latvijā pieejamiem datiem. Precīzu laiku vai termiņus, kuros OECD metodika tiks aprobēta nevar pateikt, jo tas ir atkarīgs no OECD darba procesa.

Jānis Sietiņš (LSA) piebilst, ka saistībā ar bioindikatoriem, lai varētu objektīvāk novērtēt situāciju bioloģiskajā daudzveidībā un arī tās attīstības tendences nākotnē, ka būtu vērtīgi izmantot datu bāzi, kas saistīta ar putnu sugu monitoringu. Pauž, ka Latvijā vairākus gadu desmitus šis monitorings tiek veiksmīgi veikts un ka putnu sugu situācija ļoti lielā mērā korelē tieši ar lauksaimniecisko un mežsaimniecisko darbību. Uzskata, ka tas varētu būt viens no rādītājiem, kas varbūt būtu izmantojams lauksaimniecības bioloģiskās daudzveidības novērtēšanā.

Pēteris Lakovskis (AREI) pauž, ka AREI pamatā jāstrādā ar intervenču rādītājiem, kas ir sarežģīti un AREI meklē tādus indikatorus, kas bioloģisko daudzveidību raksturotu jau tiešāk. Lauku putnu indekss ir viens no pamata rādītājiem, kurš EK vienmēr ir bijis vides jautājumu sarakstā un tas nav izgājis no dienaskārtības. Piebilst, ka AREI ir bijis pētījums sadarbībā ar lauku putnu indeksa veidotājiem, pēc kura tika secināts, ka vides pasākumu platības nekorelē ar lauku putnu indeksa uzskaites platībām jeb parauglaukumiem. Informē, ka AREI papildus obligātajiem rādītājiem gadījumu izpētēs pētījumos meklē papildu rādītājus. OECD ieteica AREI, ka viens no šādiem papildus rādītājiem saistībā ar bioindikatoriem, varētu būt balstīts uz telpiskajām vienībām par aizsargājamiem biotopiem, taču sarežģījumus rada tas, ka šobrīd Latvijā lielākoties ir pieejami dati par zālājiem, taču AREI būtu nepieciešams lai vairāk būtu pieejami dati par aramzemēm. Informē, nākošgad OECD turpina darbu pie indikatoru precizēšanas, izstrādes un aprobācijas. Informē, ka informācija par to kas līdz šim ir izdarīts pētījuma “*Lauksaimniecības zemju bioloģiskās daudzveidības indikatora noteikšanas metodika*” ietvaros ir pieejama AREI mājaslapā (<https://www.arei.lv/lv/lauku-attistibas-analize>).

Liene Jansone (ZM) piebilst, ka ZM saprot datu nozīmi lēmumu pieņemšanā un izprot, ka jo objektīvāki ir dati, jo vieglāk ir izdarīt secinājumus un novērtēt programmas rezultātus.

Sanita Kalnača (VK) piebilst, ka arī Nacionālajā attīstības plānā 2021. – 2027. gadam makrolīmenī šie rādītāji ir norādīti un tie faktiski veido sinerģiju ar KLP SP 2023-2027 un vides un klimata ieguldījumiem, taču min, ka ir grūti saprast, kāds tad tieši un precīzi ir KLP SP 2023-2027 intervenču ieguldījums, jo var novērot, ka nu jau ilgu laiku putnu indikatori tikai pasliktinās. Pārstāve uzsver, ka svarīgi apzināties, ka putnu indikators nav vienīgais, kas norāda uz esošo bioloģiskās daudzveidības situāciju un pateicas, ka ir uzsākts darbs pie papildus rādītāju meklēšanas un ka AREI rūpējas, lai par lauksaimniecības zemju bioloģiskās daudzveidības indikatoriem būtu izsekojamas datu

kopas, pēc kurām tad varētu noteikt, kas īsti notiek ar bioloģisko daudzveidību. Papildus norāda, ka ir svarīgi diskusijās un rādītāju izstrādē iesaistīt vides ekspertus un VARAM, lai neveidojas situācija, ka ir fragmentēta un ierobežota izstrādātāju un diskusiju grupa. Uzsver, ka ir svarīgi, ka vienoti tiek pieņemti lēmumi par to, kam jābūt indikatoru kopās.

Liene Jansone (ZM) pateicas VK pārstāvei par komentāru un paužu, ka tieši tāpēc šajā sēdē tika rādīts darbs, kas ir ieguldīts pētījumos.

Rūdolfs Pulkstenis (JZK) uzdod precizējošu jautājumu – vai monitoringā tiek ņemtas vērā arī lauksaimniecības zemes, kuras netiek pieteiktas platību maksājumiem? Pārstāvim ir arī komentārs par diversifikāciju – AREI pārstāvji minēja, ka Latvijas saimniecības atšķiras no Skandināvijas saimniecībām, pārstāvis min, ka iemesls tam varētu būt tas, ka papildus pamatdarbībai t.i. lauksaimniecības darbībām tiek dibināti citi uzņēmumi, kas veic nelauksaimniecisko darbību izmantojot LEADER projektus.

Pēteris Lakovskis (AREI) atbildot uz jautājumu par platībām, kas tiek ietvertas monitoringā, saka, ka lauksaimniecības zemes, kas netiek pieteiktas atbalstam un kas ir LAD telpisko datu sistēmā, tiek ietvertas un izmantotas monitoringā. Pati metodika gan tiek izstrādāta veicot telpisko datu analīzes kamerāla tipa pētījumu un AREI konkrētās teritorijas dabā neapseko. Min ka metodikā aizsargājamo biotopu zālāju dati tiek iegūti gan no LAD sistēmas, gan tiek izmantota informācija no DAP. Metodikā ir ietverta informācija par dabas vērtībām, kas ir lauksaimniecības zemēs, bet par kurām nav datu LAD atbalsta sistēmā.

Elita Benga (AREI) atbildot uz otro jautājumu, piebilst, ka piekrīt tam, ka ir saimniecības kurās ir reģistrējušas vairākus uzņēmumus un nodarbojas, piemēram, gan ar lopkopību, gan ar laukkopību, gan izīrē tehniku un nodarbojas ar vēl citiem saimnieciskās darbības veidiem. Jāapzinās, ka lauksaimniecība ir uzņēmējdarbība, tāpat kā citas, kuru ļoti iespaido klimatiskie apstākļi. Taču uzsver, ka lai attīstītos ir jāuzņemas riski.

Liene Jansone (ZM) papildinot AREI pārstāvjus piebilst, ka šogad diskutējot par jaunā perioda problēmām un izaicinājumiem parādījās, ka saimniecību līmenī strādāt ar vienu kultūru ir lielāks risks un ir iespējami šķietami lielāki zaudējumi nekā ja saimniecība ir diversificēta. Saimniecības, kas diversificē savu darbību labāk tiek galā sarežģītos un mainīgos apstākļos. Uzsver, ka saimniecībām ir jādomā par diversifikāciju.

Madara Merle (LDF) pateicās AREI par vērtīgo darbu, kas ir uzsākts, aicina skatīties datu pieejamību mūsu pašu valstī. Svarīgi, lai indikators vai indikatori beigās tiešām atspoguļotu bioloģisko daudzveidību nevis bioloģiskajai daudzveidībai labvēlīgus kritērijus, jo bieži vien tiek skatīts cik vide varētu būt piemērota, bet par pašu daudzveidību ir zināms mazāk. Ņemot vērā arī to, ka augsnes monitoringa likums ir atbalstīts Eiropas Parlamentā un to ka tas būs jāievieš, augsnes rādītāji varētu tikt izmantoti bioloģiskās daudzveidības novērtēšanā lauksaimniecības zemēs. Papildus arī uzdod jautājumu AREI par riskiem vai ir tādas valstis, kur tiešām visi norādītie riski tiek nosegti, ņemot vērā ka daži no tiem ir šķietami grūti nosedzami un jautā vai tā ir pieņemta prakse, ka visi riski ir nosegti?

Elita Benga (AREI) atbild, ka nav tāda valsts, kur būtu nosegti visi riska veidi, ir dažādi piedāvājumi, bet visi riski nav nosegti nekur, min ka visticamāk arī turpmāk šī situācija nemainīsies.

Pēteris Lakovskis (AREI) piebilst, ka Latvijā lauksaimniecības zemēs tāds patstāvīgs bioloģiskās daudzveidības monitorings, kāds tas ir ziemeļu valstīs, kur ir km x km parauglaukumi, kuros tiek uzskaitīta flora un fauna dažādu grupu sugās, netiek veikts, tāpēc arī pētījumā tiek meklēti papildu rādītāji, kas palīdzētu novērtēt lauksaimniecības ietekmi uz bioloģisko daudzveidību. Piekrīt, ka nepieciešams patstāvīgs monitorings.

Indulis Āboliņš (LAD) vērš uzmanību, ka iespējams ir vērts ieskatīties Centrālās statistikas pārvaldes projektā par dabas kontu uzskaiti un veidošanu, min, ka iespējams ir veicama vai nepieciešama datu vai metodikas salīdzināšana, jo šajā pētījumā Latvijas teritorija tiek sadalīta poligonos un klasificēta pa veidiem – mežs, lauksaimniecība, purvs utt.

Juris Jātnieks (VKP) pateicās par prezentācijām un diskusijām, kā arī piebilst, ka pētījumi norāda, ka zālāju platības un putnu indekss samazinās, lūdz, ZM strādājot pie nākamā perioda kopējās lauksaimniecības politikas, ņemt vērā un domāt kā rīkoties ar to, ka zālāju platība samazinās.

Liene Jansone (ZM) pateicas VKP pārstāvim par komentāriem un atbild, ka runājot par nākotni tiek diskutēts par saimniecību konkurētspēju, efektivitāti un tirgus un resursu izmantošanu. Jebkurš rādītājs ir saistīts ar konkurētspēju un ir jāņem vērā atrast līdzsvaru starp vidi un konkurētspēju. Uzsver, ka jautājums par zālājiem un putnu indeksu ir atvērts un aktuāls, kā arī, ka par to būs jādiskutē, jo jaunā perioda regulās un piedāvājumos vairs neparādās nekas par zālāju referenci. EK līmenī ir noņemti ierobežojumi dalībvalstīm attiecībā uz zālāju saglabāšanu, līdz ar to tas paliks valsts iekšējs jautājums cik daudz, kādā veidā un kā mēs vēlamies risināt zālāju situāciju.

Komiteja nolemj pieņemt zināšanai ZM un AREI sniegto informāciju par KLP SP 2023-2027 izvērtēšanas plāna īstenošanu (3., 4. un 5.pielikums).

4. Valsts KLP tīkla aktualitātes un komunikācijas darbību īstenošana

(L. Jansone, R. Rudzīte, J. Jātnieks, E. Linde, M. Trons, S. Kalnača)

ZM informē par KLP SP 2023-2027 komunikācijas darbības īstenošanu, kā arī informēšanas un publicitātes pasākumiem (6.pielikums). ZM pārstāve arī norāda, ka šogad īpaša uzmanība tika pievērsta pieredzes stāstu publicēšanai.

Mārtiņš Trons (ZSA) aicina iespēju robežās ZM, LLKC un citas iesaistītās iestādes pasākumus kas notiek klātienē ierakstīt video formātā, lai tos pēc tam varētu izplatīt sociālajos tīklos un tos varētu noklausīties arī cilvēki, kas nevar ierasties klātienē. Aicina maksimāli daudz strādāt uz attālinātiem un hibrīdā režīmā notiekošiem pasākumiem.

Liene Jansone (ZM) pieņem zināšanai ierosinājumu un **informē**, ka daļa pasākumi tiek ierakstīti. Piekrīt, ka jāņem vērā izmantot esošos resursus, lai maksimāli sasniegtu fonda finansējuma pretendentes un citus interesentus.

Edgars Linde (VKLPT) papildina, ka LLKC ļoti daudz domā par to kā pareizāk sasniegt auditoriju, kā arī min, ka daudzas konferences šobrīd notiek klātienē un tās LLKC cenšas arī ierakstīt, taču uzsver, ka pasākumu plānošana jāveic uzmanīgi, lai būtu sabalansēts līdzsvars starp dalībniekiem, kas piedalās klātienē un attālināti.

VKLPT pārstāvis informē par VKLPT aktualitātēm un informēšanas aktivitātēm, kas tiek veiktas par KLP SP 2023-2027 (7.pielikums).

Sanita Kalnača (VK) pateicas par sniegto prezentāciju un jautā, kurā stadijā ir nonākusi lauku telpas attīstības stratēģija? Min, ka pie izstrādes soļiem viens no punktiem bija saruna ar VK, tāpēc vēlas precizēt vai tā jau ir notikusi.

Edgars Linde (VKLPT) atbild, ka sarunas ar VK vēl nav notikušas, jo šis dokuments vēl ir izstrādes procesā. Piebilst, ka šis solis pievienots ar domu, ka šādas sarunas varētu palīdzēt lauku telpas jautājumu risināšanā iesaistīt citas ministrijas un valsts iestādes.

Juris Jātnieks (VKP) pateicas, ka tiek domāts arī par lauku attīstību ne tikai par lauksaimniecību, uzsver ka šis ir svarīgs aspekts par ko rūpēties domājot par tālāko politikas veidošanu. Uzsver, ka ir nepieciešama saimniecību un produkcijas dažādība, lai noturība pret klimata riskiem būtu augstāka. Nākamā perioda kopējas lauksaimniecības politikas veidošanas procesā aicina ņemt vērā šī un pagājušā perioda pieredzi, kā arī aicina lauku telpas veidošanas un saglabāšanas prioritātes atspoguļot maksājumu struktūrā.

Liene Jansone (ZM) piekrīt, ka ir jādomā par lauku telpas attīstību un piebilst, ka šis ir viens no būtiskiem aspektiem, kam līdz šim un runājot par nākamo periodu ZM ir pievērsusi uzmanību. Piebilst, ka ir jādomā par līdzsvaru, kā arī jāmeklē kompromisi starp saimniekošanas un vides jautājumiem. Lūdz VK atbalstīt ZM sarunās par lauku telpas stratēģiju, jo tas ir horizontālais dokuments, kura izstrādē un ieviešanā nepieciešama visu ministriju iesaiste.

Sanita Kalnača (VK) norāda, ka ņem vērā informāciju par nepieciešamo atbalstu lauku telpas stratēģijas veidošanā.

Komiteja nolemj pieņemt zināšanai ZM un VKLPT sniegto informāciju par VKLPT aktualitātēm un komunikācijas darbību īstenošanu (6. un 7.pielikums).

6. A/S “Attīstības finanšu institūcija “Altum”” īpašā fonda finanšu instrumentu investīciju stratēģija un ieviešanas plāns

(L. Jansone, J. Krieviņš, R. Feldmanis)

Altum pārstāvis informē, par īpašā fonda finanšu instrumentu investīciju stratēģiju un ieviešanas plānu, finanšu instrumentu mērķi, finanšu instrumentu īstenošanas termiņu, finanšu instrumentu izstrādē un īstenošanā iesaistītajām institūcijām un to pienākumiem, plānotajiem finanšu instrumentu veidiem un to nosacījumiem, finansējuma apmēriem un līdz šim īstenoto aizdevumu programmu ieviešanas progresu, kā arī informē, ka programmas nosacījumus Altum ievēro saskaņā ar 2019. gada 3. decembra Ministru kabineta noteikumos Nr. 582 “*Kārtība, kādā īsteno valsts un Eiropas Savienības atbalsta programmu par aizdevumu piešķiršanu apgrozāmo līdzekļu iegādei lauksaimniecības, mežsaimniecības, zvejniecības un akvakultūras nozarē*” un 2018. gada 24. jūnija Ministru kabineta noteikumos Nr. 446 “*Noteikumi par*

lauksaimniecības, lauku un zivsaimniecības saimnieciskās darbības veicēju aizdevumu programmu” noteikto (8. un 9.pielikums).

Rolands Feldmanis (LLKA) jautā vai finansējums, kas norādīts prezentācijā 2 850 000 *euro* lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvajām sabiedrībām ir fiksēts, vai šī summa ir tikai iezīmēta un vēl nav apstiprināta?

Jēkabs Krieviņš (Altum) atbild, ka, ja skatāmies uz apgrozāmajiem līdzekļiem, tad šobrīd esošās programmas parametri ir pieejami un jau tagad ir iespēja noslēgt līgumus, tajā skaitā arī par parādu segšana. Informē, ka pirmie līgumi ir jau noslēgti.

Komiteja nolēmj pieņemt zināšanai Altum sniegto informāciju par īpašā fonda finanšu instrumentu investīciju stratēģiju un ieviešanas plānu (8. un 9.pielikums).

Sēdes noslēgums

(L. Jansone)

Komitejas priekšsēdētāja pateicas dalībniekiem par dalību sēdē un pasludina sēdi par slēgtu.

Priekšsēdētāja

L. Jansone

Protokolēja

M. Siliņa

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU