

**Izziņa par projektu atlases kritērijiem intervencei
 LA 20 “Sadarbība pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšanai un piedāvājuma nodrošināšanai”**

Nr. p. k.	Pārstāvētā institūcija	UK locekļa komentārs	Vadošās iestādes komentārs
1.	Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība”	<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par LA20 “Sadarbība pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšanai un piedāvājuma nodrošināšanai” 1. aktivitātes “Pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšana” 1. kritēriju grupu “Sadarbības grupas dalībnieku sastāvs” (1.pielikums):</i> Priekšlikums: Noprotams, ka valsts mērķis ir veicināt vairāku lauksaimnieku (grupas) iesaisti viena projekta realizācijā. Šobrīd kritēriji paredz, ka vismaz 6 lauksaimniekiem jābūt iesaistītiem, lai saņemtu punktu skaitu. Tomēr rodas jautājums, vai 5 lauksaimnieku grupa valstij ir mazāk svarīga par 11 lauksaimnieku grupu? Vai 5 lauksaimnieku grupa ir mazāk efektīva par 11? Domāt, ka nē! Gan vienā, gan otrā gadījumā ir vērojama lauksaimnieku grupas veidošanās. Tomēr, vienā gadījumā pretendenti nesaņem nevienu punktu, savukārt otrā – maksimālo. Aicinām izsvērt, vai nepieciešams punktu sadalījums starp lauksaimnieku skaitu grupā. Piem., ja veidojusies lauksaimnieku grupa, tad punktu skaits 7, bez tālāka punktu sadalījuma. Minimālais lauksaimnieku skaits grupā – 5.	Nemts vērā. Atbilstoši priekšlikumam pārskatīts punktu piešķirums par lauksaimnieku skaitu sadarbības grupā un veiktas izmaiņas, kas paredz 5 punktus, ja sadarbības grupas sastāvā ir minimālais lauksaimnieku skaits (5 punkti, ja sadarbības grupā ir 5 līdz 7 lauksaimnieki). Vienlaikus norādām, ka projektu atlases kritēriju grupas “Sadarbības grupas dalībnieku sastāvs” mērķis ir veicināt plašāku dalībnieku skaitu un sadarbības partneru dažādību sadarbības grupā.
2.		<i>Biedrība “Latvijas Biškopības biedrība” sniedz priekšlikumu par LA20 “Sadarbība pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšanai un piedāvājuma nodrošināšanai” 1. aktivitātes “Pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšana” 11. kritēriju</i>	Nemts vērā. Sniegtais priekšlikums un tajā ietvertie argumenti, sākotnējā punktu skaita saglabāšanai 11. kritēriju grupā “Sadarbības grupa projekta īstenošanas

	<i>grupu “Sadarbības grupa projekta īstenošanas laikā vai pēc tā pabeigšanas plāno turpināt darbību kā kooperatīvā sabiedrība vai komercsabiedrība” (1.pielikums):</i> Priekšlikums: Pielikumā nav dots skaidrojums, kāpēc tiek rosinātas izmaiņas projektu atlases 11.kritērijā “Sadarbības grupa projekta īstenošanas laikā vai pēc tā pabeigšanas plāno turpināt darbību kā kooperatīvā sabiedrība vai komercsabiedrība”, samazinot punktu skaitu no 5 uz 3. Tāpēc nav saprotams šāds priekšlikums. Ierosinu saglabāt 5 punktus 11.kritērijam. Ir svarīgi saglabāt sadarbības grupas ilgtermiņu pēc projekta īstenošanas un attīstību juridiskā formā, jo: - sadarbības grupa parasti tiek izveidota uz projekta īstenošanas laiku un darbojas uz sadarbības līguma pamata, kas nenodrošina ilgtermiņa efektu. Tāpēc būtu svarīgi, lai sadarbības grupa izvēlētos juridisku formu, piemēram, viena no juridiskajām formām ekonomiskajai kolektīvajai rīcībai ir kooperatīvā sabiedrība. Tāpēc projekta novērtēšanā vajadzētu dot vismaz 5 punktus par 11.kritēriju, piemēram, ja sadarbības grupa plānotu reģistrēt kooperatīvo sabiedrību un turpinātu uzsāktu sadarbību pēc projekta pabeigšanas kā kooperatīvs. Īso pārtikas piegādes ķēžu kooperatīvās struktūras varētu veidot, piem., kā otrā līmeņa kooperāciju, starpnozaru kooperatīvu. - Juridiskā forma (piem., kooperatīvā sabiedrība) šādai sadarbības grupai, varētu dod vairākas priekšrocības, piemēram: - tīktu formalizētas sadarbības grupas dalībnieku attiecības ilgtermiņā un saskaņā ar Latvijas tiesību aktiem; - tiesiskais regulējums noteiktu skaidras iekšējās lēmumu pieņemšanas procedūras un kooperatīvo sabiedrību darbības regulējumu; - kooperatīvajām sabiedrībām būtu labvēlīgāki nosacījumi, piem. atbalsta nosacījumi, kas dod iespēju kooperatīvam attīstīties;	laikā vai pēc tā pabeigšanas plāno turpināt darbību kā kooperatīvā sabiedrība vai komercsabiedrība”, tika izvērtēti un ņemti vērā. Līdz ar to, 11. kritēriju grupā saglabāts sākotnējais punktu skaits – 5 punkti.
--	--	---

		4. juridiskās formas priekšrocības kļūst svarīgas, ja sadarbības grupa vēlas slēgt līgumus ar pircējiem par īpaša daudzuma un kvalitātes produktu piegādi. Tas stiprina uzticību.	
3.	Biedrība “Latvijas Pašvaldību savienība”	<i>Biedrība “Latvijas Pašvaldību savienība” sniedz priekšlikumu par LA20 “Sadarbība pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšanai un piedāvājuma nodrošināšanai” 1. aktivitātes “Pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšana” 3. kritēriju grupu “Sadarbības grupas dalībnieks (lauksaimnieks) ir iesaistījies pārtikas piegādē, nodrošinot Zaļā publiskā iepirkuma nosacījumiem atbilstošu produkciju valsts un pašvaldību iestādēm ēdināšanas pakalpojumu sniegšanai (pirms projekta iesniegšanas)” (1.pielikums):</i> Priekšlikums: Latvijas Pašvaldību savienība ir iepazinusies ar izmaiņām projektu atlases kritērijos Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027. gadam (turpmāk - KLP SP) interencei LA20 “Sadarbība pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšanai un piedāvājuma nodrošināšanai” un kopumā tās atbalsta. Vienlaikus saistībā ar 3. projektu atlases kritēriju: “Sadarbības grupas dalībnieks (lauksaimnieks) ir iesaistījies pārtikas piegādē, nodrošinot Zaļā publiskā iepirkuma (turpmāk - ZPI) nosacījumiem atbilstošu produkciju valsts un pašvaldību iestādēm ēdināšanas pakalpojumu sniegšanai (pirms projekta iesniegšanas)” vēršam uzmanību uz faktu, ka Saeimā ir iesniegti grozījumi, kas paredz izslēgt ZPI kā tādu, lai mazinātu birokrātijas prasības.	Nav ņemts vērā. Atbilstoši priekšlikumam tika izvērtēta 3. projektu atlases kritērija redakcija, kā arī informācija par minētajiem grozījumiem un to virzības gaitu. Ņemot vērā, ka šobrīd rosinātās izmaiņas vēl nav stājušās spēkā, 3. projektu atlases kritēriju grupai pagaidām tiek saglabāta esošā redakcija.
4.	Atvasināta publiska persona “Agroresursu un ekonomikas institūts” (Uzraudzības komitejas loceklis ar padomdevēja tiesībām)	<i>Atvasināta publiska persona “Agroresursu un ekonomikas institūts” sniedz priekšlikumu par LA20 “Sadarbība pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšanai un piedāvājuma nodrošināšanai” 1. aktivitātes “Pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšana” 10. kritēriju grupu “Produkcijas realizācija – atbalsta pretendents paredz projekta īstenošanas rezultātā produkcijas piegādi ēdināšanas nodrošināšanai publiskajās iestādēs” (1.pielikums):</i>	Nav ņemts vērā. Skaidrojam, ka lai sasniegtu aktivitātes "Pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšana" mērķi un sekmētu vietējās produkcijas ilgtspējīgu patēriņu, ir svarīgi palielināt vietējo produktu pieejamību publiskajā ēdināšanā, piemēram, izglītības, sociālās aprūpes vai ārstniecības iestādēs, tāpēc ir būtiski paredzēt atbilstošu punktu skaitu, kas mudinātu atbalsta pretendētus izvēlēties tieši šo

	Priekšlikums: (10. kritērijs) Pievienots jauns projektu kritērijs, kas paredz 10 punktus, ja sadarbības grupa projekta īstenošanas rezultātā paredz produkcijas piegādi ēdināšanas nodrošināšanai publiskajās iestādēs, ar mērķi sekmēt sadarbības grupas izvēlēties šo produktu realizācijas veidu. – Šis ir neviennozīmīgi vērtējams kritērijs. Atbalstāma ir vietējā produkta nodrošinājuma sekmēšana ēdināšanas nodrošināšanai publiskajās iestādēs, tomēr neskaidriības rodas palāvībā, ka šī kritērija sniegtais ievērojamais (punktu) atbalsts sasniegs praktisku ieguldījumu publisko iestāžu ēdināšanas nodrošinājumā, jo šo kritēriju var apsolīt (paredzēt) ikkatrs projekta iesniedzējs, tomēr dažādu iemeslu dēļ šo plānu/solījumu neizpildīt, vēl jo vairāk šobrīd, kad notiek pārmaiņas ZPI regulējumā un projektu pieteicējiem un ēdināšanas nodrošinātājiem nav skaidra tuvākā šīs jomas nākotne un topošās prasības un nosacījumi. Ieteikums būtu sasaistīt piešķiramo projekta pieteikuma vērtēšanas punktu skaitu proporcionāli sadarbības grupas paredzētajam produkcijas apjomam, kas tiks realizēts ēdināšanas nodrošināšanai publiskajās iestādēs, piemēram, ja 100% sadarbības grupas produkcijas, tad piešķir 10 punktus, ja 50% - tad 5 punktu u.tml., jo šādi arī tiktu noteikti izmērāmi projekta mērķi un sasniedzamie rezultāti.	produktu realizācijas veidu. Lai gan piekrītam komentārā paustajam saistībā izaicinājumiem ražotāju integrācijai publiskajā ēdināšanā (piemēram, pārmaiņas ZPI regulējumā), vienlaikus ar projektu kritērijiem tiek veicināta ēdināšanas pakalpojumu sniedzēju un pašvaldību iesaiste sadarbības grupās, kas mazina risku attiecībā uz projektā izvirzīto mērķu nesasniegšanu. Papildus norādām, ka punktu piešķirums šajā kritērijā uzliek pienākumu atbalsta saņēmējam nodrošināt projekta iesniegumā ietvertu mērķu izpildi, proti, produkcijas piegādes nodrošināšanu publiskās ēdināšanas pakalpojumu sniegšanai. Lai gan sniegtajam ieteikumam ir vairāki ieguvumi, tomēr saredzam, ka tā ieviešana varētu būt izaicinoša atbalsta pretendenta un var radīt sarežģījumus atbalsta pretendenta paredzēt precīzu produkcijas apjomu, kas tiks realizēts ēdināšanas nodrošināšanai publiskajās iestādēs. Līdz ar to, 10. kritērijs un tajā paredzētais punktu skaits ir saglabājams.
5.	<i>Atvasināta publiska persona "Agroresursu un ekonomikas institūts" sniedz priekšlikumu par LA20 "Sadarbība pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšanai un piedāvājuma nodrošināšanai" 1. aktivitātes "Pārtikas īso piegāžu ķēžu darbības veicināšana" 11. kritēriju grupu "Sadarbības grupa projekta īstenošanas laikā vai pēc tā pabeigšanas plāno turpināt darbību kā kooperatīvā sabiedrība vai komercsabiedrība" (1.pielikums):</i> Priekšlikums: 11. kritērijā "Sadarbības grupa projekta īstenošanas laikā vai pēc tā pabeigšanas plāno turpināt darbību kā kooperatīvā sabiedrība vai komercsabiedrība" samazināts punktu skaits no 5	Ņemts vērā. Priekšlikums ir ņemts vērā un 11. kritērijā saglabāts sākotnējais punktu skaits – 5 punkti.

		uz 3. – vai punktu skaita samazināšana šajā kritērijā būtu pārdomājama, jo ilgi tiek akcentēta nepieciešamība sekmēt kooperācijas veidošanos. Lai gan KLP SP tikai pie SM3 kā vajadzība minēta “Veicināt konkurētspējīgu visu sadarbības formu un līmeņu veidošanos” saistās ar sadarbību un citur vairs nemin, un LA20 attiecināts uz SM8 un SM9, kur par kooperācijas sekmēšanu nekas nav minēts. Kooperācija un sadarbība tomēr ir būtisks aspekts saimniecību attīstībā.	
--	--	--	--