

Par Omnibus regulas, ar ko Groza KLP pamatregulas - 2021/2015 un 2021/2116

Omnibus regula 2025/2649	Nosacījums	LV izvēle
Ilggadīgo zālāju definīcija		
<i>MK noteikumi Nr.198 nosaka, ka ilggadīgais zālājs (IZ) saskaņā ar regulas 2021/2115 4. panta 3. punkta "c" apakšpunktu ir zeme, kurā kārtējā gadā sēj vai audzē stiebrzāles vai citus lopbarības zālaugus un kurā vismaz <u>piecus iepriekšējos gadus pēc kārtas audzētas dabiski veidojušās (pašiesējušās) vai kultivētas (sētas) stiebrzāles vai citi lopbarības zālaugi arī tad, ja šajā laikposmā zālājs bijis atjaunots, zālāju platība apstrādāta vai iesētas citas stiebrzāles vai zālaugi.</u></i>		
1. pants 1) punkts	Iespēja dalībvalstij noteikt, ka par IZ uzskatāma zeme, kas piecus vai septiņus gadus vai ilgāk nav aparta.	piecus
1. pants 1) punkts	Iespēja dalībvalstij noteikt, ka zeme, kas 2026. gada 1. janvārī ir klasificēta kā aramzeme, netiek pārklasificēta par IZ arī tad, ja ir beidzies piecu (vai septiņu) gadu periods un zeme nav aparta vai citādi apstrādāta.	Nē
1. LLVS (Ilggadīgo zālāju saglabāšana)		
I PIELIKUMS 3) punkts a) apakšpunkts	Palielināts maksimāli pieļaujamais IZ platības īpatsvars valsts līmenī — no 5% līdz 10% salīdzinājumā ar atsauces gadu. <i>Samazina risku pārsniegt noteikto pieļaujamo līmeni tuvākajos gados. Balstoties uz 2025. gada datiem, IZ rezerve ir 39,9 tūkst ha. No tiem pārskatītā un aktualizētā reference (nesaistīta ar Omnibus regulas grozījumiem) nodrošina papildu 7,6 tūkst. ha ieguvumu, bet īpatsvara palielināšana — 20,3 tūkst. ha ieguvumu.</i>	Nosaka regula, izvēle nav jāizdara
Atkāpes bioloģiski sertificētiem lauksaimniekiem		
1. pants 5) punkts a) apakšpunkts	bioloģiski sertificētos lauksaimniekus uzskata par tādiem, kas atbilst LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standartam attiecībā uz savām bioloģiskās ražošanas vienībām.	Nosaka regula, izvēle nav jāizdara
1. pants 5) punkts a) apakšpunkts	Iespēja dalībvalstij noteikt, ka minētajiem LLVS standartiem atbilst ne tikai pilnībā bioloģiskas saimniecības, bet arī tās saimniecības, kurās ir ražošanas vienības pārejas posmā uz bioloģisko saimniekošanu.	Jā
Par LLVS7 standarta atkāpēm, ja saimniecības lielums nepārsniedz 30 hektārus		
2. pants 21(c) un 22(5) punkts	Lauksaimniekus, kuru saimniecības lielums nepārsniedz 30 hektāru lauksaimniecības zemes, atbrīvo no 7. LLVS standartā noteikto prasību kontroles un sodiem	Nosaka regula, izvēle nav jāizdara
Par ekoshēmas atbalstu mazajiem lauksaimniekiem		
1. pants 7) punkts	Iespēja dalībvalstij noteikt, ka MLS dalībnieki var pretendēt uz atbalstu ekoshēmas intervencu ietvaros.	Nē

Ekoshēmas atbalsts par 2. LLVS un 9. LLVS standarta izpildi		
1. pants 8) punkts	Iespēja dalībvalstij izvēlēties, vai ekoshēmas atbalsta ietvaros kompensēt 2. LLVS standarta “ <i>Mitrāju un kūdrāju aizsardzība</i> ” un 9. LLVS standarta “ <i>Aizliegums pārveidot vai apart ilggadīgos zālājus, kas ir noteikti kā ekoloģiski jutīgi ilggadīgi zālāji</i> ” prasību izpildi.	Nē
4. LLVS (Buferjoslu izveide gar ūdenstecēm)		
I PIELIKUMS 3) punkts b) apakšpunkts	Turpmāk šā standarta vajadzībām dalībvalsts var izmantot nacionālajos tiesību aktos noteikto ūdensteču definīciju, ja tā atbilst šā standarta pamatmērķim. <i>LV nacionālajā regulējumā ūdensteču definīcija skaidri neaptver novadgrāvjus, līdz ar to pastāv iespēja EK pamatot prasību attiecībā uz novadgrāvjiem nepiemērot. Vienlaikus statistikas dati par buferjoslu piemērošanu liecina, ka 91% buferjoslās tiek piemērota 1 metru plata buferjosla, un 3 metru prasība attiecas uz 9% buferjoslu.</i>	Nē
Par agrovides saistību maksājumu		
1.pants 13) punkts b) apakšpunkts	Turpmāk atbalsta maksājumu par agrovides un klimata saistībām, tostarp bioloģisko lauksaimniecību, var piešķirt ne tikai par platību (hektāru), bet arī par bišu stropu vai liellopu vienībām atbilstoši saistību nosacījumiem.	Nē
Mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstība		
1.pants 16) punkts	Iespēja paredzēt vienkāršotu atbalsta maksājumu mazo lauku saimniecību attīstībai fiksētas summas veidā (<i>pēc līdzīgas pieejas kā atbalsts darbības uzsākšanai gados jauniem lauksaimniekiem</i>)	Jā, sagatavots priekšlikums grozījumiem KLP SP (izsūtīts saskaņošanai Uzraudzības komitejai)