

Izziņa par Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027. gadam
LLVS 1. standarta "Ilggadīgo zālāju saglabāšana" paziņojumu

Nr. p. k.	Pārstāvētā institūcija	Uzraudzības komitejas locekļa komentārs	Vadošās iestādes komentārs
1.	Nodibinājums "Latvijas Dabas fonds"	<p><i>Nodibinājums "Latvijas Dabas fonds" sniedz priekšlikumu par Vadošās iestādes sagatavoto Kopējās lauksaimniecības politikas stratēģiskā plāna 2023.-2027. gadam (turpmāk – KLP SP) LLVS 1. standarta "Ilggadīgo zālāju saglabāšana" paziņojumu (1. pielikums):</i></p> <p>Priekšlikums: Latvijas Dabas fonds (LDF) sniedz atzinumu par Komitejas lēmumprojekta 1. pielikumu: KLP SP LLVS 1. standarta "Ilggadīgo zālāju saglabāšana" paziņojumu.</p> <p>LDF vērš uzmanību, ka ilggadīgo zālāju teritoriju divreiz lielāks samazinājums no 5 % līdz 10 % nav tikai tehnisks grozījums, bet izmaiņas, kas ietekmēs vides mērķu sasniegšanu un vides kvalitāti, kas savukārt var atstāt ietekmi uz ekosistēmu pakalpojumiem lauksaimniecībā.</p> <p>Attiecīgi LDF ierosina papildināt paziņojuma sadaļu "Iemesli, kas pamato ierosināto grozījumu, un tā paredzamā ietekme, sekas":</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Izmaiņas attiecībā uz ilggadīgo zālāju īpatsvara samazinājuma sliekšņa palielināšanu no 5 % līdz 10 % izriet no grozījumiem <i>Regulā (ES) 2021/2115</i>, un tās dalībvalstu regulējumā tiek pārņemtas kā tieši piemērojama Eiropas Savienības (turpmāk – ES) tiesību norma.</p> <p>Dalībvalstīm šajā gadījumā nav rīcības brīvības piemērot atšķirīgu sliekšni, šādas izmaiņas netiek noteiktas nacionālās politikas izvēles rezultātā, bet gan kā obligāta pielāgošanās ES regulējumam. Līdz ar to attiecīgais grozījums KLP SP ir tehniska rakstura precizējums, jo tā mērķis ir nodrošināt atbilstību ES līmenī pieņemtajiem grozījumiem.</p> <p>Vienlaikus jāuzsver, ka sliekšņa palielināšana no 5 % līdz 10 % attiecas uz ilggadīgo zālāju īpatsvara attiecības samazinājumu salīdzinājumā ar atsauces gadu, nevis uz absolūtu ilggadīgo zālāju platību samazinājumu. Tas nenozīmē, ka tiek pieļauts divkārtš ilggadīgo zālāju platību</p>

		<p>norādīt uz potenciālo negatīvo ietekmi uz vides kvalitāti un sasniedzamajiem vides mērķiem (tostarp citu regulu kontekstā) un vides kvalitāti. Šobrīd norādīta tikai ietekme uz atbalsta saņēmējiem, bet vispārīgās ietekmes, tostarp uz vidi, nav norādītas.</p> <p><i>Piedāvātā redakcija:</i> "Iespējami pozitīva ietekme uz lauksaimniekiem un citiem atbalsta saņēmējiem, kuru saimniecībās ir notikušas strukturālās pārmaiņas. Potenciāli negatīva ietekme uz vides mērķu sasniegšanu un vides kvalitātes un ekosistēmu pakalpojumu lauksaimniecībā noturību, ja valstī netiek veikti papildu pasākumi ilggadīgo zālāju saglabāšanai, lai to platību zudumu saglabātu iespējami zemu."</p>	<p>samazinājums, bet gan tikai nodrošina lielāku elastību attiecības svārstībām, kas var rasties strukturālu izmaiņu rezultātā lauksaimniecībā.</p> <p>Kā norādīts <i>Regulas (ES) 2025/2649</i> priekšlikuma pamatojumā - šāda pieeja ieviesta, ņemot vērā būtiskas strukturālās izmaiņas saimniecībās 2023.–2027. gada periodā, īpaši lopkopības nozarē, kā arī klimata pārmaiņu ietekmi uz zemes izmantošanu. Lai nodrošinātu samērīgu un praktiski īstenojamu LLVS 1 standarta piemērošanu, ir nepieciešama lielāka elastība, vienlaikus saglabājot kopējo uzraudzības mehānismu.</p>
Atkārtotajā saskaņošanā (no 13.04.2026. līdz 15.04.2026.) saņemtais priekšlikums			
2.	Nodibinājums "Latvijas Dabas fonds"	<p><i>Nodibinājums "Latvijas Dabas fonds" uztur iepriekš sniegto priekšlikumu par Vadošās iestādes sagatavoto KLP SP LLVS 1. standarta "Ilggadīgo zālāju saglabāšana" paziņojumu (1. pielikums):</i></p> <p>Priekšlikums: Latvijas Dabas fonds pateicas par doto atbildi izziņā! Jā, dalībvalstīm nav tiesību noteikt citu sliexsni, un tāds arī nav priekšlikums. Tomēr pie sagaidāmajām ietekmēm ir iespēja atzīmēt potenciālo ietekmi uz vidi.</p> <p>Līdz ar to LDF atkārtoti rosina papildināt paziņojuma punktu "Iemesli, kas pamato ierosināto grozījumu, un tā paredzamā ietekme, sekas", kurā teikts, ka norādāmas ir ietekmes gan uz atbalsta saņēmējiem, gan vispārīgi, ar norādi uz potenciālo negatīvo ietekmi uz vides kvalitāti un</p>	<p>Nav ņemts vērā.</p> <p>Tā kā šis ir tehnisks grozījums KLP stratēģiskajā plānā, kas izriet no <i>Regulā (EK) 2021/2115</i> veiktajiem grozījumiem, tam nav veikts atsevišķs ietekmes novērtējums. Līdz ar to nav pamata viennozīmīgi secināt, ka izmaiņām būtu negatīva ietekme uz vides mērķu sasniegšanu.</p> <p>Vienlaikus jāņem vērā, ka arī Eiropas Komisijas priekšlikuma pamatojumā grozījumiem, kas pieņemti ar <i>Regulu (EK) 2025/2649</i>, ir norādīts, ka, ņemot vērā steidzamo nepieciešamību risināt identificētās problēmas, pilnvērtīgs ietekmes novērtējums nav bijis iespējams un grozījumi LLVS 1. standartā ir veikti galvenokārt, lai nodrošinātu lielāku elastību dalībvalstīm, ņemot vērā</p>

		<p>sasniedzamajiem vides mērķiem (tostarp citu regulu kontekstā) un vides kvalitāti. Vispārīgās ietekmes, kas punktā tiek prasītas, nav norādītas.</p> <p><i>Piedāvātā redakcija:</i> "Pozitīva ietekme uz lauksaimniekiem un citiem atbalsta saņēmējiem, kuru saimniecībās ir notikušas strukturālās pārmaiņas. Iespējami negatīva ietekme uz vides mērķu sasniegšanu un vides kvalitāti, kā arī ekosistēmu saglabāšanu un to sniegto pakalpojumu noturību."</p>	<p>strukturālās izmaiņas lauksaimniecībā pēdējos gados, īpaši lopkopības nozarē.</p>
--	--	--	--