

PROTOKOLS

Rīgā

04.06.2026.

Nr. 4.2-8e/2/2026

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek hibrīdā formātā gan klātienē Rīgā, Republikas laukumā 2, Zemkopības ministrijas (turpmāk – ZM) ēkā, 23. stāva zālē, gan attālināti.

Sēde sākas 04.06.2026. plkst. 11.00 un beidzās plkst. 12.15.

ZKP sēdi vada zemkopības ministrs Uldis Augulis.

Darba kārtība:

1. Progress Programmas zivsaimniecības attīstībai 2021. -2027. īstenošanā un Zemkopības ministrijas piedāvātie programmas grozījumu priekšlikumi (informē ZM).
2. Aktuālā informācija par plānošanas perioda 2028. -2034. sagatavošanas procesu attiecībā uz zivsaimniecības nozari (informē ZM).
3. Informācija par nozaru stratēģiju izstrādes gaitu un nozaru prezentācijas (vīzija) par plānošanas periodā 2028. - 2034. sasniedzamajiem mērķiem, rādītājiem, nepieciešamām darbībām.
4. Dažādi jautājumi.

Sēdē piedalās šādi ZKP pārstāvji:

Klātienē:

U. Augulis – Zemkopības ministrs, ZKP priekšsēdētājs;

N. Riekstiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, ZKP priekšsēdētāja vietnieks;

A. Grundulis – Lauku atbalsta dienesta direktors;

I. Putnis – (uz pilnvaras pamata pārstāv Aivaru Bērziņu) Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta “BIOR” Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;

V. Ūlis – biedrības “Latvijas Zivsaimnieku asociācija” pārstāvis;

R. Buholcs – biedrības “Latvijas Zivsaimnieku asociācija” pārstāvis;

I. Voits – (uz pilnvaras pamata pārstāv O. Dančauski) - biedrības “Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;

J. Endeļe – biedrības “Latvijas Zivrupnieku Savienība” pārstāvis;

A. Bite – biedrības “Rīgas Šprotes” pārstāvis;

N. Borisova – (uz pilnvaras pamata pārstāv A. Blohinu) – biedrības “Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija” pārstāve;

I. Janeks – biedrības “Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība” pārstāvis;

J. Baltačs – biedrības “Latvijas vēžu un zivju audzētāju asociācija” pārstāvis;

M. Ziņģis – biedrības “Latvijas Zivju audzētāju asociācija” pārstāvis;

A. Cīrulis – biedrības “Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome” (biedrība “Mazjūras zvejnieki”) pārstāvis;

K. Kleins – biedrības “Kuivižu zvejnieku apvienība” pārstāvis.

Attālināti:

M. Stankevičs – biedrības “Kurzemes Zvejnieku asociācija” pārstāvis;

Ē. Urtāns – biedrības “Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;
G. Abaja – biedrības “Latvijas Lauku forums” pārstāve.

Sēdē nepiedalījās šādi ZKP pārstāvji:

Ansis Bērziņš – biedrības „Latvijas Pašvaldību savienība” pārstāvis;
A. Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vadītājs;
M. Veinbergs – Valsts vides dienesta (VVD) Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks;
J. Lagūns – biedrības “Latvijas Zivsaimnieku asociācija” pārstāvis;

Pārējie dalībnieki, kas piedalījās ZKP sēdē:

Klātienē:

L. Jansone - ZM valsts sekretāra pienākumu izpildītāja;
R. Vācers – Lauku atbalsta dienesta Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktors;
L. Apsis – SIA “Blue Circle” pārstāvis;
I. Tomsone – biedrības “Mazjūras zvejnieki” pārstāve;
O. Jankovskis – SIA “Grīva” pārstāvis;
R. Zapevālovs – SIA “Grifs” pārstāvis;
E. Benga – Agroresursu un ekonomikas institūta Lauku attīstības novērtēšanas daļas vadītāja, pētniece;
E. Kubliņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;
A. Stahovskis – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītājas vietnieks;
Z. Līde – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākā eksperte;
K. Pilskalns – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākais eksperts;
A. Ābolītiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākais eksperts.

Attālināti:

R. Apsītis – SIA “Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs” pārstāvis;
K. Gramanis – SIA “Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs” pārstāvis;
A. Neimane - SIA “Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs” pārstāve;
S. Sazonova – Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes docente;
I. Grāmatiņa – Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitātes docente;
S. Jansone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja;
I. Mjadeļeca – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākā eksperte;
I. Vanaga – Lauku atbalsta dienesta Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta Uzņēmējdarbības atbalsta daļas vadītāja;
S. Auziņa – Lauku atbalsta dienests Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta Uzņēmējdarbības atbalsta daļas vadītājas vietniece;
A. V. Krauklis – Valkas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs.

Protokolē: I. Cine – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas eksperte.

Sēdes gaita:

U. Augulis – atklāj ZKP sēdi, uzaicina sēdes dalībniekus iepazīstināt ar sevi un aicina apstiprināt sēdes darba kārtību.

ZKP apstiprina sēdes darba kārtību.

N. Riekstiņš – ievadā norāda, ka šajā sēdē ir svarīgi pārrunāt jautājumus par šī perioda nozares atbalsta finanšu līdzekļiem, jo ir atbalsta pasākumi, kuros trūkst līdzekļu un tos ir nepieciešams piedalīt no pasākumiem kuros ir zemāka projektu īstenošanas aktivitāte, kā arī būtu jānodrošina finanšu pieejamība ikgadējo atbalsta pasākumu īstenošanai vismaz līdz 2028.gada beigām.

Uzsver, ka no ministrijas puses visas vajadzības tika rūpīgi izvērtētas sadarbībā ar nozares pārstāvjiem, un gala rezultātā tapa šodien apspriežamais priekšlikums par finanšu līdzekļu pārdali. Tāpat, domājot jau par nākamo plānošanas periodu, aicina aktīvi apspriest nozares un tās atsevišķo darbības jomu nākotnes vīziju.

1. Progress Programmas zivsaimniecības attīstībai 2021-2027 (PZA) īstenošanā un Zemkopības ministrijas piedāvātie programmas grozījumu priekšlikumi. (informē ZM)

E. Kubliņa – informē par progresu Programmas zivsaimniecības attīstībai 2021.–2027. (PZA) īstenošanā un par ZM piedāvātajiem programmas grozījumu priekšlikumiem (prezentācija šī protokola pielikumā Nr.1).

I. Voits – jautā vai 34 %, kas atzīmēti no 2020. gada kā faktiskais pievienotās vērtības pieaugums ir pieaugums uz papīra un vai no tā ir atņemta inflācija?

Zvejas flotes ziņojumā par 2025. gadu ļoti daudzās vietās pieminēts kuģu skaits, kā arī minēts, ka ne visi kuģi zvejo. Aicina nākotnē MK noteikumos neminēt samazināmo kuģu skaitu, bet gan tikai jaudu (kW), kas ir galvenais flotes kapacitāti ietekmējošais rādītājs.

E. Kubliņa – skaidro, ka datu avots zivsaimniecības nozares pievienotajai vērtībai ir Centrālā statistikas pārvalde (CSP), un tās aprēķins balstās uz noteiktu metodiku.

A. Bite – jautā par akvakultūras krājumu apdrošināšanas līdzekļu pārdales ietekmi. No krājumu apdrošināšanas tiek noņemti divi miljoni euro, pasākumā atliekot vienam miljonam euro, kaut gan aktivitāte līdz šim ir bijusi nulle. Jautā vai ir cerības, ka varētu parādīties kāds projekts?

N. Riekstiņš – paskaidro, ka ir svarīgi, ka akvakultūrai ir pieejama šāda atbalsta apdrošināšanai iespēja, jo kad pirms vairākiem gadiem karstuma dēļ bojā aizgāja foreles, tika maksāta kompensācija no valsts budžeta līdzekļiem. Finanšu ministrija tad norādīja, ka turpmāk neatbalstīs šādu kompensāciju izmaksu no valsts budžeta līdzekļiem, jo šādi riski ir jāapdrošina. Tāpēc viens miljons šajā pasākumā tiek saglabāts kā drošības spilvens. Vienlaikus N.Riekstiņš informēja, ka ir apdrošināšanas kompānijas, kas ir izrādījušas interesi par iespēju izstrādāt krājumu apdrošināšanas pakalpojumu. Ja tas neīstenosies, tad plānošanas perioda beigu daļā tiks vērtēta šī finansējuma pārdales iespēja.

L. Apsis – Kāda ir tendence un atbalsta pieejamība atlikušajam periodam investīcijām akvakultūrā?

N. Riekstiņš – skaidro, ka šobrīd pēc pēdējās kārtas noslēgšanās pasākumā “Investīcijas akvakultūrā” ir atlikuši pieci miljoni euro. ZM ir zināms par lielāka apjoma projektu idejām. Ja tiks konstatēts, ka finansējums ir nepietiekams reālu finanšu ietīpīgu akvakultūras projektu ieceru virzībai, tad ZM vērtēs situāciju un iespējas rosināt finanšu līdzekļu pārvirzīšanu.

L. Apsis – piekrīt N. Riekstiņam, ka šobrīd nav pamatojuma finanšu līdzekļu piedalīšanai investīcijām akvakultūrā bet aicina jau rudenī pārskatīt atbalstam paredzēto finanšu līdzekļu situāciju vēlreiz un, ja ir nepieciešams, veikt attiecīgo pārdali.

V. Ūlis - norāda, ka pasākumā “Pievienotā vērtība un resursu efektivitāte” zvejniecībā bija izsludināti bija 5 miljoni euro, bet projekti iesniegti par 4,7 miljoniem - atlikums ir pavisam neliels, un jautā vai arī šajā pasākumā nebūtu nepieciešami papildus līdzekļi?

N. Riekstiņš –paskaidro, ka finansējuma atlikums pasākumā pēc pēdējās kārtas noslēgšanās vēl ir 2 miljoni euro. 1.prioritātes ietvaros paliek vēl ievērojams finansējuma atlikums zvejniecības inovāciju pasākumā. Tāpat atvērts ir jautājums par zvejas kuģa pirmo iegādi. Jautā vai nozarei ir plāni kuģa iegādei, vai arī, ja tādu plānu līdz plānošanas perioda beigām nozarei nav, atlikušos 200 tūkstošus varētu pārdalīt.

V. Ūlis – izsaka viedokli, ka rudenī varētu sagaidīt progresu attiecīgajos atbalsta pasākumos, un tad lemt par tālāko.

ZKP par darba kārtības 1.punktu nolemj:

- 1) Pieņemt zināšanai informāciju par progresu PZA īstenošanā;**
- 2) Atbalstīt ZM piedāvātos PZA grozījumu priekšlikumus un aicināt ZM nodrošināt to operatīvu tālāku virzību.**

2. Aktuālā informācija par plānošanas perioda 2028.-2034. sagatavošanas procesu (informē ZM).

E. Kubliņa - informē par aktuālo informāciju par plānošanas perioda 2028.-2034. sagatavošanas procesu (prezentācija šī protokola pielikumā Nr. 2).

N. Riekstiņš – izsaka pateicību nozares pārstāvjiem par līdzšinējo iesaisti diskusijās un informācijas sniegšanā par nozares attīstības līdz 2034.gadam redzējumu . Norāda, ka ZM vēlas saņemt pašu nozares pārstāvju izvirzītus mērķus savai izaugsmei un attīstībai, kas izrietētu no šī perioda situācijas, tādējādi pamatojot arī turpmākā atbalsta nepieciešamību. Skaitliskās vērtības savā attīstības vīzijā ļoti labi parāda apstrādes sektors, daļēji arī akvakultūras joma. To pašu ZM vēlas sagaidīt arī no zvejniecības sektora.

Aicina kopīgi turpināt sadarbīties, lai nonāktu līdz stratēģiskās rīcības konkrētiem rādītājiem un veicamajiem darbiem.

ZKP par darba kārtības 2.punktu nolemj:

Pieņemt zināšanai aktuālo informāciju par plānošanas perioda 2028.-2034. sagatavošanas procesu un nepieciešamajiem turpmākajiem soļiem.

3. Informācija par nozaru stratēģiju izstrādes gaitu un nozaru prezentācijas (vīzija) par plānošanas periodā 2028. - 2034. sasniedzamajiem mērķiem, rādītājiem, nepieciešamām darbībām.

U. Augulis – norāda, ka nozaru stratēģijas būtu vēlams sagatavot nopietni un pārdomāti, jo tas būs pamats ieguldījumu plānošanai. Vienlaikus nav pilnīgas skaidrības par to, kā nākamais plānošanas periods un tam nepieciešamais budžets tiks apstiprināts. Uzsver, ka vajadzētu stratēģijas sagatavot iespējami ātrāk, lai būtu pamatojums pacīnīties attiecībā uz kopējo nozarei pieejamo finansējumu.

A.Bite – sniedz informāciju par apstrādes sadaļas veidošanu, kas paredz praktisku plānu – 500 miljoni eiro apgrozījuma sasniegšanu līdz 2034. gadam. Tas ir praktiski sasniedzams mērķis, jo šodienas apgrozījums zivju apstrādē ir 220 miljoni eiro. Ierosina arī visām pārējām zivsaimniecības nozarēm iesniegt konkrēti izmērāmus mērķus, lai argumentēti diskutētu par finansējuma nepieciešamību un tā apmēru, kā arī varētu plānot programmu. Programmas varētu būt ļoti stingri saistītas ar sasniedzamajiem rezultātiem, lai ar ierobežotiem resursiem sasniegtu maksimālu tautsaimniecības efektu.

U. Augulis – apstiprina, ka stratēģiju mērķis ir noteikt sasniedzamos rezultātus un paredzēt nepieciešamos resursus, lai mērķi tiktu sasniegti.

J. Endelev – sniedz skaidrojumu kā izstrādāts zivju apstrādes nozares plāns sasniegt 500 miljonus eiro apgrozījumu līdz 2034. gadam. Piemin vēsturi, ka nozare 2014. gadā bija uz bankrota robežas, jo Krievijas tirgus pieejamība izbeidzās. Tajā laikā apgrozījums bija apmēram 114 milj. eiro un 75 % no tirgus sastādīja Krievija un NVS (Neatkarīgo Valstu Sadraudzība). Lai pārvarētu grūtības tika efektīvi izmantots fondu atbalsts, par ko ir liela pateicība ZM. 2024. gada nozarē (attiecas uz biedrību „Latvijas Zivirūpnieku savienība” biedriem) bija apmēram 220 milj. apgrozījums un vairs tikai 10 % NVS tirgus. Izsaka vairākus priekšlikumus kādos virzienos akcentēt darbības - necīnīties par zivju resursu pārdali, starp zivsaimniecības nozarēm, bet censties panākt “lielāko ieguvumu”, resursu apriti atstājot brīvā tirgus ziņā; foreļu projekta virzībā jūras ūdeņos novērst nepamatotos traucēkļus; nodrošināt darbaspēka pieejamību, tostarp novēršot šķēršļus tā piesaistei no citām valstīm.

Kopumā zivju apstrādes ambīcija sasniegt pusmiljardu nozarē, ko vēl 10 gadus atpakaļ uzskatīja par mirušu, ir vērtējama kā izcils rezultāts.

I. Voits – piemin, ka Latvijā darba ražīgums ir 55 % no vidējā ES, un tas ir viens no zemākajiem darba ražīgumiem. Izsaka priekšlikumu, ka stratēģijās jāparedz tādi rādītāji kā izstrāde uz vienu nodarbināto, nevis, piemēram, jaunu darba vietu radīšana.

ZKP par darba kārtības 3.punktu nolemj pieņemt zināšanai informāciju par nozaru stratēģiju izstrādes gaitu, īpaši zivju apstrādes nozares pārstāvju sniegto informāciju par periodā līdz 2034.gadam plānotajiem mērķiem, rādītājiem un nepieciešamajām darbībām.

4. Dažādi jautājumi

N. Riekstiņš – aicina 11.jūnijā organizēt sanāksmi ZM ar zvejniecības nozares pārstāvjiem, lai pārrunātu Starptautiskās Jūras pētniecības padomes sniegto zinātnisko padomu par nākošā gada zvejas iespējām Baltijas jūrā.

Šajā gadā bija zvejas iespēju kritums Rīgas līča reņģei, bet pirms gada arī Baltijas jūras reņģei, brētliņai, savukārt nākošajam gadam visiem šiem krājumiem tiek ieteikti būtiski palielinājumi.

Priekšlikums regulai no Eiropas Komisijas puses būs tikai augusta beigās, bet izskatās, ka pat Komisijai trūks argumentu, lai šos plusus pārvērstu par mīnusiem.

V. Ūlis – bažijas, ka krājumi pamatā palielinās, bet mencas nozveja zinātnes padomā ir noteikta “nulle”. Ja zvejā nebūs atļauta nekāda mencu piezveja, tad nevarēs zvejot nevienu citu krājumu.

N. Riekstiņš – atzīmē, ka pagaidām Latvijā pelagiskajā zvejā ar traļiem mencas piezveja neparādās. Galvenais, lai Eiropas Komisija nenāk klajā ar iniciatīvu, ka vajag vēl samazināt mencu piezveju, pret ko Latvija iebildīs. Mencas piezvejas apjoms ir vajadzīgs ne tikai zvejai aiz piekrastes, bet svarīgākais tas ir piekrastes zvejai, it īpaši rudens periodā.

ZKP pieņēma zināšanai ZM sniegto informāciju par 11.jūnijā plānoto sanāksmi par zinātnes padomu zvejas iespējām Baltijas jūrā 2027.gadā.

Sēde slēgta plkst.12:15

Padomes priekšsēdētājs

U. Augulis

Protokolēja

I. Cine