

# ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES

## PROTOKOLS

Rīgā

2015.gada 28.septembrī

Nr.4.2-8/5/2015

(Protokola Nr. p.k. 61, precizēts)

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēde sākās 28.09.2015. plkst. 15:00 un beidzās plkst. 16:30. ZKP sēdi vada Zemkopības ministrs Jānis Dūklavš (līdz plkst. 15:55) un Zivsaimniecības departamenta direktors Normunds Riekstiņš.

### **Darba kārtība:**

1. EJZF Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam ieviešanas aktualitātes (Informē Zemkopības ministrija);
2. Par Eiropas Padomes regulas priekšlikumu par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2016.gadā (Informē Zemkopības ministrija);
3. Gada balvas zivsaimniecībā „Lielais loms - 2015” pretendantu apspriešana un lēmuma pieņemšana par balvas saņēmēju apstiprināšanu (Informē Zemkopības ministrija);
4. Dažādi.
  - 4.1. Par PVD paveikto saistībā ar Krievijas Federācijas Veterinārā un fitosanitārā uzraudzības dienesta ieviesto Latvijas zvejas produktu apstrādes uzņēmumu ražotās produkcijas ievešanas aizliegumu (informē PVD);
  - 4.2. Par Zivju fonda nolikuma grozījumu virzību (Informē Zemkopības ministrija);
  - 4.3. Par Zivsaimniecības konsultatīvās padomes lēmumu pieņemšanu elektroniskās saskaņošanas procesā (Informē Zemkopības ministrija);
  - 4.4. Par biedrības „Mazo ostu asociācija” pārstāvja iespējamu iekļaušanu Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sastāvā.

### **Sēdē piedalās šādi ZKP locekli:**

J.Dūklavš – Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;

N.Riekstiņš – Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;

G.Krūmiņš – Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks;

A.Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vecākais eksperts;

D.Straubergs – biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis;

I.Voits – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

J.Pētersons – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

O.Jankovskis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

Ē.Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;

J.Dančauskis – biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;

I.Markuševskis – biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;

I.Cīrulis – biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;

A.Blohins – biedrības "Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;

M.Ziņģis – biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāvis;

J.Apens – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis;  
G.Abaja – biedrības "Latvijas Lauku forums" pārstāve.

**Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekli:**

V.Barsukovs – Valsts vides dienesta Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks;  
A.Bērziņš – Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta "BIOR" direktors;  
D.Šmits – biedrības "Latvijas Zivrūpnieku savienība" pārstāvis;  
E.Tinte – biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.

**Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:**

A.Bite – biedrības "Latvijas Zivrūpnieku savienība" pārstāvis;  
Ā.Jerumane – biedrības „Liepājas zveju produktu ražotāju asociācijas” pārstāve;  
I.Sarma – biedrības "Reģionālo attīstības centru apvienība" pārstāve;  
A.Maršāns – Latvijas Piekrastes zvejniecības attīstības biedrības pārstāvis;  
V.Ūlis – biedrības "Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;  
A.Lapiņš – SIA „Varita” pārstāvis;  
I.Janeks – SIA “Vergi” pārstāvis;  
I.Fikss – SIA “Lat-salmon” pārstāvis;  
A. Neimane - Jordane – Zivsaimniecības sadarbības tīkla pārstāve;  
R.Vācers – LAD Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktors;  
K.Pavlova – LAD Zivsaimniecības un valsts atbalsta departamenta direktora vietniece, Zivsaimniecības daļas vadītāja;  
G.Korņilovs – Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta "BIOR" Zivju resursu pētniecības departamenta vadītājs;  
J.Lagūns – Zivsaimniecības departamenta direktora vietnieks;  
E.Kubliņa – Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;  
G.Pērle - Sīle – Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja  
A.Stahovskis – Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja vietnieks;  
S.Jansone – Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietniece;  
V.Kalniņa – Preses un sabiedrisko attiecību nodaļas Sabiedrisko attiecību speciāliste.

**Protokolē:**

O.Adamenko – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākā referente.

**Sēdes gaita:**

J.Dūklavs atklāj ZKP sēdi un ierosina apstiprināt darba kārtību un sākt jautājumu izskatīšanu.

N.Riekstiņš informē, ka līdz ZKP sēdei netika saņemti visu ZKP loceklu gada balvas zivsaimniecībā "Lielais loms - 2015" pretendantu pieteikumu vērtējumi un aicina tos ZKP loceklus, kas nav iepriekš veikuši vērtēšanu, sēdes laikā izvērtēt pretendantu pieteikumus, kā arī līdz sēdes beigām iesniegt ZKP sekretariātam savu vērtējumu. Tāpat ierosina jautājumu par gada balvas zivsaimniecībā "Lielais loms – 2015" rezultātu apstiprināšanu izskatīt kā pēdējo darba kārtības jautājumu, lai būtu pietiekoši

laika sagatavot vērtējumu apkopojumu. N.Riekstiņš aicina ZKP loceklus, nevērtēt sevi pašu vai savu uzņēmumu.

ZKP locekļiem nav iebildumu vai priekšlikumu par ierosināto darba kārtību un N.Riekstiņa izteikto ierosinājumu par gada balvas zivsaimniecības "Lielais loms - 2015" pretendentu pieteikumu izvērtēšanu.

**1. EJZF Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam ieviešanas aktualitātes (Informē Zemkopības ministrija);**

E.Kubliņa informē par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam ietvaros paveikto, aktuālajām projektu iesniegumu iesniegšanas kārtām un plānotajiem pasākumiem (prezentācija pievienota šī protokola 1.pielikumā).

**ZKP par darba kārtības 1.jautājumu nolēma pieņemt zināšanai informāciju par Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2014.-2020.gadam ieviešanas aktualitātēm.**

**2. Par Eiropas Padomes regulas priekšlikumu par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2016.gadā (Informē Zemkopības ministrija);**

N.Riekstiņš informē par Latvijas nostāju par nozvejas kvotām un zvejas nosacījumiem Baltijas jūrā 2016.gadam (prezentācija pievienota šī protokola 2.pielikumā).

N.Riekstiņš atzīmē, ka š.g. vasarā jau tika rīkota apspriede ar nozares pārstāvjiem, lai informētu par prognozējamo Regulas priekšlikumu, un vienotos par Latvijas nostāju šajā jautājumā. Tāpat N.Riekstiņš norāda, ka pamatojoties uz Regulas priekšlikumu, Latvijai paredzētās nozvejas kvotas 2016.gadam nosaka zvejas iespēju samazinājumu mencai (25.-32.apakšrajons) par 20%, Rīgas jūras līča reņģei par 21 %, Baltijas jūras brētliņai par 13,7%. Nozvejas kvotas plānots palielināt Baltijas jūras reņģei par 8,6%, Baltijas jūras lasim par 10,3%. Savukārt mencai (22.-24.apakšrajons) priekšlikums par nozvejas apjomu vēl nav pieejams. N.Riekstiņš informē, ka Vācija un Dānija (2 dalībvalstis no astoņām) vēlētos, lai daļa no austrumu mēncas kvotas tiktu pārcelta uz rietumu mēncas zvejas iespējām, jo daļa no austrumu mēncas tiek zvejota rietumu daļā. Latvija ļoti vēlētos panākt vienošanos par kopīgu BALTFISH viedokli, un tāpat kā iepriekšējos gados sniegt kopīgu rekomendāciju šīs reģionālās sadarbības platformas ietvaros. Tādā gadījumā, Komisijai būtu jāņem vērā Baltijas jūras piekrastes valstu nostāja. Līdz šim jautājums jau tīcīs apspriests BALTFISH sanāksmē un tās dalībnieki uzskata, ka piedāvātais KPN samazinājums brētliņām un reņģēm Rīgas jūras līcī ir pārāk liels, nēmot vērā krājumu ilggadējo stabilitāti.

N.Riekstiņš norāda, ka Latvijai svarīgākie jautājumi ir brētliņas KPN Baltijas jūrā un reņģes KPN Rīgas jūras līcī. Attiecībā par brētlinas KPN, Latvija varētu piekrist 6% samazinājumam (nevis 13,7 % samazinājumam, ko piedāvā Komisija). N.Riekstiņš uzsver, ka Baltijas jūras brētliņai no zinātnes pusēs ir izmainīti sasniedzamie zvejas mirstības rādītāji, kuru robežas tagad noteiktas zemākās, nekā iepriekšējos gados. Tāpēc Latvija ierosina veikt pakāpenisku virzību uz jauno ilgtspējīgas ieguves apjomu.

Tāpat Latvija nevar piekrist KPN samazinājumam reņģei Rīgas jūras līcī par 21%, jo uzskata, ka šis krājums ilgstošā periodā ir stabils. Latvija uzskata, ka KPN samazinājums varētu būt 10%, pielietojot zvejas mirstības rādītāju 0,38 kas iekļaujas zinātnieku noteiktās zvejas mirstības amplitūdas robežās.

Latvija atbalsta Komisijas ierosināto KPN pieaugumu renģei Baltijas jūrā par 8,6% un 10% pieaugumu Baltijas jūras lasim. Kaut gan šo palielinājumu nevēlas Somija un Zviedrija. Ņemot vērā mencu krājumu slikto situāciju, var piekrist Baltijas jūras Austrumu mencas KPN 20% samazinājumam, iebilstot pret jebkādu krājuma pārdali uz rietumu mencas zvejas apgabalu.

I.Voits var piekrist lašu KPN nepalielināšanai. Savukārt attiecībā par MSY noteikšanu, norāda, ka zinātnieku padoms izmainās katru gadu. To var secināt izvērtējot 2014.gadā publicēto zinātnisko padomu attiecībā par Baltijas jūras brētiņas KPN salīdzinot ar šī gada padomu, kas liecina, ka šogad MSY robežlīmenis atkal ir ticis pārskatīts.

N.Riekstiņš skaidro, ka, Baltijas jūras krājumu pārvaldības plānā, kas ir iekļauts Regulas projektā un šobrīd atrodas izstrādes stadijā, tiks noteikta konkrētu skaitļu amplitūda un tad to nevarēs tik vienkārši katru gadu mainīt. Papildus N.Riekstiņš vērš uzmanību, ka Eiropas Parlaments vēlētos apstiprināt konkrētu ciparu zvejas mirstības radītājam, nevis pieņemt amplitūdu "no - līdz", kas tādā gadījumā nozīmētu viszemākās zvejas iespējas un visstabilāko krājumu stāvokli. Tāpat skaidro, ka attiecībā uz Baltijas jūras brētiņas KPN no zinātnes puses šajā gadā tika veiktas izmaiņas, tādejādi amplitūdas robežas MSY zvejas mirstībai tagad ir noteiktas zemākās, nekā iepriekšējos gados.

G.Korņilovs pievienojas N.Riekstiņa skaidrojumiem, kā arī iesaka Regulas projektā noteikt, cik bieži MSY līmenis varētu tikt mainīts. G.Korņilovs skaidro, ka šobrīd nepastāv regulējums, kas nosaka MSY pārskatīšanas periodiskumu un zinātniskais padoms tiek sagatavots, pamatojoties uz Komisijas pieprasījumu. Katru gadu radītāji mainās un vērtība var tikt samazināta.

**ZKP par darba kārtības 2.jautājumu nolēma atbalstīt prezentācijā norādīto Latvijas nostāju par nozvejas kvotām un zvejas nosacījumiem Baltijas jūrā 2016.gadam.** Tāpat ZKP piekrīt, ka gadījumā, ja kompromisa panākšanai būs nepieciešams vienoties par lašu Baltijas jūrā KPN nepalielināšanu, Latvija var to atbalstīt.

#### 4.Dažādi.

##### 4.1. Par PVD paveikto saistībā ar Krievijas Federācijas Veterinārā un fitosanitārā uzraudzības dienesta ieviesto Latvijas zvejas produktu apstrādes uzņēmumu ražotās produkcijas ievešanas aizliegumu (informē PVD);

A.Vaiders informē par Krievijas Federācijas Veterinārā un fitosanitārā uzraudzības dienesta noteikto ievešanas aizliegumu Latvijā apstrādātai zivju produkcijai (prezentācija pievienota šī protokola 3.pielikumā).

J.Dūklavs informē par savu un PVD ģenerāldirektora M.Baloža vizīti Maskavā š.g. augustā. Par tranzīta iespējām uz Kazahstānu J.Dūklavs informē, ka no Krievijas Federācijas ir saņemts skaidrojums, ka sankcijas uz tranzītu neattiecas, tomēr atzīmē, ka reāla situācija dzīvē ir savādāka.

I.Janeks (SIA "Vergi") papildus informē, ka arī Baltkrievija ir apstādinājusi ievešanas atlauju izsniegšanu uzņēmumā ražotai zivju produkcijai.

J.Dūklavs aicina meklēt risinājumus esošās situācijas pārvarēšanai. Nevajadzētu gaidīt zivju produkcijas ievešanas aizlieguma atcelšanu neko nedarot, bet rīkoties jau tagad un aktīvi meklēt jaunus tirgus. Ministrs uzsver, ka nevarēs pastāvīgi atsaukties uz krīzi, bet nāksies to pieņemt kā reālu situāciju, kuras apstākļos ir jāspēj turpināt strādāt un attīstīties.

**ZKP par darba kārtības 4.1.jautājumu nolēma pieņemt zināšanai informāciju par PVD paveikto saistībā ar Krievijas Federācijas Veterinārā un fitosanitārā uzraudzības dienesta ieviesto Latvijas zvejas produktu apstrādes uzņēmumu ražotās produkcijas ievešanas aizliegumu.**

**4.2. Par Zivju fonda nolikuma grozījumu virzību (Informē Zemkopības ministrija);**

N.Riekstiņš informē par grozījumu priekšlikuma, kas saistīts ar Zivju Fonda (ZF) padomes veidošanu, līdzšinējo virzību. N.Riekstiņš atgādina, ka ZKP tika atbalstīts priekšlikums par to, ka ZF padomē divi locekļi no zvejniecības jomas tiktu izvirzīti no ZKP, savukārt no Iekšējo ūdeņu un jūras piekrastes ūdeņu resursu konsultatīvās padomes tiktu izvirzīti divi locekļi, kas saistīti ar makšķerēšanu, zemūdens medībām vai ūdeņu apsaimniekošanu. Diemžēl šis ZF padomes veidošanas modelis netika atbalstīts Tieslietu ministrijas iebildumu dēļ. Tāpēc no ZM puses tika piedāvāta jauna pieeja, kurā tika noteikts, kādā veidā dalībai padomē varētu pieteikties NVO pārstāvji. Šī pieeja paredzēja, ka ieinteresēto biedrību pārstāvji pieteiktos ZM un pēc tam ZF padomes locekļi no to vidus tiktu ievēlēti balsošanas kārtībā. N.Riekstiņš informē, ka arī par šo modeli tika saņemti iebildumi no Latvijas Makšķernieku asociācijas, kura uzskata, ka ZM pašai būtu jāveido pretendantu vērtēšanos komisija un jānosaka, kuras organizācijas pārstāvji būtu iekļaujami ZF padomē. Savukārt ZM uzskata, ka no valsts puses nav jāiejaucas sabiedrības pārstāvju deleģēšanas procesā par dalību padomē. Līdz ar to ZM plāno izstrādāt jaunu grozījumu priekšlikumu, kurš tiktu no jauna virzīts uz Ministru kabinetu atbilstoši tiesību aktu izstrādes procedūrai.

**ZKP par darba kārtības 4.2.jautājumu nolēma pieņemt zināšanai informāciju par Zivju fonda nolikuma grozījumu virzību.**

**4.3. Par Zivsaimniecības konsultatīvās padomes lēmumu pieņemšanu elektroniskās saskaņošanas procesā (Informē Zemkopības ministrija);**

N.Riekstiņš informē par ZM piedāvāto lēmuma pieņemšanas kārtību elektroniskās saskaņošanas procesā (kārtība pievienota šī protokola 4.pielikumā).

**ZKP par darba kārtības 4.3.jautājumu nolēma apstiprināt šī protokola 4.pielikumā aprakstīto kārtību ZKP lēmumu pieņemšanai elektroniskās saskaņošanas procesā.**

**4.4. Par biedrības „Mazo ostu asociācija” pārstāvja Salacgrīvas ostas pārvaldnieka Ivo Īstenā iespējamo iekļaušanu Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sastāvā.**

N.Riekstiņš informē par 2015. gada 8.jūnija biedrības „Mazo ostu asociācija” Zemkopības ministrijā iesniegto vēstuli ar lūgumu iekļaut biedrības pārstāvi Zivsaimniecības konsultatīvajā padomē (vēstule pievienotā šī protokola 5.pielikumā). Tāpat norāda, ka ZKP sēdes ir atklātas visiem un jebkurai personai ir iespēja tajās piedalīties. Līdz ar to, praksē jau ir izveidojies sadarbības modelis, pamatojoties uz kuru ZKP sekretariāts varētu pastāvīgi informēt arī biedrību „Mazo ostu asociācija” par plānotajām sēdēm un tās pārstāvji ieinteresētības gadījumā varētu tajās piedalīties. I.Voits neatbalsta pārstāvja iekļaušanu ZKP sastāvā, norādot uz jau pastāvošo iespēju biedrības, “Mazo ostu asociācija” pārstāvja dalībai ZKP sēdēs.

D.Straubergs atbalsta biedrības “Mazo ostu asociācija” pārstāvja iekļaušanu ZKP sastāvā un uzskata, ka tā būtu nepieciešama un lietderīga. Zvejnieki ir tiesā veidā saistīti ar ostām, jo zivju izkraušanas vietas atrodas tieši ostās. Līdz ar to ZKP lemjot, piemēram, par projektiem, kuri attiecas uz investīcijām ostās, pirms lēmuma pieņemšanas par atbalsta piešķiršanu projekta īstenošanai, būtu lietderīgi noklausīties arī mazo ostu pārstāvja viedokli. D.Straubergs norāda, ka ostas jautājumi ir ļoti specifiski un mazo ostu pārstāvja viedoklis ZKP būtu ļoti vērtīgs, tāpēc vēlreiz uzsver nepieciešamību ZKP sastāvā iekļaut biedrības “Mazo ostu asociācija” pārstāvi.

I.Markuševskis, J.Pētersons un I.Cīrulis uzskata, ka, lai izteiktu savu viedokli, mazo ostu pārstāvim nav obligāti jābūt ZKP sastāvā. ZKP sēdes ir atklātas, un jebkura persona var tajās piedalīties un paust savu viedokli, sniegt konsultācijas, dalīties pieredzē.

A.Jerumane norāda, ka no savas pieredzes var apliecināt, ka biedrības pārstāvja iespējas piedalīties ZKP sēdēs, saņemt informāciju par nozares aktualitātēm, ierosināt jautājumu izskatīšanu ZKP nav ierobežotas arī bez ZKP locekļa statusa piešķiršanas.

N.Riekstiņš aicina ZKP locekļus balsot par biedrības “Mazo ostu asociācija” pārstāvja iespējamo iekļaušanu ZKP un paziņo balsošanas rezultātus: “par” balso – 4 ZKP locekļi, “pret” – 9, “atturas” - 2.

**ZKP ar balsu vairākumu par darba kārtības 4.4.jautājumu nolēma atteikt iekļaut biedrības „Mazo ostu asociācija” pārstāvi Zivsaimniecības konsultatīvajā padomē, piedāvājot iespēju biedrības pārstāvim, ieinteresētības gadījumā, piedalīties turpmākajās ZKP sēdēs. Lai to nodrošinātu, uzdot ZKP sekretariātam turpmāk informēt biedrības pārstāvi par visām plānotajām sēdēm un to dienas kārtību.**

### **3. Gada balvas zivsaimniecībā „Lielais loms- 2015” pretendantu apspriešana un lēmuma pieņemšana par balvas saņēmēju apstiprināšanu (Informē Zemkopības ministrija).**

N.Riekstiņš informē, ka pamatojoties uz Gada balvas zivsaimniecībā “Lielais loms-2015” nolikumu, nominācijā “Gada uzņēmums zivsaimniecībā”, “Par inovatīvu uzņēmējdarbību” un “Jauns un daudzsolos nozarē” tiek apbalvots laureāts, kā arī 2.un3.vietas ieguvēji, kas saņem veicināšanas balvu. Savukārt nominācijā “Par mūža ieguldījumu zivsaimniecībā” tiek apbalvots tikai laureāts. Tādejādi, ZKP sēdē, pamatojoties uz vērtēšanas rezultātiem, attiecīgās nominācijās tika noteikti laureāti un veicināšanas balvu saņēmēji, kā arī ZKP šajā sēdē būtu jāapstiprina vērtējuma rezultāti un balvu saņēmēji. N.Riekstiņš norāda, ka, nemot vērā ZKP locekļu veikto pretendantu pieteikumu vērtējumu, ir sagatavots pretendantu izvērtējuma kopsavilkums (kopsavilkums pievienots šī protokola 6.pielikumā) un, pamatojoties uz to, ZKP balvas pretendantu izvērtēšanas rezultāti katrā nominācijā ir sekojoši:

#### **- Nominācija “Gada uzņēmums zivsaimniecībā”:**

SIA “Karavela” – 42,1 punkti;

SEZ SIA “Kolumbija Ltd” - 37,9 punkti;

SIA “Unda” – 36,6 punkti;

Biedrība “Latvijas zvejas produktu ražotāju grupa” – 36 punkti;

SIA “Vergi” – 33,8 punkti;

ZS “Irbe” – 30,8 punkti;

A/S “Brīvais vilnis” – 21,5 punkti.

- **Nominācija “Par inovatīvu uzņēmējdarbību”:**

SIA “Unda” – 42,1 punkti;  
SIA “Gamma-A” – 40,5 punkti;  
LSEZ SIA “Kolumbija Ltd” – 36,7 punkti;  
ZS “Rāmas” – 17,1 punkti.

- **Nominācija “Jauns un daudzsološs nozarē”:**

Dana Odnoroga – 30,2 punkti;  
Uldis Kārkliņš – 23 punkti;  
Oskars Celkarts – 16 punkti.

- **Nominācija “Par mūža ieguldījumu zivsaimniecībā”:**

Inārijs Voits – 10 balsis;  
Jānis Otomers – 3 balsis;  
Jūlija Putviķe - 1 balss;  
Juris Elsons – balsis nav saņemtas.

N.Riekstiņš papildus informē, ka nominācijā “Par inovatīvu uzņēmējdarbību” novēloti tika saņemts pieteikums arī par akvakultūras uzņēmumu – SIA “Annas Zivjaudzētava”. Nemot vērā to, ka pieteikums iesniegts pēc noteiktā termiņa, uzņēmuma pieteikums netika vērtēts attiecīgajā nominācijā. Tomēr uzņēmums ir īstenojis EZF projektus, izveidojis modernu zivju audzēšanas recirkulācijas sistēmu, kurā tiek audzēti foreļu mazuļu un preču zivis. Tāpat uzņēmums ir izveidojis ļoti veiksmīgu iepakojumu, zivis realizējot “Rimi” veikalā tīklā jau atdzesētas, izķidātas, filētas. N.Riekstiņš ierosina ZKP izvērtēt iespēju atzīmēt akvakultūras uzņēmuma inovatīvo uzņēmējdarbību, piešķirot SIA “Annas Zivjaudzētava” ZM speciālu balvu.

**ZKP par darba kārtības 3.jautājumu nolēma apstiprināt izvērtējuma rezultātus, kā arī gada balvas zivsaimniecībā “Lielais loms -2015” laureātus un veicināšanas balvu saņēmējus:**

**3.1. Nominācijā “Gada uzņēmums zivsaimniecībā”:**

Laureāts – SIA “Karavela” (42,1 punkti);  
Veicināšanas balvu saņēmēji – SEZ SIA “Kolumbija Ltd” (37,9 punkti) un SIA “Unda” – (36,6 punkti).

**3.2. Nominācijā “Par inovatīvu uzņēmējdarbību”:**

Laureāts – SIA “Unda” (42,1 punkts);  
Veicināšanas balvu saņēmēji – SIA “Gamma-A” (40,5 punkti) un LSEZ SIA “Kolumbija Ltd” (36,7 punkti).

**3.3. Nominācijā “Jauns un daudzsološs nozarē”:**

Laureāts – Dana Odnoroga (30,2 punkti);  
Veicināšanas balvu saņēmēji – Uldis Kārkliņš (23 punkti) un Oskars Celkarts (16 punkti).

**3.4. Nominācijā “Par mūža ieguldījumu zivsaimniecībā”:**

Laureāts – Inārijs Voits (ar balsu vairākumu).

**Papildus ZKP nolēma atbalstīt ZM speciālas balvas piešķiršanu akvakultūras uzņēmumam - SIA “Annas Zivjaudzētava” par inovatīvu uzņēmējdarbību akvakultūras jomā.**

Ministrs

J.Dūklavs