

ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

2020.gada 30.septembrī

Nr. 4.2-8e/3/2020

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēdes sākums 16.09.2020. plkst. 11.30. un beigas plkst.13:15. ZKP sēdi vada zemkopības ministrs Kaspars Gerhards.

Darba kārtība:

- 1. Par Latvijas nostāju saistībā ar Eiropas Komisijas priekšlikumu ES Padomes regulai par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2021.gadā (informē Zemkopības ministrija).**
- 2. Par Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda (EJZF) atbalsta līdzekļu izmantošanu (informē Zemkopības ministrija):**
 - 2.1. EJZF 2014-2020 atbalsta līdzekļu apguve un iespējamās pārdales starp pasākumiem.**
 - 2.2. EJZF 2021-2027 prognozējamo atbalsta līdzekļu sadale pa pasākumiem.**
- 3. Par pieteikumiem jaunu locekļu iekļaušanai Zivsaimniecības konsultatīvajā padomē (Latvijas Lauksaimniecības universitātes un biedrības Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomes pieteikumi).**
- 4. Dažādi.**
 - 4.1. Ar mencu zvejas ierobežojumiem saistītie jautājumi:**
 - 4.1.1. atbalsts mencu zvejas kuģu darbības pilnīgai pārtraukšanai;**
 - 4.1.2. mencu piezvejas nosacījumi 2020. gadā.**
 - 4.2. Biedrības “Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība” vēstule par lašu limitu sadales principiem 2021.gadā.**
 - 4.3. Par biedrības “Latvijas Zivrrūpnieku savienība” interesēm projektu īstenošanai zivju apstrādes produktu tirgus izpētes jomā.**

Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:

- K. Gerhards – Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;
- N. Riekstiņš – ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;
- A. Bērziņš - Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta “BIOR” (turpmāk – BIOR) direktors;
- D. Straubergs - biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis;
- D. Šmits – biedrības "Latvijas Zivrrūpnieku savienība" pārstāvis;
- M. Stankevičs – biedrības “Kurzemes Zvejnieku asociācija” pārstāvis;
- V. Ūlis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
- J. Pētersons – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

J. Dančauskis – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;
O. Dančauskis – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis (*Ē.Urtāna vietā, pamatojoties uz pilnvarojumu*);
O. Jankovskis – biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis
M. Ziņģis – biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.
G. Abaja – biedrības "Latvijas Lauku forums" pārstāve;
A. Blohins – biedrības "Nacionālā zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;
I. Janeks – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis;
A. Bite – biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis

Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi:

Ģ. Krūmiņš – Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – LAD) direktors;
A. Vaiders – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta Dzīvnieku izcelsmes produktu ražošanas uzraudzības daļas vecākais eksperts;
M.Veinbergs – Valsts vides dienesta Zvejas kontroles departamenta direktora vietnieks, Jūras kontroles daļas vadītājs;
J. Baltačs – biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis;
Ē. Urtāns – biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;

Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:

K.Gramanis SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs" pārstāvis;
K. Gebauers – biedrības "Rīgas Šprotes" pārstāvis;
J. Lagūns – biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis;
E.Treibergs – biedrības "Lauksaimniecības organizāciju sadarbības padome" (turpmāk – LOSP) pārstāvis;
I.Fikss – SIA "BALTIC FISH" pārstāvis;
P.R. Krieviņa – ZM Valsts sekretāra vietiece;
S.Jansone – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja;
E. Kubliņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;
I. Muriņa – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākā referente;
A.Stahovskis - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītājas vietnieks
K. Pilskalns - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākais referents;
I. Rutkovska – ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītājas vietiece.
Protokolē:
K. Bileskalns – ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākais referents.

Sēdes gaita:

K. Gerhards informē sēdes dalībniekus par plānoto sēdes darba kārtību un jautā vai padomes locekļiem par to ir kādi ierosinājumi.

N.Riekstiņš ierosina pie 4.jautājuma "Dažādi" izskatīt jautājumus, kas saistīti ar mencu zvejas ierobežojumiem - par zvejas darbību pārtraukšanas atbalstu un par mencu piezvejas nosacījumiem 2020. gadā. Tāpat viņš informē, ka biedrība "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" ir iesniegusi vēstuli izskatīšanai ZKP par lašu limitu sadales principiem 2021.gadā, ko arī varētu izskatīt pie darba kārtības jautājuma "Dažādi".

D.Šmits lūdz iekļaut pie darba kārtības jautājuma “Dažādi” arī jautājumu par biedrības “Latvijas Zivrupnieku savienība” interesēm projektu īstenošanai zivju apstrādes produktu tirgus izpētes jomā.

K.Gerhards aicina apstiprināt sēdes darba kārtību, iekļaujot tajā arī ierosinātos trīs papildjautājumus.

ZKP sēdes dalībniekiem nav iebildumu pret darba kārtību un ierosinātajiem papildjautājumiem.

1. Par Latvijas nostāju saistībā ar Eiropas Komisijas priekšlikumu ES Padomes regulai par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2021.gadā (informē Zemkopības ministrija).

N.Riekstiņš – norāda, ka atsevišķiem zivju krājumiem nākamajam gadam ir būtiski samazinājumi, bet reņģei Rīgas jūras līcī ir pieaugums par 15%. (*skatīt prezentāciju šī protokola pielikumā Nr.1*). Eiropas Komisijai (turpmāk – EK) ir atbilstoša argumentācija un zinātniskais pamatojums piedāvātajiem skaitļiem. Tomēr Latvija centīsies pamatot un panākt vismaz kādus uzlabojumus tiem krājumiem, kuros izmaiņas ir ar mīnus zīmi.

Latvija vēlētos mazāku samazinājumu Baltijas jūras Austrumu daļas mencu (turpmāk – Austrumu menca) piezvejas apjomam, kas būtu pieejams citu sugu zvejā. Piedāvātais 70% samazinājums rada reālus draudus, ka būs grūti nodrošināt normālas zvejas darbības, kuras saistītas ar citu mērķsugu (plekstu, reņģu un brētliņu) zveju. Kvota var tikt izsmelta jau līdz gada vidum.

Otra problēma ir 36% samazinājums Baltijas jūras centrālās daļas reņģei. Kaut arī Latvija neatbalsta tik krasu zvejas iespēju kritumu viena gada laikā, samazinājums ir zinātniski pamatots. Latvijas pārstāvji tomēr rosinās šo samazinājumu sadalīt uz pāris gadiem.

Baltijas jūras Rietumu daļas mencai samazinājums tiek piedāvāts 11% apmērā. Arī šajā gadījumā tas varētu nebūt tik liels, ko Latvija iespēju robežās centīsies panākt.

Latvija aicina paredzēt lielākas zvejas iespējas arī brētliņu zvejā, nekā regulas priekšlikumā, jo krājums ir vērtējams stabils un šāds palielinājums neradītu apdraudējumu tā stāvoklim ilgtermiņā.

Latvija ir apmierināta ar Rīgas jūras līča reņģes zvejas iespēju 15% pieaugumu, jo reņģu krājuma līmenis šajos ūdeņos ir labs. Arī lašu krājumam ir plānots 9% pieaugums.

Ja diskusiju rezultātā ar EK netiks panākta vienošanās par mazāku samazinājumu Austrumu mencas piezvejas iespējām vai netiks noteikts mazāks samazinājums Baltijas jūras Rietumu daļas mencai vai Baltijas jūras centrālās daļas reņģes zvejas iespējām, tad Latvija plāno ieturēt nostāju, ka tā nevar atbalstīt piedāvāto regulas priekšlikumu un, atkarībā no BALTFISH un pārējo, šajā zvejā iesaistīto dalībvalstu nostājas, apsvērs iespēju atturēties vai balsot pret to. Tomēr ļoti cerams, ka izmaiņas kādā no četrām Latvijai svarīgajām kvotu pozīcijām ir iespējamās.

M.Stankevičs un D.Šmits norāda, ka tā ir pareiza un atbalstāma pozīcija.

ZKP par darba kārtības 1. jautājumu nolemj:

Atbalstīt Latvijas pozīciju un Zemkopības ministrijas sagatavoto argumentāciju sarunu turpināšanai par EK priekšlikumu par zvejas iespējām Baltijas jūrā 2021. gadā.

2. Par Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda (EJZF) atbalsta līdzekļu izmantošanu (informē Zemkopības ministrija):

2.1. EJZF 2014-2020 atbalsta līdzekļu apguve un iespējamās pārdales starp pasākumiem.

K.Gerhards rosina izskatīt jautājumu par Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda (turpmāk – EJZF) EJZF pieejamo līdzekļu pārdali šajā plānošanas periodā 2014.-2020. Atsaucas uz padomes locekļiem izdalītajā tabulā (*skatīt finanšu līdzekļu pārdales priekšlikumu tabulu EJZF 2014-2020 šī protokola pielikumā Nr.2.1.*) redzamajiem finanšu atlikumiem, kas izveidojušies attiecīgajos pasākumos. Uzsver, ka ir svarīgi, lai nozarei pieejamie līdzekļi tiktu lietderīgi izmantoti nozares attīstībai. Aicina ņemt vērā, ka strauji tuvojas nākamais periods, bet vēl ir palicis ievērojams neizmantoto līdzekļu atlikums no šī perioda fonda.

N. Riekstiņš uzsver, ka Latvija ir uz jaunā plānošanas perioda sliekšņa, kurš sāksies 2021. gadā. EJZF nav paredzēts pārejas periods kā tas ir, piemēram, lauku fondam - ELFLA. Par EJZF 2021-2027 regulu šobrīd vēl turpinās diskusijas dialogos starp Eiropas Savienības institūcijām. Prezentē ZM piedāvājumu finansējuma pārdalēm starp EJZF 2014-2020 pasākumiem, kas balstīts uz nozares esošo vajadzību un iniciatīvu izvērtējuma, lai nodrošinātu projektu īstenošanu šī perioda N+3 ietvaros līdz 2023.gada perioda beigām.

Izvērtējot situāciju, nepieciešamība papildus līdzekļu iedalīšanai tika konstatēta 1.prioritātes pasākumā Inovācija, saistībā ar Latvijas Lauksaimniecības universitātes (turpmāk – LLU) projekta iniciatīvu par zivju pārtikas tehnoloģiju centra izveidi, un pasākumā Galīga zvejas darbību pārtraukšana, sakarā ar mencu zvejas apturēšanu, kā arī 3.prioritātes pasākumam Datu vākšana ir nepieciešama trūkstošo līdzekļu piedalīšana no pasākuma Kontrole un izpilde. Savukārt 5.prioritātē būtu nepieciešams iedalīt papildus līdzekļus pasākumam Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde, jo saskaņā ar nozares sniegto informāciju ir ievērojami palielinājusies vajadzība apjomīgu apstrādes projektu īstenošanai.

Visas piedāvātās pārdales ir atspoguļotas padomes locekļiem pieejamajā tabulā EJZF 2014-2020.

N.Riekstiņš uzsver, ka pasākumi, no kuriem visi atlikušie līdzekļi tiks pārdalīti, būs prioritāri atvērti no jaunā plānošanas perioda finansējuma. Ja ZKP konceptuāli atbalstītu piedāvāto līdzekļu pārdales priekšlikumu, tad tālāk jau šie jautājumi tiktu izskatīti fonda Uzraudzības komitejā un grozījumi Rīcības programmā iesniegti EK.

A.Bite un D.Šmits aicina veikt grozījumus zivju apstrādes atbalsta noteikumos un atcelt pastāvošo projektu izmaksu griestu ierobežojumu, jo zivju apstrādātājiem ir ieceres par apjomīgu attīstības projektu īstenošanu.

K.Gerhards vēlreiz uzsver, ka, atlikusī summa ir ievērojama, ņemot vērā plānošanas perioda noslēguma fāzi, tāpēc būtu nepareizi to neizlietot nozares attīstības vajadzībām. Aicina atbalstīt ZM piedāvāto finanšu līdzekļu pārdales priekšlikumu. Tāpat K.Gerhards secina, ka projektu izmaksu griestu noņemšana zivju apstrādei ir nepieciešama. Jautā ZKP locekļiem, vai par pēdējo ierosinājumu kādam ir iebildumi. ZKP locekļi neiebilst pret projektu izmaksu griestu atcelšanu zivju apstrādes pasākumā.

D.Šmits jautā vai iecerētos projektus varēs iesniegt līdz 2023. gada beigām. Kad ir pēdējais brīdis naudas piesaistei ja projektus iesniedz 2021. gadā? Tāpat vēlētos, lai nozarei būtu iespēja iepazīties ar LLU projekta ieceri inovāciju pasākumā.

V.Ūlis jautā kad tiks uzsākts jaunais fonda periods?

N.Riekstiņš norāda, ka jauno periodu tiek plānots uzsākt 2021. gadā, tomēr tas atkarīgs no attiecīgā ES regulējuma spēkā stāšanās. Savukārt šī perioda projektu īstenošana, un nepieciešamības gadījumā līdzekļu pārdales, iespējama līdz pat šī plānošanas perioda beigām, ievērojot N+3 nosacījumu.

M.Stankevičs jautā, vai tiešām 22.11. pasākumā “Pasākumi sabiedrības veselības jomā” ir jāatstāj tik liels atlikums?

N.Riekstiņš norāda, ka 22.11. pasākums ir atvērts un ir tam izsludināta pieteikšanās. Ja līdzekļi no šī pasākuma paliks neizmantoti, tad arī tos būtu pareizi iedalīt 54.04. pasākumam “Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde”.

K.Gerhards norāda, ka, ņemot vērā nozares interesi, būtu jāorganizē darba sanāksme par jaunām inovāciju projektu iecerēm, ar kurām varētu iepazīties ieinteresētie nozares pārstāvji.

ZKP par darba kārtības 2.1. jautājumu nolemj:

- 1) Pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju un konceptuāli atbalstīt sagatavoto priekšlikumu par EJZF 2014-2020 periodā izveidojušos finanšu līdzekļu atlikumu pārdali saskaņā ar šī protokola pielikumā N.2.1. pievienoto tabulu, papildinot to ar finanšu atlikuma pārdali no pasākuma 22.11. uz pasākumu 54.04., un aicinot ZM veikt nepieciešamās darbības šīs pārdales tālākas virzības nodrošināšanai.**
- 2) Organizēt sanāksmi ZM par jaunām inovāciju pasākuma iecerēm, uzaicinot uz sanāksmi ieinteresētos ZKP locekļus un to organizāciju un institūciju pārstāvjus.**

2.2. EJZF 2021-2027 prognozējamo atbalsta līdzekļu sadale pa pasākumiem.

K.Gerhards aicina apspriest ZM sagatavoto nākamā perioda EJZF 2021-2027 atbalsta līdzekļu indikatīvo sadalījumu (*skatīt Rīcības programmas zivsaimniecības attīstībai 2021-2027 indikatīvā finansējuma tabulu šī protokola pielikumā Nr.2.2.*).

N.Riekstiņš norāda, ka nākamā perioda priekšlikums ir indikatīvs un tas balstīts uz esošās situācijas un līdzekļu izmantošanas izvērtējumu, ņemot vērā esošā perioda pieredzi. Tālāk prezentē pielikumā Nr. 2.2 pievienoto materiālu.

Norāda, ka atbalstam ostām ir būtiska nozīme piekrastes reģionu attīstībā, tāpēc šo atbalstu ir plānots integrēt Sabiedrības virzīto vietējo attīstības stratēģiju ietvaros, vienkopus ar citiem Zilās ekonomikas attīstību veicinošiem pasākumiem.

Īpaši uzsver nākamajam periodam plānotos jaunus atbalsta pasākumus - zivju dzīvotņu kvalitātes uzlabošanu, kā arī īpašo atbalstu piekrastes zvejniekiem vienreizēja maksājuma veidā biznesa plānu īstenošanai, ieskaitot pirmās lietotas zvejas laivas iegādes atbalstu jaunajiem zvejniekiem. Akvakultūrā ar EJZF finansējumu ir paredzēts ieviest atbalsta pasākumu par savvaļas dzīvnieku nodarītajiem zaudējumiem.

K.Gerhards uzsver, ka tas ir pirmais solis finansējuma plānošanai nākamajam periodam, un, ja būs pieciešams ko mainīt, tad to būs iespējams darīt arī laika gaitā vēlāk. Šobrīd ir nepieciešams ZKP locekļu atbalsts, lai ar šo priekšlikumu turpinātu strādāt, gatavojot Zivsaimniecības rīcības programmas projektu, saskaņojot to ar EK.

D.Šmits uzskata, ka sadales priekšlikums ir ļoti pareizs. Vai ir kādas lietas ko vairs nedrīkstēs darīt nākamajā periodā attiecībā pret to, kas tika atļauts šajā periodā?

N.Riekstiņš uzsver, ka jaunajā periodā atbalsts flotes sabalansēšanai ir paredzēts un to varēs ieviest, ja būs attiecīgs izvērtējums un pamatojums par attiecīgā flotes segmenta neatbilstību pieejamajiem resursiem.

V.Ūlis norāda, ka zvejas kontrolei šajā periodā ir 6 miljoni EUR, bet izmantoti 3,6 miljoni EUR. Nākamajā periodā šim pasākumam paredzēti 12 miljoni EUR, kāds tam ir iemesls?

N.Riekstiņš norāda, ka regulas priekšlikumā ir prasība zvejas kontrolei un zivsaimniecības datu vākšanai paredzēt vismaz 15% no kopējās valstij iedalītās EJZF summas. Latvija jau regulas apspriešanā uzsvēra, ka jāļauj valstīm pašām noteikt nepieciešamā finansējuma apmēru, tomēr tas netika uzklauts. Ja nākotnē ļaus šo finansējumu pārdalīt, tas tiks darīts, attiecīgi izvērtējot situāciju.

K.Gerhards norāda, ka būs rūpīgi jāseko līdzi kā pasākumi īstenošies jaunā perioda gaitā un, ja būs nepieciešams, tad tiks rosināta diskusija par iespējamām izmaiņām finansējuma sadalē.

V.Ūlis jautā, vai nākamajā periodā ir paredzēta kuģu atjaunošana, modernizācija, būve vai remonts?

N.Riekstiņš skaidro, ka zilās ekonomikas pasākumu ietvaros var veikt kuģu remontu vietas izveidošanu, uzlabošanu, bet ne kuģu būvi. Ir bijuši ierosinājumi par kuģu iegādes iespēju iekļaušanu EJZF regulā. Tomēr vairākums dalībvalstu to neatbalsta, kaut arī Latvija vienmēr ir uzsvērusi zvejas flotes atjaunošanas atbalsta nepieciešamību.

K.Gerhards rosina atbalstīt ZM sagatavoto EJZF nākamā perioda finansējuma indikatīvo sadalījumu, un, ja būs pieņemams ko mainīt, tad to būs iespējams darīt arī laika gaitā vēlāk. Šobrīd ir nepieciešams ZKP locekļu atbalsts, lai ar šo priekšlikumu turpinātu strādāt, gatavojot Zivsaimniecības rīcības programmas projektu, saskaņojot to ar EK.

ZKP par darba kārtības 2.2. jautājumu nolemj:

Pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju un konceptuāli atbalstīt priekšlikumu nākamā perioda EJZF 2021-2027 finansējuma indikatīvajam sadalījumam pa atbalsta pasākumiem saskaņā ar šī protokola pielikumā Nr.2.2. pievienoto tabulu. Aicināt ZM veikt nepieciešamās darbības minētā priekšlikuma virzībai un ietveršanai nākamā perioda plānošanas dokumentos.

3. Par pieteikumiem jaunu locekļu iekļaušanai Zivsaimniecības konsultatīvajā padomē (LLU un biedrības "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padome" pieteikumi).

K.Gerhards informē sēdes dalībniekus par ZKP sekretariāta saņemtajām vēstulēm no LLU (*skatīt šī protokola pielikumu Nr.3.1.*) un biedrības "Lauksaimnieku organizāciju sadarbības padomes" (*skatīt šī protokola pielikumu Nr.3.2.*) par to pārstāvju iekļaušanu ZKP sastāvā. K.Gerhards aicina ZKP locekļiem paust viedokli, iebildumus.

N. Riekstiņš norāda, ka ZKP sastāvu nosaka Ministru kabineta 2006. gada 25. janvāra noteikumu Nr. 62 "Zivsaimniecības konsultatīvās padomes nolikums" 6. punkts. Līdz ar to jauna biedra iekļaušana ZKP sastāvā ir iespējama, tikai veicot attiecīgus noteikumu grozījumus. Jautājums šajā sēdē ir par to vai ZKP atbalsta ierosinājumu paplašināt esošo ZKP locekļu skaitu. Šajā sakarā atsaucas arī uz savu sarunu ar LLU rektori par iespējamo LLU pārstāvja iekļaušanu ZKP padomes sastāvā, kurā pārrunāja, ka LLU nav būtiski kļūt par pilntiesīgu ZKP locekli, bet interesētu iespēja saņemt visus materiālus un piedalīties sēdēs. LLU interesē tieši pārtikas tehnoloģijas, nevis viss ZKP jautājumu klāsts. Līdz ar to LLU turpmāk varētu tikt iekļauta ZKP sarakstes korespondentu lokā un aicināta uz visām ZKP sēdēm.

ZKP atbalsta LLU iekļaušanu ZKP korespondentu sarakstā un aicināšanu uz padomes sēdēm.

K.Gerhards tālāk aicina apspriest jautājumu par LOSP pārstāvja iekļaušanu ZKP sastāvā. Atzīmē, ka LOSP sastāvā ir arī biedri no zvejniecības un akvakultūras jomas.

E.Treibergs norāda, ka LOSP ir izveidojusies laba sadarbība ar zvejniekiem, notiek arī projektu īstenošana par zvejnieku apmācībām, zivju produktu degustācijas, kā arī LOSP sadarbojas ar BIOR, līdz ar to zivsaimniecības, vēžu un zivju audzēšanas jautājumi LOSP nav sveši.

K.Gerhards jautā ZKP locekļiem, vai ir kādi iebildumi par LOSP pārstāvja iekļaušanu ZKP sastāvā?

Nevienam no ZKP locekļiem iebildumu nav.

ZKP par darba kārtības 3. jautājumu nolemj:

- 1) Atbalstīt LOSP pārstāvja iekļaušanu ZKP sastāvā, aicinot ZM sagatavot attiecīgus grozījumus Ministru kabineta noteikumos par Zivsaimniecības konsultatīvās padomes nolikumu;
- 2) Atbalstīt LLU pārstāvja iekļaušanu ZKP saziņas korespondentu sastāvā, nodrošinot uzaicinājumus dalībai ZKP sēdēs un visu ar ZKP darbu saistīto dokumentu nosūtīšanu.

4. Dažādi

4.1. Ar mencu zvejas ierobežojumiem saistītie jautājumi.

4.1.1. Atbalsts mencu zvejas kuģu darbības pilnīgai pārtraukšanai.

N.Riekstiņš informē, ka ZM ir notikusi tehniskā sanāksme par mencu zvejas kuģu darbības pārtraukšanu. Tika pārrunāta kompensāciju shēma par pilnīgu zvejas darbību pārtraukšanu (šī protokola pielikums. Nr.4.1.1.). Sanāksmē tika panākta vienošanās, ka zvejas kuģa vērtības aprēķinam tiktu izmantota pēc kuģu apdrošināšanas noteiktā vidējā vērtība.

D.Šmits norāda, ka kuģu skaits uz nozvejas apjomiem, un ne tikai mencu zvejā, ir pārāk liels. Problēma netiks atrisināta, ja arī dažus kuģus sagriezīs. Kuģi ir noteikti jāizņem no zvejas, tikai jāvienojas par kopējo skaitu. Tāpat atzīmē, ka būtu svarīgi saglabāt kompensācijas formulā arī iepriekš veikto nozveju kompensāciju.

N.Riekstiņš min, ka plānotais izņemamo kuģu skaits saskaņā ar esošo flotes kapacitātes ziņojumu ir 10, bet kāds varētu arī negribēt savu kuģi griezt, ja par pagaidu stāvēšanu iepriekš saņemtā, un tādējādi atmaksājamā summa būtu tik liela, ka piedāvātā kompensācija par izņemšanu no zvejas nebūs zvejniekam pieņemama. 10 kuģu skaitu veido mencu nozvejas kritērijs – vismaz 200t 5 gadu periodā. Varētu šo skaitli samazināt uz 100t, tad tas palielinātu skaitu virs 10 kuģiem. Tas būtu risinājums, ja kāds kuģis ar lielākām nozvejām atteiktos no zvejas pilnīgas pārtraukšanas.

M.Stankevičs norāda, ka jau iepriekš sarunā par kuģu skaita samazinājumu, ir cēlis jautājumu, ka viens no mencu zvejas kuģiem ir īsāks par 24 m un neiekļaujas esošajos parametros. Tas būtu koriģējams.

ZKP par darba kārtības 4.1.1. jautājumu nolemj:

Pieņemt zināšanai ZM sniegto informāciju par plānoto no zvejas izņemamo mencu zvejas kuģu skaitu un kapacitāti (GT un KW) un atbalstīt priekšlikumu par kuģu griešanas kompensācijas iepriekšējās aprēķina formulas principu saglabāšanu, precizējot zvejas kuģa vidējās vērtības koeficientu atbilstoši aktuālajai situācijai, par pamatu ņemot kuģu vidējo apdrošināšanas vērtību.

4.1.2. Mencu piezvejas nosacījumi 2020. gadā.

N.Riekstiņš norāda, ka mencu piezvejas izmantošanas rādītāji Baltijas jūrā līdz 2020. gada septembrim (*skatīt šī protokola pielikumu Nr.4.1.2.*) rāda, ka aiz piekrastes ūdeņiem plekstu zvejā ir piezvejotas tikai 7,9 tonnas mencu no 80 tonnām, kuras rezervētas šai zvejai (pieļaujamā proporcija ir 1 tonna mencu uz 18,75 tonnām plekstu). Reņģu un brētliņu zvejā aiz piekrastes ūdeņiem – piezvejota 0,1 tonna mencu no 64 tonnām, kuras rezervētas šai zvejai (pieļaujamā piezvejas proporcija ir 1 tonna mencu uz 500 tonnām reņģu, brētliņu). Piekrastes zvejā piezvejota 2,1 tonna mencu no piekrastei iedalītajam 10 tonnām mencu.

Ņemot vērā, ka piezvejotais apjoms ne tuvu nesasniedz atļauto piezvejas proporciju ZM ir izstrādājusi priekšlikumu par mencu piezvejas regulējuma izmaiņām Baltijas jūrā 2020. gadā.

Priekšlikums ietver aiz piekrastes ūdeņiem plekstu zvejā palielināt pieļaujamo mencu piezvejas proporciju 25.-32. apakšrajonam, nosakot, ka mencu piezvejas proporcija periodā līdz gada beigām nedrīkst pārsniegt 1 tonnu mencu uz 3 tonnām plekstu. Savukārt Rucavas, Nīcas, Grobiņas, Pāvilostas novadu un Liepājas pilsētai pieguļošajos piekrastes ūdeņos tiek ierosināts palielināt mencu piezvejas robežlīmeni, pie kura ir maināma iepriekšējā zvejas vieta, no 10% līdz 20%.

D.Šmits atzīmē, ka jebkurus resursus ir svarīgi apgūt. Nav tā, ka kāds negrib, lai cits zvejo. Zvejniekus savstarpējās diskusijās vairāk uztrauc tas, cik ir tādu uzņēmumu, kas zvejo plekstes, un cik daudz plekstu tiek nozvejots uz pieļaujamo mencu piezvejas apjomu.

N.Riekstiņš norāda, ka ir svarīgi, lai notiktu arī mencas piezveja, jo citādi Latvijai būs grūti aizstāvēt nostāju, ka nav pieļaujams 70% mencu piezvejas apjoma samazinājums 2021.gadam. Tāpat būtu veicināma arī plekstu zveja, citādi gadījumā, ja nonāks līdz tam, ka plekstes tiks dalītas starp Baltijas valstīm, nozvejas būs ļoti svarīgas. Jāatceras, ka nozvejas apjoms ir tas pēc kā daļa zivju resursus, tāpat dalītu arī plekstes. Nebūtu pareizi, ja kvotas ir pieejamas, bet tās netiek izmantotas.

M.Stankevičs norāda, ka 1:3 proporcija plekstu zvejā ir atbilstoša. Nav saprotams kāpēc pieaugums piekrastē ir tikai mencu piezvejas robežlīmenim no 10% uz 20%, jo tas neatrisina, ka 10 tonnas piekrastei ir pārāk mazs apjoms. Rudenī mencu piezvejas apjoms ievērojami pieaugs. Piekrastei vajadzētu iedalīt papildus 17 tonnas, kas ir atstātas rezervē. Tad zvejnieki, ievērojot piezvejas izmantošanas nosacījumus, varētu zvejojot cik būtu iespējams, nebaidoties no 10 tonnu ierobežojuma.

N.Riekstiņš norāda, ka runa ir par mencu piezvejas, nevis zvejas apjomu un ierobežojumi piezvejai tāpat būs jāievēro. Tomēr, ja visi piekrīt papildus 17 tonnu mencu piezvejas rezervēšanai piekrastes zvejai, tad ZM būtu gatava akceptēt. Tad papildus varētu palielināt arī piekrastē piedāvāto piezvejas robežlīmeni, pie kura būtu jāmaina zvejas vieta – no 20% uz 25%, līdzvērtīgi kā plekstu zvejā.

ZKP locekļi neizsaka iebildumus saistībā ar ZM piedāvātajām nosacījumu izmaiņām plekstu un piekrastes zvejā.

ZKP par darba kārtības 4.1.2. jautājumu nolemj:

Ievērojot ZM sniegto informāciju par mencu piezvejas iespēju izmantošanu citu sugu zvejā līdz 2020.gada septembrim, piekrist izmaiņu veikšanai ZM lēmumā par mencu piezvejas izmantošanas regulējumu 2020.gadā saskaņā ar šī protokola pielikumā Nr.4.1.2. iekļauto ZM priekšlikumu, kā arī papildus rezervēt 17 tonnas mencu piezvejas apjomu piekrastes zvejai (kopā 27 tonnas, ņemot vērā arī piekrastei sākotnēji rezervētās 10 tonnas) un paaugstināt mencu piezvejas robežlīmeni, pie kura piekrastes zvejniekam jāmaina zvejas vieta, no 10% uz 25% (nevis 20% kā pielikumā Nr.4.1.2.).

4.2. Biedrības “Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība” vēstule par lašu limitu sadales principiem 2021.gadā.

K.Gerhards norāda, ka ierosinātais jautājums ir par lašu zvejas iespēju sadali nākamajam gadam. Par to ir saņemta vēstule no biedrības “Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība” (*skatīt šī protokola pielikumu Nr.4.2.*).

N.Riekstiņš norāda, ka sarunā ar biedrības “Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība” pārstāvi jau ir panākta vienošanās, ka šis jautājums tiks sagatavots un iekļauts nākamajā ZKP sēdē. Lai pienācīgi sagatavotos acīmredzot būtu lietderīgi organizēt arī tehnisko sanāksmi, kurā būtu

skatāmi ne tikai jautājums par lašu sadalījumu 2021. gadam, bet iekļautu arī plekstes zvejas un mencu piezvejas izmantošanas regulējuma jautājumu.

ZKP par darba kārtības 4.2. jautājumu nolemj:

Jautājumu par lašu nozvejas kvotas sadales principiem 2021.gadā sagatavot un izskatīt nākamajā ZKP sēdē.

4.3. Par biedrības “Latvijas Zivrūpnieku savienība” interesēm projektu īstenošanai zivju apstrādes produktu tirgus izpētes jomā.

D.Šmits atsaucoties uz ZKP 2016. gada 25. janvāra sēdē apspriesto jautājumu par biedrības “Latvijas Zivrūpnieku savienība” interesēm projektu īstenošanā zivju apstrādes produktu tirgus izpētes jomā norāda, ka arī turpmāk piesaistot EJZF atbalstu būtu nepieciešams darboties 3 galvenajos virzienos: 1) Nozares uzņēmēju dalība starptautiskajās izstādēs. 2) Tirgus izpēte (informācijas apkopojumu un apskatu ieguve par potenciālajiem tirgiem, potenciālo tirgu veikalu plauktu “lasīšana” un izvērtēšana). 3) Pasākumi, kas vērsti uz patērētāju informēšanu, informācijas sniegšanu par produktiem u.c. (videofilmas un cita veida informēšana plašsaziņas līdzekļos, plakāti u.c.).

ZKP par darba kārtības 4.3. jautājumu nolemj:

pieņemt zināšanai biedrības “Latvijas Zivrūpnieku savienība” sniegto informāciju un saglabāt padomes iepriekš pausto atbalstu zivrūpniecības attīstībai svarīgāko tirgus pētījumu virzienu īstenošanai.

Zemkopības ministrs

K. Gerhards