

2016.09.14.

Latvijas nostāja par zvejas  
iespējām Baltijas jūrā  
2017.gadam

## Latvijai regulas projektā paredzētās nozvejas kvotas

	2014.	2015.	2016.	EK piedāvājums 2017. gadam	Izmaiņas 2016./2017.
Menca (Gadus morhua) 22-24.apakšraj., (t)	615	574	459	pm*	pm
Menca (Gadus morhua) 25-32.apakšraj., (t)	5 632	4 393	3514	pm	pm
Reņģe (Clupea harengus) Baltijas jūra, (t)	3 125	4 532	4921	5299	+8%
Reņģe (Clupea harengus) Rīgas jūras līcis, (t)	16 534	20 872	18 791	14762	-21%
Brēliņa (Sprattus sprattus), Baltijas jūra (t)	33 200	29 548	27 990	39062	+ 40%
Lasis (Salmo salar) Baltijas jūrā (gab.)	14 049	12 644	12 644	13931	+11%

\* Šobrīd zvejas iespēju priekšlikums mencai nav izplatīts.

## Latvijai svarīgākie jautājumi

- KPN reņģei Rīgas jūras līcī
- Mencu zvejas iespējas :
  - Baltijas jūras Austrumu daļā;
  - Baltijas jūras Rietumu daļā (saistībā ar KPN noteikšanas principiem)

## Latvijas viedoklis par reņģes KPN Rīgas jūras līcī I

- **Latvija nevar piekrist** KPN samazinājumam **reņģei Rīgas jūras līcī** par -21% un aicina to noteikt -10.9% apmērā

### Argumentācija:

- Ilgstošā periodā krājums tiek vērtēts kā stabils un nav saprotama nepieciešamība veikt tik lielu samazinājumu.
- Latvija uzskata, ka jāpielieto zvejas mirstības skalas augstākais koeficients 0.38 (augstākais līmenis, kas iekļaujas MSY pieejas rādītājos un veido KPN 31121 t (kopējas zvejas iespējas Latvijai un Igaunijai), kura ietver reņģes migrāciju no/uz Baltijas jūras).

### Sociāli- ekonomiskā argumentācija:

- Nosakot KPN Rīgas jūras līča reņģei, jāņem vērā arī sociāli ekonomiskās sekas. Rīgas jūras līča reņģes zveja pamatā tiek veikta ar traļiem un piekrastes zvejnieku stāvvaļiem. Abām flotēm reņģe ir galvenā mērķa suga, kas veido 90-100% no kopējās nozvejas. Līdz ar to piedāvātais KPN samazinājums novedīs pie kritiskām sekām piekrastes kopienām. Jau priekšlikums samazināt nozvejas par 10.9% atstās sliktu ietekmi uz sociāli - ekonomisko stāvokli - īpaši piekrastes zvejniecībai, kuras ekonomiskā stāvokļa uzlabošana ir definēta kā viens no kopējās zivsaimniecības politikas pamatmērķiem.
- Rīgas jūras līča reņģei KPN samazinājums 10% apmērā bija jau arī 2016. gadā. Jāizvairās no pārāk krasa KPN samazinājuma divus gadus pēc kārtas, kas papildus var novest pie sliktas krājuma dinamikas.

## Latvijas viedoklis par reņģes KPN Rīgas jūras līcī II

### Bioloģiskā argumentācija:

- Nārsta bara biomasa (SSB) 2018. gadā pieaugs, salīdzinot ar 2017. gadu, un abos gados plānota krietni virs MSY Btrigger. Gan kopējā, gan SSB attīstība Rīgas jūras līča reņģei ir stipri atkarīgas no ražības, bet tā galvenokārt ir atkarīga no vides apstākļiem, un nav tiešas saistības starp SSB pieaugumu un atražošanās pieaugumu.
- SSB samazinājums pēdējo divu gadu laikā bija saistīts ar mazražīgām paaudzēm 2013.-2014. gadā. Tomēr pēdējie Latvijas-Igaunijas kopīgie hidroakustiskie pētījumi vasarā liecina, ka 2015. gadā paaudze ir ražīga, un tas radīs SSB tālāku pieaugumu 2017. gadā. Šis apstāklis netika ņemts vērā ICES ieteikumā, jo pētījumi tika veikti vēlāk.
- Iepriekš piemērotais  $F=0.38$  un  $F=0.42$  uzturēja krājumu stabilu un ilgtspējīgā līmenī, vienlaikus novēršot krasas zvejas iespēju svārstības.
- Lielāks krājuma pieaugums turpmākajos gados būtu saistīts ar lēnāku augšanu un sliktāku reņģu kvalitāti. Rīgas jūras līča relatīvi nelielajā rajonā sacensība par barību un negatīva krājuma dinamika šādā situācijā radīsies daudz ātrāk nekā lielākā jūras apgabalā.

## Latvijas viedoklis par mencas KPN Baltijas jūras Austrumu daļā

- Lai mazinātu iespējamās negatīvās sociāli – ekonomiskās sekas, **Latvija aicinātu piemērot samazinājumu, kas nepārsniegtu 20% robežas.**
- **Latvija aicina arī saglabāt iepriekš pielietotos zvejas lieguma periodus, lai nodrošinātu mencas krājuma labāku atjaunošanos.**

## Latvijas viedoklis par mencas KPN Baltijas jūras Rietumu daļā

- **Latvija vēlas norādīt, ka KPN pilnā mērā jāiedala komerciālajai zvejai,** nevis jau iepriekš jāatskaita no tās atpūtas zvejā iegūtā menca. Ņemot vērā, atpūtas zvejas lielo iespaidu uz Rietumu mencas krājumu, dalībvalstīm, kuras veic aktīvu atpūtas zveju lielos apjomos, būtu jānodrošina tās kontrole un regulēšana, ievērojot šīm valstīm iedalīto nozvejas kvotu apjomu.
- Ja valstis vienotos, ka komerczveja būtu samazināma tik krasi kā piedāvā ICES (t.i. līdz 917 t), **Latvija atbalstītu pilnīgu zvejas iespēju slēgšanu** Rietumu mencas krājumam, paredzot zvejniekiem kompensācijas par zvejas pārtraukšanu.
- Ja saistībā ar Rietumu mencas zvejas slēgšanu tiktu saglabātas iespējas veikt Austrumu mencas zveju 24. apakšrajonā, visām dalībvalstīm būtu jāparedz vienāda pieeja 24. apakšrajonam, tām iedalīto kvotu ietvaros.
- Ja diskusijās ES Padomes sanāksmē tiek virzīts jautājums par papildus pasākumu ieviešanu mencu krājumu pārvaldībai un iespējamu Austrumu mencas KPN daļas pārdali uz Rietumu rajonu, **Latvija iebilst** pret jebkādu pasākumu ieviešanu, kas ir pretrunā relatīvās stabilitātes principam. **Latvija norāda,** ka konkrētie %, kas no krājumiem pienākas katrai valstij ir Pievienošanās Līguma ES sastāvdaļa un nav maināmi.

## Latvijas viedoklis par brētliņas KPN Baltijas jūrā

- **Latvija uzskata, ka ņemot vērā iepriekšējo gadu krasās brētliņas KPN svārstības, nebūtu saprātīgs** tik krass paaugstinājums brētliņu zvejas iespējām, lai nākotnē atkal nebūtu jāveic tikpat krass samazinājums. Tāpēc Latvija atbalstītu mērenāku palielinājuma līmeni un var piekrist Baltijas jūras padomdevējas padomes viedoklim par KPN palielinājumu 29% apmērā.



## Latvijas viedoklis par reņģes KPN Baltijas jūrā

- **Latvija var piekrist** Komisijas piedāvājumam, taču diskusiju gadījumā būtu gatava pievienoties arī tām dalībvalstīm, kuras vēlētos lielāku palielinājumu. Tas atbilstu daudzgadu un daudzsugu plāna regulas nosacījumiem stabilam zivju krājumam, kuram ir iespēja pielietot arī augstākās zvejas mirstības skalas rādītājus.

## Latvijas viedoklis par laša KPN Baltijas jūrā

- Latvija var piekrist Komisijas piedāvājumam un ir elastīga attiecībā uz piedāvātajiem KPN līmeņiem.

2016.09.14.



Paldies par uzmanību!