

LĒMUMS
par iepirkuma „Valsts meža dienesta telpu un ēku remontdarbi” rezultātiem
Rīgā

2017.gada 17.augustā

1. **Iepirkuma identifikācijas numurs:** VMD 2017/13
2. **Iepirkuma procedūra, veids:** Publisko iepirkumu likuma 9.panta kārtībā
3. **Iepirkuma izsludināšanas datums:** 26.07.2017. (www.iub.gov.lv)
4. **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** līdz 11.08.2017. plkst.10:00
5. **Pasūtītājs:** Valsts meža dienests
6. **Iepirkuma komisijas izveidošanas pamatojums:** Valsts meža dienesta 05.07.2017. rīkojums Nr.98 „Par iepirkuma komisijas izveidošanu iepirkumam par Valsts meža dienesta lietošanā esošo ēku remontu” un Valsts meža dienesta 10.08.2017. rīkojums Nr.114 “Par grozījumiem 2017.gada 5.jūlija rīkojumā Nr.98 “Par iepirkuma komisijas izveidošanu iepirkumam par Valsts meža dienesta lietošanā esošo ēku remontu””.
7. **Lēmuma pieņemšanas datums:** 2017.gada 17.augusts
8. **Iepirkuma priekšmets:** Valsts meža dienesta lietošanā esošo telpu un ēku remonts, atbilstoši Nolikuma prasībām un saskaņā ar Tehnisko specifikāciju un Līguma projektā paredzētajiem nosacījumiem.
9. **Pretendenta izvēles kritēriji:** Komisija no Piedāvājumiem, kas atbilst visām pretendentu atlases, kvalifikācijas un Tehniskās specifikācijas prasībām, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 51.panta ceturtajā daļā noteikto, izvēlas piedāvājumu ar viszemāko kopējo cenu.
10. **Iesniegto piedāvājumu īss raksturojums:**
Iepirkumā tika iesniegti 5 (pieci) piedāvājumi:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Pretendenta piedāvājums	
			Iepirkuma daļa, par kuru iesniegts piedāvājums	Piedāvājuma cena par visu iepirkuma apjomu (ieskaitot piegādes izmaksas) EUR (bez PVN)
1.	SIA “Pamati” Reģ.Nr.43203001084	09.08.2017. plkst. 13:05	6.daļa	13938.92
2.	SIA “Rīgas celtnie” Reģ.Nr.42403041216	10.08.2017. plkst. 09:10	3.daļa	5858.36
3.	SIA “ONDULAT” Reģ.Nr.40103109009	10.08.2017. plkst. 13:40	4.daļa	8440.38
4.	SIA “BK MĀJA” Reģ.Nr.40103281730	11.08.2017. plkst. 08:35	1.daļa 2.daļa 3.daļa 4.daļa 5.daļa 6.daļa 7.daļa 8.daļa	4942.99 6011.34 11294.33 11736.33 8880.99 19179.33 15712.08 2733.36
5.	SIA “Rīgas celtnie” Reģ.Nr. 42403041216	11.08.2017. plkst. 09:20	2.daļa	4141.06

11. Kopējais pārskats par piedāvājumu vērtēšanu:

11.1. (11.08.2017. sēdes protokols Nr.4 un 17.08.2017. sēdes protokols Nr.5) Komisija izvērtēja Pretendentu SIA "Pamati", SIA "Rīgas celtne", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA" atbilstību Nolikuma noformējuma prasībām. Izvērtējot Pretendentu iesniegtos piedāvājumus noformējuma prasībām, Komisija konstatē, ka visu pretendentu piedāvājumi izskatāmi turpmākajā vērtēšanas posmā.

Komisija izvērtēja Pretendentu SIA "Pamati", SIA "Rīgas celtne", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA" atbilstību Nolikuma kvalifikācijas prasībām. Komisija pārbaudīja pretendentu SIA "Pamati", SIA "Rīgas celtne", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA" pārstāvēttiesīgās personas Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā, kā arī Pretendentu un tā norādīto būvdarbu vadītāju reģistrācijas faktu Būvkomersantu reģistrā Komisija pārbaudīja Būvniecības informācijas sistēmā. Komisija vienbalsīgi nolēma lūgt visiem Pretendentiem iesniegt papildus informāciju, attiecībā uz kvalifikācijas prasībām.

Pretendents SIA "ONDULAT" 14.08.2017. iesniedza papildu informāciju – Būvniecības koptāmi, atbilstoši Nolikuma 12.2.punkta un 11.1.9.apakšpunkta prasībām, līdz ar ko piedāvājums izskatāms turpmākajā vērtēšanas posmā.

Pretendents SIA "Rīgas celtne" 15.08.2017. iesniedza papildu informāciju par būvdarbu vadītāju un darba aizsardzības un drošības speciālistu, tomēr nenorādot šo speciālistu darba pieredzi, atbilstoši Nolikuma 11.1.6.apakšpunkta prasībām. Nav norādījis, iesniedzis informāciju par Pretendenta pieredzi (Nolikuma 10.5.punkta un 11.1.4.apakšpunkta prasībām) un Pretendenta finanšu apgrozījumu (Nolikuma 10.6.punkta un 11.1.5.apakšpunkta prasībām), kā arī vismaz vienu atsauksmi, atbilstoši Nolikuma 11.1.8.apakšpunkta prasībām. Izvērtējot Komisijas rīcībā esošo informāciju, Komisija secina, ka Pretendents SIA "Rīgas celtne":

- 1) neatbilst Nolikuma 10.4.1.apakšpunkta prasībām, jo nav norādīta būvdarbu vadītāja pieredze atbilstoši Nolikuma prasībām;
- 2) neatbilst Nolikuma 10.4.2.apakšpunkta prasībām, jo nav norādīta darba aizsardzības un drošības speciālista pieredze atbilstoši Nolikuma prasībām;
- 3) neatbilst Nolikuma 10.5.punkta un 11.1.4.apakšpunkta prasībām, jo nav norādīta Pretendenta pieredze atbilstoši Nolikuma prasībām;
- 4) neatbilst Nolikuma 10.6.punkta un 11.1.5.apakšpunkta prasībām, jo nav norādīts Pretendenta finanšu apgrozījums atbilstoši Nolikuma prasībām;
- 5) neatbilst Nolikuma 11.1.8.apakšpunkta prasībām, jo nav iesniegta atsauksme atbilstoši Nolikuma prasībām.

Ņemot vērā augstākminēto komisija vienbalsīgi nolēma noraidīt Pretendenta SIA "Rīgas celtne" piedāvājumu gan iepirkuma 2.daļā, gan iepirkuma 3.daļā kā neatbilstošu Nolikuma prasībām.

Pretendents SIA "Pamati" 15.08.2017. iesniedza papildu informāciju – būvdarbu vadītāja un darba aizsardzības un drošības speciālista pieredzi, atbilstoši Nolikuma 10.4.1.punkta un 10.4.2.punkta prasībām, līdz ar ko piedāvājums izskatāms turpmākajā vērtēšanas posmā.

Pretendents SIA "BK MĀJA" 15.08.2017. iesniedza papildu informāciju – Būvniecības koptāmes par katru iepirkuma daļu atsevišķi, atbilstoši Nolikuma 12.2.punkta un 11.1.9.apakšpunkta prasībām, līdz ar ko piedāvājums izskatāms turpmākajā vērtēšanas posmā.

11.2. Komisija izvērtē Pretendentu SIA "Pamati", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA", tehnisko piedāvājumu (Lokālās tāmes) atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām. Pārbaudot Pretendentu tehnisko piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām, Konkursa komisija konstatē, ka Pretendentu SIA "Pamati", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA", tehniskie piedāvājumi atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

Konkursa komisija, pārbaudot Pretendentu SIA "Pamati", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA", iesniegtos finanšu piedāvājumus konstatē, ka Pretendenti SIA "Pamati", SIA "ONDULAT" un SIA "BK MĀJA" savā piedāvājumā nav pieļāvuši aritmētiskās kļūdas.

11.3. No piedāvājumiem, kas atbilst visām Pretendentu atlases un Tehniskās specifikācijas prasībām, Komisija izvēlēsies piedāvājumu ar viszemāko cenu katrā iepirkuma daļā.

Konkursa komisija saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 53.pantu pārbaudīja, vai Pretendentu SIA "Pamati", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA" iesniegtais Piedāvājums nav nepamatoti lēts. Konkursa komisija uzskata, ka Pretendentu SIA "Pamati", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA" iesniegtais Piedāvājums nešķiet nepamatoti lēts.

Nemot vērā, augstākminēto un to, ka Pretendentu SIA "Pamati", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA" Piedāvājumi ir atbilstoši Nolikuma prasībām Komisija konstatē, ka līguma slēgšanas tiesības būtu piešķiramas:

- 1) Pretendentam SIA "Pamati" par iepirkuma 6.daļu – Gulbenes mežniecības telpu remonts;
- 2) Pretendentam SIA "ONDULAT" par iepirkuma 4.daļu – Inčukalna ugunsdzēsēju depo ēkas jumta remonts;
- 3) Pretendentam SIA "BK MĀJA" par iepirkuma 1.daļu – Ludzas mežniecības garāžas ēkas grīdas remonts; iepirkuma 2.daļu – Austrumlatgales virsmežniecības malkas šķūņa jumta seguma remonts; iepirkuma 3.daļu - Madonas mežniecības telpu remonts; iepirkuma 5.daļu - Ādažu meža ugunsdzēsēju stacijas telpu remonts; iepirkuma 7.daļu – Bauskas mežniecības meža ugunsdzēsēju depo telpu remonts; iepirkuma 8.daļu – Limbažu mežniecības ēkas ieejas mezgla remonts.

11.4. Komisija pārbaudīja vai Pretendentiem SIA "Pamati", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA" nepastāv Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotajā daļā minētie izslēgšanas nosacījumi - piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā dienā (2017.gada 11.augustā) un dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, t.i., 2017.gada 17.augustā.

Komisija secina, ka saskaņā ar pieejamo informāciju, Pretendentiem SIA "Pamati", SIA "ONDULAT", SIA "BK MĀJA" nepastāv Publisko iepirkumu likuma 9.panta astotajā daļā minētie izslēgšanas nosacījumi.

12.Pasūtītāja pieņemtais lēmums un tā motivācija:

Nemot vērā visu iepriekš minēto, Komisija pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmto daļu un Nolikuma 17.punktu vienbalsīgi pieņem lēmumu piešķirt līguma slēgšanas tiesības :

- 1) Pretendentam SIA „BK MĀJA” (reģ.Nr. 40103281730) iepirkuma 1.daļā par piedāvāto līgumcenu *EUR* 4942,99 (četri tūkstoši deviņi simti četrdesmit divi *euro* 99 *euro* centi) bez PVN;
- 2) Pretendentam SIA „BK MĀJA” (reģ.Nr. 40103281730) iepirkuma 2.daļā par piedāvāto līgumcenu *EUR* 6011,34 (seši tūkstoši vienpadsmit *euro* 34 *euro* centi) bez PVN;
- 3) Pretendentam SIA „BK MĀJA” (reģ.Nr. 40103281730) iepirkuma 3.daļā par piedāvāto līgumcenu *EUR* 11294,33 (vienpadsmit tūkstoši divi simti deviņdesmit četri *euro* 33 *euro* centi) bez PVN;
- 4) Pretendentam SIA „ONDULAT” (reģ.Nr. 40103109009) iepirkuma 4.daļā par piedāvāto līgumcenu *EUR* 8440,38 (astoņi tūkstoši četri simti četrdesmit *euro* 38 *euro* centi) bez PVN;
- 5) Pretendentam SIA „BK MĀJA” (reģ.Nr. 40103281730) iepirkuma 5.daļā par piedāvāto līgumcenu *EUR* 8880,99 (astoņi tūkstoši astoņi simti astoņdesmit *euro* 99 *euro* centi) bez PVN;
- 6) Pretendentam SIA „Pamati” (reģ.Nr. 43203001084) iepirkuma 6.daļā par piedāvāto līgumcenu *EUR* 13938,92 (trīspadsmit tūkstoši deviņi simti trīsdesmit astoņi *euro* 92 *euro* centi) bez PVN.

- 7) Pretendentam SIA „BK MĀJA” (reģ.Nr. 40103281730) iepirkuma 7.daļā par piedāvāto līgumcenu *EUR* 15712,08 (piecpadsmit tūkstoši septiņi simti divpadsmit *euro* 08 *euro* centi) bez PVN;
- 8) Pretendentam SIA „BK MĀJA” (reģ.Nr. 40103281730) iepirkuma 8.daļā par piedāvāto līgumcenu *EUR* 2733,36 (divi tūkstoši septiņi simti trīsdesmit trīs *euro* 36 *euro* centi) bez PVN.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.panta divdesmit trešo daļu, pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt iepirkumu komisijas lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas.

Komisijas priekšsēdētājs

N.Jurkāns

Komisijas locekļi

A.Putekle

A.A.Liepa

I.Ragovičs

Komisijas locekle, sekretāre

L.Belindževa