

LĒMUMS
par iepirkuma „Kurināmā piegāde” rezultātiem
Rīgā

2018.gada 04.jūlijā

1. **Iepirkuma identifikācijas numurs:** VMD 2018/8
2. **Iepirkuma procedūra, veids:** Publisko iepirkumu likuma 9.panta divdesmit pirmās daļas 3.punkta kārtībā
3. **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš:** līdz 04.07.2018. plkst.10:00
4. **Pasūtītājs:** Valsts meža dienests
5. **Iepirkuma komisijas izveidošanas pamatojums:** Valsts meža dienesta 23.04.2018. rīkojums Nr.75 „Par iepirkuma komisijas izveidošanu iepirkumam par kurināmā materiāla piegādi”.
6. **Lēmuma pieņemšanas datums:** 2018.gada 04.jūlijs
7. **Iepirkuma priekšmets:** „Kurināmā piegāde” (turpmāk-Iepirkums) – kurināmā materiāla – malkas piegāde Valsts meža dienesta nekustamajiem īpašumiem.
8. **Pretendenta izvēles kritēriji:** no piedāvājumiem, kas atbilst pretendentu atlases un tehniskās specifikācijas prasībām, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 51.panta ceturtajā daļā noteikto, izvēlēsies piedāvājumu ar viszemāko kopējo cenu (bez PVN).
9. **Iesniegto piedāvājumu īss raksturojums:**

Iepirkumā tika iesniegts 1 (viens) piedāvājums:

Nr. p.k.	Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs	Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks	Pretendenta piedāvājums	
			Iepirkuma daļa, par kuru iesniegts piedāvājums	Piedāvājuma cena par visu iepirkuma apjomu (ieskaitot piegādes izmaksas) EUR (bez PVN)
1.	SIA “Bērzi Plus” Reģ.Nr.41202008941	19.06.2018. plkst. 10:00	1.daļa 3.daļa	2700.00 1710.00

11. Kopējais pārskats par piedāvājumu vērtēšanu:

11.1. Komisija izvērtēja pretendenta SIA “Bērzi Plus” atbilstību nolikuma noformējuma prasībām un konstatēja, ka pretendenta piedāvājums izskatāms turpmākajā vērtēšanas posmā.

Komisija izvērtēja pretendenta SIA “Bērzi Plus” atbilstību nolikuma kvalifikācijas prasībām. Komisija pārbaudīja pretendenta SIA “Bērzi Plus” pārstāvēttiesīgās personas Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā. Komisija konstatēja, ka pretendenta piedāvājums izskatāms turpmākajā vērtēšanas posmā.

Komisija izvērtēja pretendenta SIA “Bērzi Plus” tehniskā piedāvājuma atbilstību tehniskās specifikācijas prasībām un konstatēja, ka pretendenta SIA “Bērzi Plus” tehniskais piedāvājums atbilst tehniskās specifikācijas prasībām.

11.2. Komisija pārbaudīja pretendenta SIA “Bērzi Plus” iesniegto finanšu piedāvājumu un konstatēja, ka pretendents SIA “Bērzi Plus” savā piedāvājumā nav pieļāvis aritmētiskās kļūdas.

11.3. No piedāvājumiem, kas atbilst visām pretendentu atlases un tehniskās specifikācijas prasībām, Komisija izvēlēsies piedāvājumu ar viszemāko cenu.

Ņemot vērā augstākminēto, un to, ka pretendenta SIA “Bērzi Plus” piedāvājums (attieciņi – iepirkuma 1.daļā un iepirkuma 3.daļā) ir vienīgais iesniegtais piedāvājums, kā arī tas ir atbilstošs visām nolikuma prasībām, Komisija konstatēja, ka līguma slēgšanas tiesības būtu piešķiramas iepirkuma 1. un 3.daļā - pretendentam SIA “Bērzi Plus”.

12.Pasūtītāja pieņemtais lēmums un tā motivācija:

Ņemot vērā visu iepriekš minēto un komisijas sēdē izvērtēto, Komisija pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9.panta trīspadsmito daļu, Nolikuma 15.punktu un 16.1.punktu, vienbalsīgi pieņem lēmumu:

- 1) iepirkuma 1.daļā piešķirt līguma slēgšanas tiesības pretendentam SIA "Bērzi Plus" (reģ.Nr.41202008941) par līgumcenu EUR 2700,00 (divi tūkstoši septiņi simti *euro* 00 *euro* centi) bez PVN;
- 2) iepirkuma 3.daļā piešķirt līguma slēgšanas tiesības pretendentam SIA "Bērzi Plus" (reģ.Nr.41202008941) par līgumcenu EUR 1710,00 (viens tūkstotis septiņi simti desmit *euro* 00 *euro* centi) bez PVN;
- 3) ņemot vērā to, ka iepirkuma 2.daļā nav saņemts neviens piedāvājums, izbeigt iepirkuma 2.daļu bez rezultāta.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 9.panta divdesmit trešo daļu, pretendents, kurš iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, un kurš uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pārsūdzēt iepirkuma komisijas lēmumu Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas.

Komisijas priekšsēdētājs

_____ N.Jurkāns

Komisijas locekļi:

_____ A.Putekle

_____ I.Kaļinovska

_____ I.Ragovičs

Komisijas locekle, sekretāre

_____ L.Belindževa