

MEŽA KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS NR.15

Sēde notiek 2003. gada 27. janvārī.

Sēdi vada: M.Roze

Piedalās:

Konsultatīvās padomes locekļi – J.Biķis, J.Birģelis, A.Cunskis, A.Domkins, J.Donis, A.Grīnfelds (L.Līpiņa vietā) H.Jordāns, V.Līdaka, A.Orinskis, A.Ozols, U.Rotbergs, J.Priednieks, R.Strīpnieks, J.Spāre, M.Strazds, Ē.Zaķis, O.Žvagiņš;

J. Mārciņš – Latvijas Kokapstrādes uzņēmēju un eksportētāju asociācija;

M.Gaigals – Valsts akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži”;

A.Plezers – Asociācijas “Latvijas Mēbeles”;

A.Nābels – Šneiders – Meža politikas departaments;

I.Silamiķele - Meža politikas departaments;

S.Eglāja - Meža politikas departaments;

L.Ģērmāne - Meža politikas departaments;

A.Čače - Meža politikas departaments;

M.Graudums - Meža politikas departaments;

A.Fišere - Meža resursu departaments;

A.Budreiko – Meža resursu departaments.

Nepiedalās:

L.Līpiņš;

Preses pārstāvji: M.Paegle – Latvijas Radio, G.Ģērķis – “Baltijas Koks”, A.Lediņš – “Meža Vēstis”;

Protokolē: M.Mikule

Dienas kārtība:

1. MKP 2002. gada 11. decembra sēdes protokola apstiprināšana.
2. Latvijas meža un saistīto nozaru nacionālās programmas darba grupas vadītāja, koordinatoru un īstermiņa ekspertu kandidatūru apspriešana. Darba grupas apstiprināšana. Ziņo J.Birģelis.
3. Citi jautājumi.

Nolēma pie dienas kārtības 3. punkta runāt par *Meža dienām 2003*, par vadlīnijām PHARE projektam *Meža zināšanu un informācijas centrs*, par Latvijas valsts sarunām ar Metsāliitto grupu, par Valsts akciju sabiedrības “Latvijas valsts meži” (LVM) padomi, par grozījumiem Meža likumā saistībā ar ierobežojumiem meža zemju dalīšanā.

1. MKP 2002. gada 11. decembra sēdes protokola apstiprināšana.

U.Rotbergs

Priekšlikums, atspoguļot tikai balsojumu, ja ir viedoklis, to var iesniegt rakstiski, lai pievienotu protokolam.

J.Birģelis

Meža konsultatīvā padome (MKP) ir informatīva, konsultatīva un koordinējoša institūcija, kuras pamatuzdevums ir saskaņot valsts, sabiedrisko un profesionālo organizāciju viedokļus par Latvijas meža politikas īstenošanu. Zemkopības ministrijas (ZM) mājas lapā ir iespēja iepazīties ar MKP protokoliem. Pieņemu, ka sabiedrībai varētu interesēt interešu grupu viedokļi.

M.Roze

MKP tiek diskutēts, tādēļ neredzot šo diskusiju, gala lēmums var nebūt izprotams.

Nolēma:

Apstiprināt 11.12.2002. MKP protokolu.

2. Latvijas meža un saistīto nozaru nacionālās programmas darba grupas vadītāja, koordinatoru un īstermiņa ekspertu kandidatūru apspriešana. Darba grupas apstiprināšana. Ziņo J.Birģelis.

J.Birģelis

ZM ir atbildīga par Latvijas meža un saistīto nozaru nacionālās programmas darba grupu, kuras sastāvā ir projekta vadītājs, mežsaimnieciskās sadaļas koordinators, kokrūpniecības sadaļas koordinators un sekretariāts. No FAO Latvijas nacionālās meža klastera programmas izstrādei tiks deleģēti četri eksperti. Starptautiskie eksperti paredzēti *starpnozaru stratēģiskajā plānošanā, meža resursu apsaimniekošanā un meža resursu plānošanā, meža rūpniecības un meža produktu attīstībā, meža bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā un meža nozarei saistošu starptautisko konvenciju, līgumu, rezolūciju un deklarāciju izpētē un iestrādē* Latvijas meža un saistīto nozaru nacionālajā programmā.

Jūsu priekšā ir tabula, kura atšķiras no iepriekšējās ar to, ka vienā sadaļā ir apvienota *Meža resursu apsaimniekošana un plānošana ar bioloģiskās daudzveidības aizsardzību, Meža rūpniecības attīstība ar meža produktu attīstību, Meža ekonomika ar meža rūpniecības ekonomiku*, izņemta sadaļa *Atbalsts privātajai mežsaimniecībai*, kas faktiski ir stratēģiskās plānošanas sastāvdaļa. Ekspertu saraksts sagatavots, izmantojot jūsu iesūtītās versijas un ZM priekšlikumus. Atsevišķi ir izdalīti Latvijas Kokrūpniecības federācijas (LKF) priekšlikumi, jo jautājumos par tādām jomām kā kokrūpniecība, kokrūpniecības ekonomika, kokrūpniecības attīstība, nenoliedzami noteicošo viedokli paudīs LKF. Šodien būtu jādiskutē par to, vai MKP izsaka izvirzītajiem ekspertiem uzticību un būtu ar mieru sadarboties ar izvirzītajiem ekspertiem. Ekspertu atbildības un darba uzdevumu formulēšana ir darba grupas pirmais uzdevums. Šodien būtu jāapstiprina darba grupas vadītājs un abi koordinatori.

O.Žvagiņš

Darba grupas uzdevumi un sasniedzamie rezultāti nav nodefinēti, tādēļ vienīgais kandidāts, kuru Valsts meža dienests (VMD) nominēja, bija J.Iesalnieka kungs. Šorīt man bija liels pārsteigums, ieraugot savu kandidatūru nominētu darba grupai, tāpat arī manu kolēģu kandidatūras. Uzskatu, ka pareizāk šobrīd nenominēt cilvēkus, bet tikai tad, kad būs skaidri darba uzdevumi, deleģēt konkrētiem speciālistiem veikt konkrētu darbu programmas ietvaros. Tādēļ vēlos atsaukt A.Muižnieka, A.Gaiļa un savu kandidatūru. Ja MKP locekļi uzskata, ka VMD ir jālīdzdarbojas, vēlos paturēt tiesības konkrētus speciālistus nominēt tad, kad būs skaidri darba uzdevumi.

Ē.Zaķis

Kāpēc atšķiras tabula, kurā nominēti eksperti un tēmu sadalījums no iepriekšējās, kurā tika aicināts izvirzīt nacionālos ekspertus? Latvijas meža īpašnieku asociācija var nominēt pārstāvi starpnozaru stratēģiskajai plānošanai, bet nevis klastera stratēģiskai plānošanai. Vai ir jau zināms projekta vadītājs no ZM puses? Atbalstu Žvagiņa kunga priekšlikumu, vispirms izstrādāt darba uzdevumus un tad lūgt nominēt ekspertus.

J.Birģelis

FAO projektam un ZM darba grupai no Latvijas puses jābūt vienam projekta vadītājam.

J.Spāre

Kā Latvijas meža un saistīto nozaru nacionālajā programmā tiks skarti ar nozari saistītie sociālie jautājumi?

J.Birģelis

Katrā sadaļā tiks ietverti sociālie jautājumi, jo mežam ir ekonomiskā, ekoloģiskā un sociālā funkcija. Darba tiesību jautājumi šeit netiks atspoguļoti.

A.Ozols

Lai meža un mežrūpniecības ekonomika būtu ilgpējīga, jāņem vērā arī sociālie jautājumi. Runājot par to, kāpēc izdalīta sadaļa *Bioloģiskās daudzveidības aizsardzība*, jārunā par Latvijas ratificēto Konvenciju par bioloģisko daudzveidību un citām starptautiskām saistībām. Pagājušajā gadā tika noteikts, ka valstīm jāizstrādā meža bioloģiskās daudzveidības aizsardzības nacionālā programma. Tādēļ vēlamies šo programmu izstrādāt Latvijas meža un saistīto nozaru nacionālās programmas ietvaros.

R.Strīpnieks

Zināmā mērā atbalstu Žvagiņa kunga teikto, jo arī man bija grūti, runājot ar saviem darbiniekiem, paskaidrot, kā darbs pie Latvijas meža un saistīto nozaru nacionālās programmas izstrādes ietekmēs viņu darba laika sadalījumu. Ir pārāk maz informācijas, lai varētu papildināt ekspertu sarakstu, jo nav zināms aktivitāšu saraksts, termiņi, darbietilpība utt. Ierosinu, šodien diskutēt par darba grupas vadītāju, lai viņš varētu izstrādāt detalizētu darba plānu, un priekšlikumus īstermiņa konsultantu piesaistei.

M.Roze

Jautājums, vai darba uzdevumus izstrādā kāda atsevišķa darba grupa, ZM vai MKP apstiprinātie eksperti?

J.Priednieks

Vajadzētu padomāt par maksimāli efektīvu darba organizēšanu, nosakot ekspertu skaitu un izvēloties profesionāļus, kas sagatavo pamatdokumentu, domājot par ilgspejības nodrošināšanu, par iespējām komentēt izstrādāto dokumentu.

H.Jordāns

Jārunā par darba grupas vadītāju, kas noteiktu darba uzdevumus, lai varētu izvēlēties ekspertus.

J.Birģelis

Īstermiņa ekspertu saraksts nav noslēgts, šodien būtu jāvienojas par darba grupas vadītāju un koordinatoriem.

A.Ozols

Būtu jāvienojas par darba grupas vadītāju un koordinatoriem, kuriem tas būtu pamatdarbs uz gadu un kurus algos Latvijas puse, ekspertiem uz noteiktu laika periodu tas arī būs atmaksāts pamatdarbs.

J.Biķis

LKF izvirzot ekspertu kandidatūras, rēķinās ar to, ka šie cilvēki mēnesi vai ilgāku laiku veltīs tikai šim darbam, bet būtu nereāli, ka A.Domkina un H.Jordāna kungs gadu veltīs tikai šī pienākuma veikšanai.

Ē.Zaķis

Latvijas meža īpašnieku asociācija kopā ar meža īpašnieku asociācijām Eiropā strādā pie nacionālās stratēģijas un programmām. Vai varēsim iesniegt savus priekšlikumus izskatīšanai algotajiem ekspertiem?

M.Roze

Jebkuri nozares pārstāvju un asociāciju priekšlikumi tiks izskatīti.

A.Ozols

Vajadzētu panākt vienošanos, cik laika darba grupas vadītājam un koordinatoriem būtu jāvelti projekta izstrādei. Nosacījumus priekšlikumu iesniegšanai varētu izstrādāt arī vēlāk.

R.Strīpnieks

MKP šobrīd apspriež nominētās kandidatūras, darba līgumus un uzdevumus publiski, neinformējot par to kandidātus. Uzskatu, ka darba devēja un darba ņēmēja sarunas notiek nedaudz savādāk. Ne mums, ne arī šiem cilvēkiem nav zināmi darba pienākumi, atbildība, samaksas un nodarbinātības noteikumi. Vēlos aicināt, pilnvarot ZM pārstāvjus

runāt ar izvirzītajiem kandidātiem par konkrētām darba attiecībām jau pavisam citā auditorijā.

A.Ozols

Vai MKP locekļi uzskata, ka visas izvirzītās kandidatūras ir piemērotas? ZM pārstāvji varētu organizēt pārrunas ar tiem, kuriem MKP locekļi ir izteikuši uzticību.

J.Biķis

Ar katru kandidātu būtu jārunā individuāli un jāsakordinē tās organizācijas, kuras vēlas līdzdarboties.

J.Priednieks

Atbalstu, ka ZM pārstāvji izstrādā darba uzdevumus, vispirms veicot pārrunas ar ekspertiem. Priekšlikums, sagatavoto sarakstu ar ekspertu kandidatūrām izsūtīt elektroniski MKP locekļiem, lai par to būtu iespēja vēlreiz izteikt priekšlikumus.

A.Domkins

Vai MKP locekļi akceptē, ka programmas darba grupas vadītājs un kokrūpniecības sadaļas koordinators ir industrijas pārstāvji un mežsaimnieciskās sadaļas koordinators arī ir biznesa struktūras pārstāvis?

A.Ozols

Kandidātus iesūtīja visi MKP locekļi. Vai industrijas pārstāvju intereses tik ļoti atšķiras no citu, šeit pārstāvēto, interešu grupu interesēm? Eksperti, kuri ir dažādu interešu grupu pārstāvji, noteiks projekta virzienu un izteiks secinājumus.

M.Strazds

Piekrītu Ozola kunga teiktajam. Runājot par bioloģisko daudzveidību, kā sadaļas *Bioloģiskās daudzveidības aizsardzība* eksperti varēs ietekmēt tos sektorus, kuros vajadzētu šo informāciju integrēt? Vajadzētu kādam no šīs sadaļas ekspertiem uzņemties šo tēmu pārstāvēt citās sadaļās.

M.Roze

Priekšlikums jāņem vērā, izstrādājot nākošo dokumentu par daļu savstarpējo mijiedarbību.

J.Birģelis

Izstrādājot Meža un saistīto nozaru nacionālo programmu, svarīgs ir komandas darbs. Programmas un programmas sadaļu savstarpējā mijiedarbība tiks apspriesta. ZM uzdevums nav izstrādāt darba uzdevumus.

U.Rotbergs

Meža klasterī ļoti daudzas problēmas ir identificētas un noteikti darāmie darbi. Eksperti, manā izpratnē, ir tie, kas izsaka zinātniski pamatotas atziņas, kā arī dažādu interešu grupu pārstāvji. Tādēļ būtiski ir nedefinēt darba uzdevumus. Jāparedz konkrēti mehānismi konfliktu risināšanai.

M.Strazds

Sadaļu nevajadzētu izstrādāt vairāk kā 2 – 3 ekspertiem.

M.Roze

Jāizstrādā projekta ieviešanas plāns. Runājot ar konkrētiem ekspertiem, kuri varētu būt koordinatori, pieaicinot pārējos ekspertus izstrādāto apspriest. Vajadzētu definēt struktūras savstarpējo mijiedarbību.

A.Ozols

Meža un saistīto nozaru nacionālo programmu neizstrādā ministrija, bet gan meža un ar to saistīto nozaru eksperti. Tādēļ vēlējāmie pēc iespējas vairāk ekspertu iesaistīt programmas izstrādē. ZM darba plānā ir norādīts, kurš no ministrijas par kuru jomu būs kontaktpersona.

Nolēma:

Nākamo MKP sēdi sasaukt 26. februārī, līdz tam laikam izdiskutēt procedūras aprakstu – par atbildības sadalījumu, savstarpējo mijiedarbību un izstrādāt daba uzdevumus.

3.Citi jautājumi.

Meža dienas 2003.

Ministrs uzaicināja 5.februārī plkst. 15.00 tikties 11. stāva zālē visiem, kuri ir ieinteresēti Meža dienu 2003 organizēšanā un līdzdalībā.

Par vadlīnijām PHARE projektam *Meža zināšanu un informācijas centrs.*

J.Biķa kungs izteica lūgumu pieņemt lēmumu par PHARES projekta tālāku virzību. H.Jordāna kungs atgādināja, ka 2001. gadā kā prioritāti tika atzīti ar meža nozari saistītie projekti, līdz ar to ZM vajadzētu varēt ietekmēt šo projektu vērtēšanas kritērijus. Tika jautāts, vai ZM var ietekmēt šos nosacījumus? MKP locekļiem šis projekts tiks prezentēts.

Nolēma:

Nedēļas laikā situāciju noskaidrot.

Par Latvijas valsts sarunām ar Metsāliitto grupu.

Ministrs M.Roze informēja, ka pēc jautājuma izskatīšanas Ministra kabineta (MK) sēdē, tika izveidota darba grupa situācijas noskaidrošanai, tika analizēta patreizējā situācija. Sarunās ar Metsāliitto grupu piedalījās MK apstiprinātā darba grupa un – Ministru prezidenta biedrs A.Šlesers, ekonomikas ministrs J.Lujāns, tieslietu ministrs A.Aksenoks, reģionālās attīstības un pašvaldību valsts ministrs IGaters un zemkopības ministrs M.Roze. Tikšanās laikā somu investori izteica vēlmi pārņemt pilnībā šo projektu, atsaucot prasību pēc obligātās valsts līdzdalības. Līdz ar to valsts neatrodas pretrunīgā pozīcijā, no vienas puses uzstādot juridiskās un ekonomiskās prasības uzņēmumam, tajā pašā laikā esot šī uzņēmuma akcionāram. 28.01.2003. sēdē tiks skatīta iespēja Latvijai pārdodot savas akcijas, nezaudējot savus ieguldījumus un ietekmi.

A.Ozols

Tikšanās reizē tika apspriests arī jautājums par Ilgtermiņa mežizstrādes līgumiem (IML). Latvijas valsts izteica gatavību horizontālā līmenī veidot sadarbību, risinot jautājumu par labvēlīgiem nosacījumiem attiecībā uz koksnes pieeju. Sabiedrībā tiek diskutēts par to, kā šo nostāju interpretēt. Valsts akciju sabiedrība "Latvijas valsts meži" (LVM) ir uzsākusi darbu pie Korporatīvās stratēģijas 2003. – 2006. izstrādes, sadarbojoties ar LKF un ZM, kā arī vienojoties tirgus dalībniekiem, lai nodrošinātu procesa prognozējamību. Ideāli, ja būtu iespējams iesaistīt šajās sarunās celulozes rūpnīcas investorus kā rūpniecības pārstāvjus, kuriem interesē prognozējama koksnes pieejamība no valsts īpašumā esošiem mežiem.

J.Biķis

15.01.2003. tikšanās starp Metsaliitto Group un Latvijas valdības pārstāvjiem protokolā teikts, ka Latvijas puse izskatīs šos jautājumus. Vai spēles dalībniekiem būs iespēja vēl piedalīties to apspriešanā?

A.Ozols

Sarunas starp LVM, ZM un LKF ir uzsāktas, nav cita risinājuma, kā vien tas, pie kura šī darba grupa strādā. Priekšlikums, aicināt darba grupā līdzdarboties arī Baltic Pulp pārstāvjus.

M.Roze

Sarunas no sākuma risinājās lēni, līdz brīdim, kad investori pateica, ka galvenās bažas ir par koksnes piegādi rūpnīcai. Tas bija saistīts ar bailēm, ka tirgū var ienākt vēl kāds liels konkurents.

A.Ozols

Iespējams, ka būs jāpaātrina darba grupas darbs, kurā darbojas LVM, ZM un LKF.

Ē.Zaķis

Cik es sapratu, investori piekrīt un Latvijas valdība šo priekšlikumu atbalsta, ka papīrmalka tiks iepirkta brīvā tirgū. Vai tiek domāts kā šī rūpnīca ietekmēs papīrmalkas tirgu?

M.Roze

Pētījums tika veikts, novērtējot ietekmi uz mežsaimniecību un meža rūpniecību. Līdz februāra beigām tiks sagatavots sociālekonomisks ietekmes novērtējums uz Latvijas tautsaimniecību.

Par Valsts akciju sabiedrības "Latvijas valsts meži" padomi.

ZM ministrs Roze informēja, ka lēmums par LVM padomes maiņu, ir politisks, jo koalīciju veidojošās partijas vienojās, ka šādā veidā tiks kontrolētas visas valsts pārraudzībā esošās iestādes un uzņēmumi.

Par grozījumiem Meža likumā saistībā ar ierobežojumiem meža zemju dalīšanā.

ZM Meža resursu departamenta (MRD) direktors V.Līdaka informēja, ka aktivitātes uzsāktas jau pagājušajā gadā, kad MKP locekļiem tika izsūtīti izvērtēšanai MRD

sagatavotie priekšlikumi, saņemti atzinumi, kā rezultātā tika izstrādāts priekšlikums, kuru iesniedza Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijai. Ir apzinātas iesniegtajā likumprojektā jaunas nepilnības. 31. janvārī sanāks darba grupa, lai diskutētu, kā panākt, lai ļaunprātīgie cirtēji nevarētu apiet šo normu.

M.Strazds

Kad MRD ir iesniedzis likumprojektu Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijā? Labprāt iepazītos ar iesniegto variantu.

M.Roze

Iesniegtais priekšlikums jāizsūta visiem MKP locekļiem, lai varētu izteikt priekšlikumus.

V.Līdaka

Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijā tika iesniegts janvāra sākumā.

M.Strazds

Pirms dažām dienām Vides filmu studija filmēja likumīgu izcirtumu priežu purvājā 50 ha vienlaidus platībā. Ja šis materiāls ir nepieciešams, lai deputātus iepazīstinātu ar reālo situāciju, tad materiāls ir pieejams.

Nolēma:

Nosūtīt MKP locekļiem Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijā iesniegto likumprojektu.

Zemkopības ministrs

M.Roze

Protokolēja

M.Mikule