

MEŽA KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS NR.12

Sēde notiek 2002.gada 19.jūnijā

Sēdi vada: A.Slakteris

Piedalās:

Konsultatīvās padomes locekļi – J.Biķis, J.Birģelis, A.Cunskis, A.Domkins, H.Jordāns, L.Līpiņš, A.Orinskis, A.Ozols, U.Rotbergs, A.Šmits (J.Doņa vietā), J.Spāre (E.Grandava vietā), R.Strīpnieks, Ē.Zaķis, O.Žvagiņš;

M.Krams – ZM valsts sekretāra vietnieks;

A.Plezers – Asociācija “Latvijas Koks”;

J. Mārciņš – Latvijas Kokapstrādes uzņēmēju un eksportētāju asociācija;

T.Kotovičs – Valsts akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži”;

A.Balodis - Valsts akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži”;

R. Benta – Valsts meža dienests;

R. Auziņš– Valsts meža dienests;

A.Nābels – Šneiders – Meža politikas departaments;

I.Silamiķele - Meža politikas departaments;

V.Straume - Meža politikas departaments;

M.Graudums - Meža politikas departaments;

A.Fišere - Meža resursu departaments;

A.Budreiko – Meža resursu departaments;

G. Klūga - Meža resursu departaments.

Nepiedalās:

V.Līdaka, J.Priednieks, M.Strazds;

Preses pārstāvji: G.Ģērķis – “Baltijas Koks”, I.Jakaitis – “Lietaskoks”, A.Lediņš – “Meža Vēstis”.

Protokolē: M.Mikule

Darba kārtības projekts:

1. MKP 2001. gada 19. decembra sēdes protokola apstiprināšana;

2. Ziņojums par meža resursu stāvokli un meža apsaimniekošanu 2001. gadā – ziņo VMD;

3. Ziņojums par meža apsaimniekošanas problēmām, saistībā ar privāto mežu īpašumu sadalīšanu – ziņo VMD;

4. Ziņojums par koksnes un koksnes produktu ražošanu, eksportu, importu 2001. gadā – ziņo ZM;

5. Ziņojums pretrunām statistikas datos starp Latvijā iegūtās un Latvijā saražotās produkcijas un no Latvijas eksportētās produkcijas apjomos – ziņo ZM;

6. Par apažo kokmateriālu aprites uzskaites kārtību – ziņo ZM;

7. Par meža nozares sadarbību ar masu mēdijiem – ziņo ZM;

8. Buklets “Meža nozare 2001. gadā” – ziņo ZM;

9. Citi jautājumi:

9.1. Latvijas Kokrūpniecības federācijas ziņojums par LKF biedru nostāju par apaļkoksnes ražošanu un tirdzniecību valsts mežos;

9.2. Valsts akciju sabiedrības "Latvijas valsts meži" informatīvs ziņojums par apaļkoksnes ražošanas un tirdzniecības valsts mežos modeļa izstrādi.

A.Slakteris

Ierosinu atlikt ziņojumu par meža nozares sadarbību ar masu medijiem.

Par izmaiņām Meža konsultatīvās padomes (MKP) sastāvā ziņos Birģeļa kungs.

J.Birģelis

Esam saņēmuši Latvijas Koksnes kvalitātes ekspertu savienības un Latvijas Valsts Mežzinātnes institūta "Silava" vēstules. Latvijas Koksnes kvalitātes ekspertu savienība deleģē prezidentu Orinska kungu kā oficiālo pārstāvi Meža konsultatīvajā padomē, savukārt Mežzinātnes institūts "Silava" deleģē Agni Šmitu piedalīties šajā MKP sēdē.

Arī citās organizācijās ir notikušas izmaiņas, tādēļ katru gadu ir jāiesniedz pārdelīgējumu vai jaunus delīgējumus.

Nolēma:

MKP pārstāvētajām organizācijām vai iestādēm apstiprināt pārstāvja pilnvarojumu dalībai Meža konsultatīvajā padomē.

1. MKP 2001. gada 19. decembra sēdes protokola apstiprināšana.

Nolēma:

Apstiprināt 19.12.2001. MKP protokolu.

2. Ziņojums par meža resursu stāvokli un meža apsaimniekošanu 2001. gadā – ziņo O.Žvagiņš.

Iepazīstina ar mežsaimnieciskās darbības rezultātiem 2001. gadā un Valsts meža dienesta (VMD) sagatavoto kompaktdisku "Meža statistika – 2002".

Valsts var samazināt atjaunošanas intensitāti, bet privātajos mežos, lai veiktu nepieciešamo atjaunošanu, vajadzētu trīskāršot jaudu. Problēmas ar meža ieaudzēšanu skaidrojamas ar birokrātiskajām procedūrām, kas jāpārvar, lai legāli veiktu zemes lietojuma veida maiņu. Tas ir jautājums, kas nākotnē jārisina, ja vēlamies, lai mežs būtu kvalitatīvs.

Ciršanas apjoms privātajos mežos kā arī intensitāte ir lielāka nekā valsts mežā. Neskatoties uz to, ciršanas intensitāte nepārsniedz ikgadējo pieaugumu, tai ir tendence samazināties.

Problēma saistāma ar jaunaudzju kopšanu, ja valsts mežos 3,5 reizes kopšanas ciršu platība pārsniedz kailciršu platību, tad privātajos mežos - 1,6 reizes. Situācija ir uzlabojusies salīdzinājumā ar iepriekšējo gadu, taču privātos mežos tā joprojām ir neapmierinoša.

(Ziņojuma kopsavilkums 1.pielikumā.)

Nolēma:

Pieņemt zināšanai VMD sagatavoto informāciju.

3. Ziņojums par meža apsaimniekošanas problēmām, saistībā ar privāto mežu īpašumu sadalīšanu – ziņo O.Žvagiņš.

Informē par situāciju privāto mežu apsaimniekošanā, saistībā ar meža īpašuma sadalīšanu.

VMD un ZM speciālisti iesaka iestrādāt likumā apgrūtinājumu galvenajai cirtei īpašumos, kuri tiek sadalīti. Vēl nav sagatavoti priekšlikumi, tādēļ lūdzam konceptuālu MKP padomes locekļu atbalstu izstrādāt šādu normu.

(Ziņojuma kopsavilkums 2. pielikumā.)

A.Ozols

18. jūnijā Saeimas Tautsaimniecības, agrārās, vides un reģionālās politikas komisijas Lauksaimniecības un mežsaimniecības apakškomisijā šī problēma tika prezentēta. Deputāti apzinās problēmas būtību un aicina papildināt Meža likuma tekstu, lai ar īpašuma dalīšanu nevarētu izvairīties no meža apsaimniekošanas saistībām. Meža dalīšana no apsaimniekošanas viedokļa nav lietderīga, tomēr pastāv arī tautsaimniecības argumenti kādēļ meža dalīšana būtu vajadzīga.

Piedāvājam iestrādāt Meža likumā normu, ka uz sadalītajiem gabaliem tiek attiecināti aprobežojumi kā uz nedalītu īpašumu, lai nevarētu apiet Meža likumā labi iestrādātās normas. Lūdzam MKP akceptu.

A.Slakteris

Vai MKP locekļi piekrīt šādai pieejai?

R.Strīpnieks

Akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži” (LVM) atbalsta VMD un Zemkopības ministrijas (ZM) iniciatīvu rast normatīvu risinājumu tam, ka tiek apgrūtināti īpašumi pēc to sadalīšanas gadījumos, ja sadalīšana notikusi ļaunprātīgi. Labprāt piedalītos šāda priekšlikuma izstrādē, jo ir bijušas konstrukcijas, kas ierobežo valsts mežā vajadzīgo sadalīšanu, piemēram, zemes atsavināšanu saskaņā ar Saeimas lēmumu, uzliekot saimnieciskās darbības apgrūtinājumu uz visu valsts meža masīvu.

A.Slakteris

Priekšlikums ir ņemams vērā.

Nolēma:

Atbalstīt jaunas normas iestrādi Meža likumā, lai uz sadalītajiem mežīpašumiem tiktu attiecināti aprobežojumi.

4. Ziņojums par koksnes un koksnes produktu ražošanu, eksportu, importu 2001. gadā – ziņo A.Budreiko.

Informē kādi dati tika izmantoti, aizpildot Koksnes komitejas aptaujas anketu.

Nolēma:

Pieņemt zināšanai.

5. Ziņojums pretrunām statistikas datus starp Latvijā iegūtās un Latvijā saražotās produkcijas un no Latvijas eksportētās produkcijas apjomos – ziņo J.Birģelis.

Informē par ekspertu darba sanākumi par informāciju FAO koksnes komitejai. (Ekspertu grupas rezultātu kopsavilkums 3. pielikumā .)

Nolēma:

Akceptēt ekspertu sanāksmē izteikto viedokli par Latvijā izcirstās koksnes apjomu, kā arī saskaņot ekspertu viedokļus par malkas apjomu, par izmantoto zāgmateriālu apjomu mēbeļu ražošanai un galdniecības izstrādājumu ražošanai.

6. Par apaļo kokmateriālu aprites uzskaites kārtību – ziņo M.Graudums.

Informē par nepieciešamību sakārtot apaļo kokmateriālu aprites uzskaites kārtību un līdz šim paveikto apaļo kokmateriālu uzskaites kārtības normatīvo aktu paketes izstrādē.

Ē.Zaķis

Vai ir aprēķināts, cik daudz līdzekļu būs nepieciešams šīs shēmas uzturēšanai un kā sadārdzināsies kontroles dienesta uzturēšana?

M.Graudums

Nav paredzēti papildus līdzekļi, kā arī papildus Valsts ieņēmumu dienesta kontrole.

Ē.Zaķis

Kā plānots šajā sistēmā iesaistīt pašorganizējošās struktūras, piemēram asociācijas?

M.Graudums

Tās jau darbojas šajā darba grupā.

O.Žvagiņš

Līdzdarbojos darba grupā, jo uzskatu, ka tikai šādā veidā ir samazināma koku patvaļīga ciršana. Kokmateriālu eksportētāju asociācijas sanāksmē, izteiktie ieteikumi ņemti vērā, piemēram, uzskaites žurnāla aizstāšana ar informācijas sistēmu, kas atbilst prasībām, ja plūsma tiek padota nepārtraukti, pēc auditora pieprasījuma faktisko stāvokli fiksēt ar pavadzīmi.

Apaļo kokmateriālu aprites uzskaites kārtības mērķis ir radīt sistēmu, kas neprasa papildus izmaksas labticīgajiem uzņēmējiem. Visvairāk koksnes plūsmas uzskaitījumu un nodokļu administrēšanu traucē tas, ka neviens normatīvais dokuments valstī nepieprasa koksnes uzskaiti un mazie uzņēmumi neveic šo uzskaiti. Valsts ieņēmumu dienesta darbs, kurš būs šo noteikumu galvenais administrators, palētināsies.

A.Ozols

Darba grupa izstrādāja principiālo plūsmas shēmu procesam, identificējot mezglu punktus, spēlētājus un dokumentus, līdzdarbojoties Valsts ieņēmumu dienestam un Finanšu ministrijai. Pamatojoties uz izstrādāto shēmu tiek analizēts, kuri normatīvie

dokumenti un likumi varētu būt par pamatu Ministru kabinetam izdot noteikumus un kuri ir modificējami.

H.Jordāns

Uzņēmēji nesaskata shēmā pretrunas, lielākajai daļai uzņēmumu šāda uzskaitē jau tiek veikta. Svarīgi, lai pēc šo noteikumu ieviešanas nevienā uzņēmumā nebūtu jāmaina patreizējā uzskaites kārtība.

J.Biķis

Arī "Latvijas Koka" pārstāvis darbojās šajā darba grupā. Atbalstām noteikumu izstrādi.

Nolēma:

Turpināt darbu pie normatīvo aktu izstrādes par apaļo kokmateriālu aprites uzskaites kārtību un piemērojamām sankcijām to nepildīšanas gadījumā.

7. Buklets "Meža nozare 2001. gadā" – ziņo J.Birģelis.

H.Jordāns

Vai budžets ir aprēķināts?

J.Birģelis

Esam veikuši cenu aptauju astoņās izdevniecībās.

O.Žvagiņš

Ierosinu bukletu saukt "Meža nozare 2002".

J.Biķis

Buklets ir nepieciešams. Vajadzētu padomāt par pirkšanas mehānismu, uzzināt kāds būs pieprasījums.

U.Rotbergs

Kāpēc tiek izvēlēts šāds formāts, neviss elektroniskais jeb diska veidā?

A.Ozols

Disks var papildināt bukletu, bet ne aizstāt.

J.Birģelis

Bukletam "Meža nozare 2002" būtu jābūt katrā skolā, Saeimā un Ministru kabinetā.

L.Līpiņš

Varbūt to varam dēvēt par Gada grāmatu.

J.Birģelis

Gada grāmatā jābūt detalizētākai analīzei.

A.Ozols

Kad būs atrisinātas problēmas, saistībā ar informācijas analīzi, iespējams, ka tad mēs būsīm gatavi izdot Gada grāmatu.

Nolēma:

Izsūtīt MKP locekļiem izdevniecību cenu piedāvājumus bukleta “Meža nozare 2002” izdošanai. Kad būs sagatavots buklets “Meža nozare 2002”, vienoties par tirāžu u.c. jautājumiem, nesasaucot MKP.

8. Citi jautājumi:

Latvijas Kokrūpniecības federācijas ziņojums par LKF biedru nostāju par apaļkoksnes ražošanu un tirdzniecību valsts mežos - ziņo J.Biķis.

J.Biķis

Joprojām nav skaidrs kā esošie spēles dalībnieki paliek procesā, ja LVM uzsāk apaļkoksnes ražošanu un tirdzniecību, tādēļ vēlamies iepazīties ne tikai ar sagatavotajiem dokumentiem, bet arī ar pilotprojektiem. Eksperimentu vajadzētu veikt tā, lai tas neskartu patreizējos spēles dalībniekus. Līdz ar to būtu jāpagarina Ilgtermiņa mežizstrādes līgumus (IML) vēl uz gadu, jo patreizējā situācija rada nervozitāti nozarē un traucē veiksmīgi sadarboties.

A.Cunskis

Arī Latvijas Mežizstrādātāju savienība ir uzrakstījusi vēstuli, kurā ieteicām šo jautājumu izskatīt MKP. Jaunais modelis vēl nav izstrādāts tik detalizēti, lai to varētu ieviest ar 2003. gada 1.janvāri, tādēļ uzskatām, ka eksperimentu varētu aprobēt izsoļu platībās un tajās platībās, kurās nav IML. Tāpēc uzskatām, ka IML vajadzētu pagarināt vismaz uz gadu ar tiem, kam līgums beidzās pagājušajā vai šajā gadā.

Valsts akciju sabiedrības informatīvs ziņojums par apaļkoksnes ražošanas un tirdzniecības valsts mežos modeļa izstrādi - ziņo R. Strīpnieks.

R.Strīpnieks

Informē par apaļkoksnes ražošanas un tirdzniecības valsts mežos modeļa izstrādi.

15. jūlijā tiks nodots atkārtotai izvērtēšanai pārstrādātais apaļo kokmateriālu sortimentu ražošanas un tirdzniecības modeļa apraksts, kas ietvers arī konkursa procedūras aprakstu, nolikumus un trīs veida līgumus par apaļkoku piegādēm, mežizstrādes pakalpojumu pirkšanu un transporta pakalpojumu pirkšanu. Modeļa apraksts tiek veidots balstoties uz asociāciju pausto viedokli vēstulēs un esošo un potenciālo klientu pausto viedokli individuālajās intervijās, kurās tika noskaidroti riska momenti un riska zonas, kurām jāpievērš īpaša uzmanība organizējot saimniecisko darbību.

Augusta vidū uzsāksim nelielu pilotprojektu, lai pārbaudītu a/s “Latvijas valsts meži” iekšējo infrastruktūru – finanšu uzskaiti un koksnes vadības grāmatvedību, lai identificētu nepilnības esošajos līgumos.

Esam plānojuši nākamā gada apjomus reāli izpildāmus (apmēram 300 – 350 tūkst m³) un tādus, lai tiem, kuriem šogad beidzās IML un ir pārstrādes uzņēmumi, dotu papildu alternatīvas apaļkoksnes sortimenta iegādei no valsts mežiem.

Izvērtējām situāciju 2001. gada vasarā, kad MKP lēmuma rezultātā tika veikta IML pagaidu pagarināšana. Veicām aprēķinus par m³ cenām, tādēļ varu prognozēt LVM finansiālo ietekmi nākošajā gadā, ja tiks pagarināti IML, t.i. 1,9 milj. Ls neto zaudējums nākošajā gadā, nemaz nerunājot par netiešajiem ieguvumiem, caurspīdīga nodokļu administrēšana, kokmateriālu uzmērīšanas tradīciju maiņa u.c.

Izanalizējām līgumu partnerus, ar kuriem tika pagarināti IML 2001. gadā uz gadu. No 46 uzņēmumiem, kuri potenciāli kvalificējās pagaidu līgumu pagarināšanai, līgumi tika pagarināti ar 29 uzņēmumiem. Balstoties uz Valsts ieņēmumu dienesta apstiprināto finansu pārskatu pamata, analizējām šo uzņēmumu saimnieciskās darbības rādītājus, lai konstatētu, cik finansiāli stabili un uzticami ir līgumpartneri. 60% no visiem uzņēmumiem ir negatīva rentabilitāte, 25% kapitāla atdeve ir mazāka par vienu, 50% uzņēmumu nav līdzekļu parādu segšanai, 45% uzņēmumu nav brīvu apgrozāmo līdzekļu, 10% uzņēmumu finansu autonomija ir negatīva, 31% uzņēmumu vismaz trīs no šiem pieciem finansu rādītājiem ir negatīvi. Līdz ar to LVM 30% gadījumos ir pagarinājusi līgumus ar finansiāli neuzticamiem un nestabiliem līgumu partneriem.

Tādēļ LVM neierosinās turpināt pārejas periodu jeb veikt IML pagarināšanu vēl uz vienu gadu.

J.Biķis

Slikta rentabilitāte var būt gan tiem, kuriem nebeidzas, gan tiem, kuriem beidzas līgums. Rentabilitāti var ietekmēt arī neskaidrā situācija. Pēc iespējas ātrāk ir nepieciešama skaidrība.

A.Slakteris

Jāsaprot, ka spēles laukums teorētiski ir ļoti dažāds. Problēma jāapskata atsevišķi, tikai pēc tam saliekot kopā. Es uzskatu nešaubīgi, ka no valsts īpašumu apsaimniekošanas viedokļa nešaubīgi pareizāk ir LVM ražot un tirgot apaļkoksnī. Ko nozīmē nešaubīgi? Ir ievērojami izdevīgāk no īpašnieka viedokļa ieviest šādu pieeju, jo divejādā sistēma, kad ir ilgtermiņa līgumi ar īpašajiem nosacījumiem, un ir izsoļu platības rada negodīgu konkurenci. Par to mēs visi esam runājuši pietiekami daudz. Es saprotu, ka 90. gadu sākumā, kad tas viss tika ieviests, tas bija motivēti, tas deva iespēju tām visām strukturālajām pārmaiņām un privatizācijai, tas ļāva MRSiem attīstīties.

Es gribu teikt, ka Strīpnieka kunga runa bija vairāk emocionāla. Es pieņemu, ka ir sekmīgi uzņēmumi abās pusēs barjerai, gan tiem, kam ir ilgtermiņa līgumi, gan tiem, kuriem nav. Un ir nesekmīgi abās pusēs. Kā Biķa kungs teica, šādus argumentus var lietot dažādās kombinācijās. Jāsaprot, ka ne katram šī subsīdija no valsts puses ir devusi pietiekami, lai viņš varētu turpināt sekmīgi biznesu. Pasaules prakse ir pierādījusi, ka ne vienmēr subsīdijas ir tas, kas to veicina.

Jebkurā gadījumā šis pārejas periods ir noslēdzies un labāk ir organizēti tie uzņēmēji, kuriem ir ilgtermiņa līgumi. Tomēr, ļoti spēcīgi jūtās arī tie uzņēmumi, kuriem līgumu nav. Spriežot pēc tām vēstulēm, kuras es esmu saņēmis, labāk ir organizēti tie, kuriem ir. Ir jāsaprot, ja šo sistēmu turpina, tad tiek turpināta sava veida subsīdija ierobežotai daļai uzņēmēju, kas darbojas šajā sektorā. Nozare to atbalsta, pie kam visas asociācijas ir diezgan vienprātīgas man sūtītajās vēstulēs. Visi pamatā uzsver to, ka ir jāievieš apaļkoku sortimentu ražošana. Tie argumenti, ko Biķa kungs teica, ir patiesība. Tāpēc es pieņemu, es negribētu lietot terminu "monotorijs", to varētu izdomāt savādākā formā – vai tiek

slēgti līgumi ar šīm platībām par vienu gadu, kas, pieņemsim, ir pārejas periods. Ir jāizdomā, kādā formā tas darāms. Un, protams, ka apaļkoksnes ražošanu uzmanīgi jāsāk. Ja gribam šo ideju nogremdēt, tad modeļi vajadzēt īstenot visā LVM platībā. Pēc dažiem mēnešiem asociācijas varētu pateikt, ka diez cik gudri jūs neesat. Bet es jums šo jauko iespēju nedomāju dot, jo esmu pietiekami pragmatisks cilvēks un saprotu, ka tādas idejas jātestē. Es tiešām ceru un esmu pārliecināts, ka eksperiments būs veiksmīgs piemērs.

Tātad, es principā esmu sabiedrisko organizāciju ietekmē šo politisko lēmumu pieņēmis, bet to, kādā formā tas varētu notikt, ir jānolemj.

Gribētos pateikt paldies Latvijas Kokrūpniecības federācijai, kas lielos vilcienos atbalsta virzību uz priekšu un saprot, ka nākotne būs LVM apaļo sortimentu ražošanas modelim, bet, ja gadījumā praktiskie piemēri pierādīs pretējo, viņa tāda nebūs.

Tomēr jāapzinās, ka pie šī galda nesēž visa Latvijas sabiedrība, kas ir Latvijas valsts mežu īpašnieks. Tāpēc kādā brīdī var nozarei prasīt vai tas ir pareizi. Mana pārliecība, ka nākotne būs caurspīdīgiem biznesa modeļiem.

Zemkopības ministrs

A.Slakteris

Protokolēja

M.Mikule

1.PIELIKUMS

Galvenie parametri un to izmaiņas									
	2002.g.			2001.g.			Izmaiņas (+/-)		
	Kopā	valsts meži	pārējie meži	Kopā	valsts meži	pārējie meži	Kopā	valsts meži	pārējie meži
Mežs kopā	2902,2	1434,8	1467,4	2887,9	1434,8	1453,1	14,3	0	14,3
<i>Īpatsvars, %</i>		49%	51%		50%	50%			
t.sk. mežaudžu platība (t.ha)	2794,6	1408,8	1385,8	2803,7	1411,9	1391,8	-9,1	-3,1	-6,0
t.sk. atjaunojamās platības (t.ha)	107,6	26,0	81,6	84,1	22,8	61,3	23,5	3,2	20,3
<i>atjaun.plat. īpatsvars, %</i>	4%	2%	6%	3%	2%	4%			
mežaudžu krāja (t.m3)	543853,5	278563	265291,0	545879,9	276310,4	269569,5	-2026,4	2252,1	-4278,5
<i>Īpatsvars, %</i>		51%	49%		51%	49%			
atjaunots (t.ha):	15,2	8,6	6,6	25,3	16,7	8,6	-10,1	-8,1	-2
obligāti atjaunojamā platība, bez 10g. term., (t.ha):	19,6	1,4	18,2	21,4	2,9	18,5	-1,8	-1,5	-0,3
<i>% no iepriekšējā gadā atjaunotā</i>	129%	16%	276%	85%	17%	215%			
ieaudzēts (t.ha):	0,7		0,7						
t.sk.plantāciju meži (t.ha):	0,4		0,4						
Izcirstais apjoms, ieskaitot patvaļīgi, bez CA izcirsto(t.m3):	10 512,0	3804,0	6708,0	11 000,5	3724,3	7276,2	-488,5	79,7	-568,2
<i>Īpatsvars, %</i>		36%	64%		34%	66%			
<i>Intensitāte, m3/ha</i>	3,6	2,7	4,6	3,8	2,6	5,0	-0,2	0,1	-0,4
kailc.+san.kailc. platība, t.ha	36,1	10,9	25,2	33,7	10,5	23,2	2,4	0,4	2,0
kopš. +jaunaudžu kopš. platība,t.ha	77,8	38,4	39,4	56,6	22,8	33,8	21,2	15,6	5,6
<i>attiecība (kopš./kailc.), reizes</i>	2,2	3,5	1,6	1,7	2,2	1,5	0,5	1,4	0,1
jaunaudžu kopš. platība,t.ha	23,1	20,5	2,6	15,8	14,3	1,5	7,3	6,2	1,1
<i>attiecība (kopš./kailc.), reizes</i>	0,6	1,9	0,1	0,5	1,4	0,1	0,2	0,5	0,0
Bojātās audzes, t.ha	11,7	4,5	7,2						
T.sk. saņemts VMD sanitārais atzinums, t.ha	2,5	0,6	1,9						

<i>Izsniegto sanitāro atzinumu īpatsvars, %</i>		24%	76%						
Dabisko meža biotopu invent. aptvertā platība, t.ha		1010							
Dabiskie meža biotopi, t.ha		29,2							
Potenciālie dabiskie meža biotopi, t.ha		8,8							
<i>Īpatsvars (D+P) inventarizētajā platībā, %</i>		3,8%							
Mežsaimnieciskās darbības aizliegums (t.ha)	71,4	66,6	4,8	5,4	5,2	0,2	66,0	61,4	4,6
<i>Īpatsvars no meža platības, %</i>	2%	5%	0%	0%	0%	0%			
Galvenās cirtes aizliegums (t.ha)	139,4	116,4	23,0	334,8	197,3	137,5	-195,4	-80,9	-114,5
<i>Īpatsvars no meža platības, %</i>	5%	8%	2%	12%	14%	9%			
Kailcirtes aizliegums (t.ha)	160,6	83,4	77,2	45,5	26,5	19,0	115,1	56,9	58,2
<i>Īpatsvars no meža platības, %</i>	6%	6%	5%	2%	2%	1%			
Vidējā ugunsbīstamības klase	3,7	3,4	3,9						
Uguns skartā platība meža zemēs, ha	267,7	172,9	94,8						

2. PIELIKUMS

VIRSMEŽNIECĪBU SNIEGTĀS INFORMĀCIJAS PAR MEŽA ĪPAŠUMU SADALĪŠNAS GADĪJUMIEM, KĀ REZULTĀTĀ IR, VAI TIKS, APIETAS MEŽA LIKUMA PRASĪBAS, KOPSAVILKUMS

Sadališanas gadījumu skaits	Jauno saimniecību skaits	Iespējamais sadališanas iemesls			Pieteikums CA, koku ciršanai galvenās cirtes kailcirtē, saņemšanai mežniecībā				Sekas, kas iestāsies (ir iestājušās) sadališanas un ciršanas rezultātā			Izveidojušos vienlaidus izcirsto platību kopsumma, ha
		Iepriekš kailcirtē nocirsta platība un sadališana notiek lai:		Sadala pirms ciršanas	Nav saņemts	Ir saņemts,			Pārsniegta pieļaujamā kailcirtes platība (atkarībā no AAT)	Pārsniegts pieļaujamais kailcirtes platums (atkarībā no AAT)	Nefektīva "80% atjaunošanas prasība"	
		Cirstu blakus (neievērotu "pieslēšanos")	Neievērotu "80% atjaunošanas prasību"			Notiek izstrādāšana	Sniegts atteikums	Izsniegts CA				
261	582	215	47	24	26	7	6	519	191	137	179	1906,5
					ha	24,6	11,1	1322,8				

Sadalot vidēji izveidotas saimniecības **2,2** Vidēji, kur pārsniegta atļautā kailcirtes cirsmas platība, ha **8,4**
Maksimālā platība, kādā izveidojies izcirtums, ha **43,7**
Gadījumu skaits, kad kompakta platība, kādā izveidojies izcirtums, pārsniedz 10ha **45**

3. PIELIKUMS

EKSPERTU SANĀKSME PAR INFORMĀCIJU FAO KOKSNES KOMITEJAI

Sanāksmes identificēja iespējamās informācijas nesaistes avotus:

1. Nocirsts bez apliecinājuma

patvaļīgi nocirsts - 160 tūkst. m³ - (*ieskaitīts VMD statistikā*)

Meža likumā 10 m³ atļautais, bez apliecinājuma nocērtamais

koksnes apjoms (10% no kopējā meža īpašnieku (155000) skaita nocērt 10 m³ bez apliecinājuma - 155 tūkst. m³)

1.3. nocirsts ārpus meža zemēm - 50 tūkst. m³

2. Krājas kopšanas intensitāte lielāka par apliecinājumā uzrādīto

(saskaņā ar VMD: pārējos mežos - 40,8 m³, valsts mežos - 55 m³), pieņēmums, ka privātie meža īpašnieki neizcērt mazāk kā valsts mežos $\Delta V = 15 \text{ m}^3 \times$ kopšanas cirtes platība 2001. gadā (36718 ha)

$\Delta V = 0,6 \text{ milj. m}^3$

$\Sigma_{1+2} = 0,85 \text{ milj. m}^3$

Saskaņā ar VMD sniegto informāciju - valstī 2001. gadā nocirsts - 10,51 milj. m³

Saskaņā ar ekspertu grupas atzinumu - valstī 2001. gadā nocirsts - 11,36 milj. m³

3. Eksportēts mazāk nekā muitas sniegtajā informācijā

4. Importēts vairāk nekā muitas sniegtajā informācijā

5. Muitā uzrādītās tranzīta kravas paliek Latvijā

6. Nepareizi uzrādīta koksnes izcelsme starptautiskos darījumu dokumentos
(*piem. Krievijas izcelsme aizvietota ar Latvijas izcelsmi*)

Sanāksmes dalībnieki nenoteica iespējamās apjomus 3. – 6. punktos