

## MEŽA KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS NR.13

Sēde notiek 2002. gada 18.septembrī.

**Sēdi vada:** A.Slakteris

**Piedalās:**

Konsultatīvās padomes locekļi – J.Birģelis, A.Cunskis, A.Domkins, H.Jordāns, L.Līpiņš, A.Orinskis, A.Ozols, U.Rotbergs, J.Donis, A.Plezers (J.Biķa vietā), J.Spāre, M.Strazds, R.Strīpnieks, Ē.Zaķis, O.Žvagiņš;

J. Mārciņš – Latvijas Kokapstrādes uzņēmēju un eksportētāju asociācija;

L.Pundiņa – Valsts akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži”;

M.Sestulis – VMD Cēsu virsmežniecība;

A.Šmits – LVMI “Silava”;

A.Nābels – Šneiders – Meža politikas departaments;

I.Silamiķele - Meža politikas departaments;

S.Eglāja - Meža politikas departaments;

L.Ģērmāne - Meža politikas departaments;

A.Čače - Meža politikas departaments;

M.Graudums - Meža politikas departaments;

A.Fišere - Meža resursu departaments;

A.Budreiko – Meža resursu departaments;

L.Āboliņa - Meža resursu departaments;

G.Bāra - Meža resursu departaments.

**Nepiedalās:**

V.Līdaka, J.Priednieks;

Preses pārstāvji: M.Paegle – Latvijas Radio, M.Ķirsons – “Dienas bizness”, A.Jaunbelzere – “Lauku Avīze”, G.Ģērķis – “Baltijas Koks”, A.Lediņš – “Meža Vēstis”.

Protokolē: M.Mikule

Darba kārtības projekts:

1. MKP 2002. gada 19. jūnija sēdes protokola apstiprināšana. (10 min.)
2. Buklets “Meža nozare 2002”.  
Ziņo J. Birģelis. (10 min.)
3. Par Latviju reprezentējošo koku sugu 4. Ministru konferences par mežu aizsardzību Eiropā atklāšanas pasākumā “Eiropas mežs”.  
Ziņo J. Birģelis. (10 min.)
4. Par Latvijas – Dānijas kopprojektu “Labas saimniekošanas prakse Latvijas mežos – tilts starp mežzinātņi un praksi”.  
Ziņo J. Donis. (10 min.)
5. Par mežsaimniecības strādnieka, tehniķa, tehnologa un inženiera profesiju standartiem.  
Ziņo I. Silamiķele. (5 min.)

6. Prof. Z. Saliņa grāmatas “Mežs – Latvijas nacionālā bagātība” prezentācija (plkst.14.45), Z. Saliņš, A. Slakteris.

A.Cunskis

Iesakū iekļaut dienas kārtībā arī punktu: Citi jautājumi.

## **1. MKP 2002. gada 19. jūnija sēdes protokola apstiprināšana.**

Nolēma:

Apstiprināt 19.06.2002. MKP protokolu.

A.Slakteris

Par izmaiņām Meža konsultatīvās padomes (MKP) sastāvā ziņos Ozola kungs.

A.Ozols

19. jūnija MKP tika nolemts, ka pārstāvētajām organizācijām vai iestādēm jāapstiprina pārstāvja pilnvarojums dalībai Meža konsultatīvajā padomē, ko arī MKP pārstāvētās organizācijas ir izdarījušas, galvenokārt pārapstiprinot jau MKP esošo locekļu pilnvarojumu. Latvijas Meža nozaru arodu biedrība (LMNA), sakarā ar notikušajām izmaiņām LMNA vadībā, pilnvaro priekšsēdētāju Juri Spāri pārstāvēt Latvijas Meža nozaru arodu biedrību MKP.

## **2. Buklets “Meža nozare 2002”.**

**Ziņo J. Birģelis.**

Elektroniski bukleta materiāli ir nosūtīti visiem MKP locekļiem, gaidām Jūsu komentārus. Ir veikta cenu aptauja. Šogad bukleta eksemplāru skaits latviešu valodā varētu tikt palielināts, lai varētu dāvināt pašvaldībām, bibliotēkām, mežniecībām, Saeimas deputātiem, vēstniecībām un žurnālistiem. Ja Zemkopības ministrija, Valsts akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži” (LVM) un nozare kopīgi apņēmtos finansēt bukleta izdošanu, katra atvēlot 1000 Ls bukleta izdošanai, nauda būtu pietiekoši, lai izdotu bukletu iepļānotajā tirāžā.

H.Jordāns

Kas tiek saprasts ar vārdu “nozare”?

J.Birģelis

Asociācijas.

A.Cunskis

Vai nevarētu bukletu finansēt no Meža attīstības fonda līdzekļiem?

A.Slakteris

Katram no Jums ir iespēja ziedot šim fondam.

J.Birģelis

Meža attīstības fondu vajadzētu veidot no budžeta dotācijām un ziedojumiem. 2002. gadā Zemkopības ministrijas prioritāte bija šīs iemaksas, kuras valdība neatbalstīja. 2003. gada Zemkopības ministrijas prioritāte atkal ir Meža attīstības fonds, bet kā Jūs ziniet, budžets 2003. gadam tiks apstiprināts decembrī.

A.Domkins

Tas neattiecas uz asociācijām, kuras ir bezpeļņas organizācijas.

H.Jordāns

Ja es nemaldos, tad 2001. gadā nozares daļu sedza viena asociācija. Meža nozare nav tikai mežrūpniecības asociācijas, tādēļ bukleta izdošanā būtu jāpiedalās gan Latvijas meža īpašnieku asociācijai, Koksnes kvalitātes ekspertu savienībai u.c.

O.Žvagiņš

Priekšlikums, izvērtēt nozares vai konkrētas asociācijas vajadzību pēc šī produkta. Valsts finansētais eksemplārus skaits tiktu izmantots valsts prezentācijai ārzemēs, dāvināšanai Pasaules dabas fondam, Latvijas Lauksaimniecības universitātei utt. Ja kāds vēlas izplatīt bukletu savas organizācijas prezentācijas pasākumos, tad par to pats maksā. Līdz ar to būtu precīzi zināma tirāža un tiktu maksāts par to, kas tiks lietots.

J.Birģelis

Buklets ir nepieciešams nozari prezentējošos pasākumos, to jādāvina pašvaldībām, skolām, bibliotēkām u.c.

A.Ozols

Ierosinu pēc MKP sēdes pieteikties tām organizācijām, kas būtu ar mieru piedalīties bukleta līdzfinansējumā.

Nolēma:

Pēc MKP sēdes vienoties, kuras organizācijas piedalīsies bukleta finansēšanā.

**3. Par Latviju reprezentējošo koku sugu 4. Ministru konferences par mežu aizsardzību Eiropā atklāšanas pasākumā “Eiropas mežs”.**

**Ziņo J. Birģelis.**

Ē.Zaķis

Vai ir kritēriji, kurus jāņem vērā izvēloties Latviju reprezentējošo koka sugu?

A.Ozols

Svarīgi, lai šī koka suga būtu valstī pārstāvēta un tai būtu bioloģiska vai saimnieciska nozīme.

A.Cunskis

Šāda koka suga varēt būt bērzs.

A.Ozols

Bērzu jau kā savu valsti reprezentējošu sugu ir izvēlējušās Igaunija un Somija. Tādēļ bez priedes un bērza būtu jāpiedāvā vēl kāda koka suga.

M.Strazds

Iespējams, ka rekomendētā koka suga var tikt uzskatīta par nacionālo simbolu, kā tas, piemēram, notika ar putniem. Bērzs vairāk asociējas ar Krieviju, tad jau es priekšroku dotu melnalksnim. Tomēr labāk būtu, ja par valsti reprezentējošu koku tiktu izvēlēts ozols.

O.Žvaginš

Latviju varētu reprezentēt blīgzna, jo tas ir pirmais koks, kas pavasarī zied un ir unikāls no bioloģiskās daudzveidības viedokļa, kā arī labi reklamējams. Jo, ja Zviedriju var prezentēt kadiķis un Somiju bērzs, tad Latviju prezentējošs koks varētu būt blīgzna.

J.Donis

Valsti reprezentējošo koku sugu ir izvēlējušies Ministru konferences sekretariāta darbinieki, konsultējoties ar ekspertu meža botānikā, nevis pašas valstis.

U.Rotbergs

MKP varētu pilnvarot Birģeļa kungu pieņemt lēmumu par Latviju reprezentējošo koka sugu.

J.Birģelis

Tie MKP locekļi, kuri nav iesūtījuši savu viedokli, lūdzu to izdarīt līdz 19. septembrim.

Ē.Zaķis

Liepa un ozols ir visvairāk pieminētās koku sugas tautasdziesmās.

Nolēma:

Birģeļa kungu pilnvarot pieņemt lēmumu par Latviju reprezentējošo koka sugu. MKP locekļiem, kuri nav iesūtījuši savu viedokli, to jāiesūta līdz 19. septembrim.

#### **4. Par Latvijas – Dānijas kopprojektu “Labas saimniekošanas prakse Latvijas mežos – tilts starp mežzinātņi un praksi”.**

**Ziņo J. Donis.**

Informē par projekta mērķiem un galvenajiem uzdevumiem.

Nolēma:

Pieņemt zināšanai.

#### **5. Par mežsaimniecības strādnieka, tehniķa, tehnologa un inženiera profesiju standartiem.**

**Ziņo I. Silamiķele.**

Informē par mežsaimniecības strādnieka, tehniķa, tehnologa un inženiera profesiju standarta izstrādi.

Ē.Zaķis

Vai izstrādātie standarti ir jāakceptē MKP?

I.Silamiķe

No MKP locekļiem gaidu labojumus līdz 20. septembrim. Formāli šos standartus akceptēs Izglītības un zinātnes ministrija.

A.Cunskis

Vai šis jautājums tiks skatīts arī nākošajā MKP sēdē?

I.Silamiķele

Netiks skatīts.

Nolēma:

Līdz 20. septembrim iesūtīt ieteikumus.

## **6. Citi jautājumi.**

A.Cunskis

Šodien valdes sēdē tika nolemts, ka ir jāinformē MKP par Valsts akciju sabiedrības "Latvijas valsts meži" (LVM) darba stilu un nostāju. 19. augustā tika nosūtīta vēstule LVM ar lūgumu iepazīstināt ar izstrādāto projektu par cenām cenu reģionos. Atbilde uz šo vēstuli netika sniegta. Septembra sākumā Meļņa kungs nebija sazvanāms - 18 reizes zvanot pa mobilo telefonu un 3 reizes sekretārei. 4. septembrī runāju ar Strīpnieka kungu par šo problēmu, bet nekas nemainījās. Pēc tam nedēļas laikā neizdevās nevienu priekšnieku sazvanīt, tikai sekretāre informēja, ka Zakovica kungs ir atbildīgs par šī dokumenta izstrādi. No LVM sekretāres uzzināju, ka darbs notiekot un par rezultātiem tiks informēti. 12. septembrī, bez vizītes pieteikuma, tiekoties ar Strīpnieka kungu, uzzināju, ka šis dokuments jau augusta beigās ir apstiprināts valdē. Kādam jābūt ieņemamajam amatam, lai LVM amatpersonas atbildētu uz telefonu zvaniem? Uzskatām, ka šādā veidā nav iespējams sastrādāties. Arī uzņēmumu direktori pauda viedokli, ka nav iespējams telefoniski sazināties ar LVM vadošajās amatpersonām. Zvanot uz Zemkopības ministriju, Meža politikas departamentu, Meža resursu departamentu un Valsts meža dienestu, atbildes vienmēr tiek saņemtas. Kāpēc LVM ir šāda nostāja un kāpēc šajā konkrētajā gadījumā mūsu vēstule tika ignorēta? Vai ar šādu situāciju nāksies sastapties arī turpmāk? Vēlamies uzzināt vai, attiecībā uz tiem līgumiem, kuri tiek noslēgti kā cirsmu pirkuma līgumi, tiks piemēroti tie paši cenu veidošanas mehānismi kā ilgtermiņa mežizstrādes līgumiem (IML)? Vai IML un cirsmu pirkuma līgumos tiks piemērots LVM rīkojumā paredzētais, ka mežsaimniecību direktori sarunās par cenu veidošanu var piemērot 15 % cenu atlaides attiecībā pret aprēķināto cenu? Visos forumos LVM ir uzsvērusi savu atvērtību un sadarbību ar partneriem, bet reāli šādas sadarbības nav. Varbūt ir vēl kādi rīkojumi par kuriem nav zināms un ar kuriem nāksies saskarties darba procesā.

R.Strīpnieks

Klātesošie, kuriem ir bijusi sadarbība ar LVM, var apliecināt, LVM nav vairījiesies no tiešām un nepatīkamām sarunām. Cunska kungam es esmu atvainojies par jebkuriem

pārpratumiem informācijā un komunikācijā, kas ir bijuši starp LVM un Mežizstrādātāju savienības vadību. Vēlreiz atvairinos savu kolēģu vārdā par tām komunikatīvajām problēmām, kas ir bijušas. 19. augustā pa faksu saņēmu Mežizstrādātāju savienības vēstuli, kurā bija teikts, ka laiks uzsākt darbu pie 2003. gada sortimentu vērtībām par cenu reģioniem, darbs jau tobrīd bija uzsākts, jo saskaņā ar MKP nolemto līdz 1. oktobrim ir jāiesniedz līgumpartneriem IML pagarināšanas un cirsmas pirkumu līgumi. 28. augusta valdes sēdē tika apstiprināta sortimenta vērtība nākošajam gadam, kas ir kā pamats cirsmu līgumu sagatavošanai, kurus jāiesniedz līgumpartneriem līdz 1. oktobrim. Septembra sākumā sarunā ar Cunska kungu vienojāmies, ka valdē apstiprināto, kas ir mūsu uzņēmuma iekšējās lietošanas vērtība, nododam izvērtēšanai Mežizstrādātāju savienībai, lai būtu iespēja iesniegt priekšlikumus par nepieciešamajām izmaiņām. Šis piedāvājums joprojām paliek spēkā.

A.Slakteris

MKP mēģinām izmanto LVM kā valsts politikas instrumentu, bet LVM darbojas pēc Saeimas akceptētā likuma.

A.Cunskis

Vai cenu veidošanas procesā tiks piemērotas 15 % atlaides?

R.Strīpnieks

Nekas nav mainījies cenu veidošanas procesā.

A.Cunskis

Vai šī metodika tiks piemērota arī tiem ar kuriem šogad tiek pagarināti IML?

R.Strīpnieks

Tā pati metodika attiecās arī uz tiem ar kuriem šogad tiek pagarināti IML?

J.Birģelis

LVM strādā pie stratēģiskā plāna izstrādes, kurā pārdošanas stratēģija tiek veidota tā, lai valstij piederošie meži tiktu apsaimniekoti ilgspējīgi.

A.Slakteris

Tas ir nepatīkams incidents, cik zinu Strīpnieka kungs ir piedalījies nepatīkamās debatēs.

Ē.Zaķis

Vēlos informēt, ka Latvijas Meža īpašnieku asociācijas Valdes 27.06.2002. sēdē tika pieņemts lēmums par pievienošanu starptautiskajai ģimeņu mežsaimniecību apvienībai (IFFA).

## **7. Prof. Z. Saliņa grāmatas “Mežs – Latvijas nacionālā bagātība” prezentācija, Z. Saliņš, A. Slakteris.**

Zemkopības ministra Ata Slaktera uzruna un godaraksta pasniegšana grāmatas autoram Zigurdam Saliņam.

Zigurds Saliņš informē par grāmatu “Mežs – Latvijas nacionālā bagātība”.

Zemkopības ministrs

A.Slakteris

Protokolēja

M.Mikule