

**MEŽA KONSULTATĪVĀS PADOMES
SĒDES PROTOKOLS Nr.6.**

Sēde notiek 2001. gada 5. februārī, Rīgā.

Sēdi vada: A.Slakteris.

Piedalās:

Konsultatīvās padomes locekļi – I.Baumanis, J.Biķis, J.Birģelis, A.Cunskis, A.Domkins, E.Grandavs, H.Jordāns, V.Līdaka, L.Līpiņš, A.Ozols, J.Priednieks, A.Prodnieks, U.Rotbergs, M.Strazds, R.Strīpnieks, Ē.Zaķis, O.Žvagiņš;

I.Silamiķele - Meža politikas un stratēģijas departaments;
A.Nābels-Šneiders – Meža politikas un stratēģijas departaments;

Preses pārstāvji: I.Jakaitis - laikrasts "Lietaskoks";
A. Lediņš – laikraksts “Meža Vēstis”;

Protokolē: A. Grasmane.

Darba kārtība:

1. MKP 18.decembra sēdes protokola apstiprināšana.
2. Valsts akciju sabiedrības “Latvijas valsts meži” stratēģija augošu koku pārdošanai 2001.-2003. gadiem. Ziņo R.Strīpnieks.
3. Informācija par Latvijas meža nozares prezentāciju Londonā un sagatavojamiem materiāliem. Ziņo J.Birģelis.
4. Nacionālās meža programmas pieteikuma projekts. Ziņo I.Silamiķele.
5. Informācija par semināra *Par stāvokli mežsaimniecībā* organizēšanas gaitu. Ziņo J.Birģelis.
6. Citi jautājumi.

1. MKP 18.decembra sēdes protokola apstiprināšana.

Nolēma:

Apstiprināt 18.decembra MKP sēdes protokolu.

2. Valsts akciju sabiedrības “Latvijas valsts meži” (VAS "LVM") stratēģija augošu koku pārdošanai 2001.-2003. gadiem. Ziņo R.Strīpnieks.

Ziņojuma mērķis ir parādīt kontekstu, kā arī situāciju, kādēļ bija nepieciešama stratēģija augošu koku pārdošanai, kādi ir mērķi, un kur šī stratēģija tiks izmantota pēc tam, kad tā tiks apstiprināta vai papildināta. Pēc MKP locekļu viedokļu apkopošanas stratēģija tiks atkārtoti izskatīta VAS "LVM" Padomē.

J.Biķis

Sniegšu dažus papildinājumus Strīpnieka kunga ziņojumam. Pirmkārt, nav izvērtēta celulozes rūpnīcas ietekme. Otrkārt, kamēr nav skaidrības par tikko nosauktajiem jautājumiem, šā gada budžetā dažus jautājumus vajadzētu rūpīgi noformulēt, jo tas, ka ir ielānots, nenozīmē, ka tas tiks izpildīts. Ilgtermiņa stratēģiju nevar pabeigt pēc 3

gadiem, bet ir jābūt skaidrībai, kādā virzienā stratēģija ir jāizstrādā. Ja rēķināmies ar celulozes rūpnīcu un ilgtermiņa mežizstrādes līgumi paliek pašreizējā līmenī, tad izsoles tiek izslēgtas. Otrs variants - ja izsoles paliek esošajā līmenī, tad ļoti strauji tiek samazināti ilgtermiņa līgumi. Ja runājam par ilgtermiņa attiecībām, tad spēles dalībniekiem ir jāzina tālākie notikumi. Svarīgi ir noteikt šā gada budžetā augošu koku pārdošanas cenu griestus.

L.Līpiņš

Kāpēc tieši 30% ir optimālā daļa izsolēs?

R.Strīpnieks

To nosaka šobrīd pastāvošās civiltiesiskās attiecības. Un, ja tā ir ilgtermiņa sadarbība, tad ir jābūt mehānismam, kā aktualizēt koku pārdošanas cenas konkrētajā gadā.

A.Cunskis

Uz ko pamatojoties ir noteikts cenu kāpums Stratēģijas sadaļā 2.3.2.?

R.Strīpnieks

Līdz šim augošu koku pārdošanas cenas noteikšana notika saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 197. Jau 2000.gadā šis administratīvais mehānisms tika nomainīts ar civiltiesisku mehānismu, kad puses līga par pārdošanas cenu. Tāda pati pārdošanas kārtība turpinās arī 2001.gadā, un ir plānota arī turpmākajos gados. Galvenais kāpums ir tieši civiltiesiskā vienošanās par pārdošanas cenu.

A.Cunskis

Mums vislielākās šaubas bija par cirsmu fondu vērtēšanas kvalitāti. Sarunu ceļā esam panākuši to, ka cenu drīkst samazināt 15% apmērā. Tomēr uzskatām, ka te paveras korupcijas iespējas. Formulā, kas tiek izmantota cenu noteikšanai, ir viens obligāts rādītājs, tas ir, mežizstrādātāja peļņas procents vismaz 10% apmērā. Pagājušajā gadā, pietādot projektu, kā vajadzētu noteikt resursu cenas, formulā bija iekļauts peļņas procents. Tagad tas ir pazudis no formulas ar tādu argumentāciju, ka VAS "LVM" nedrīkst citam uzņēmumam plānot peļņu. Ja visi rādītāji šajā formulā ir korekti, tad tas nozīmē, ka mēs sedzam tikai tās uzņēmuma izmaksas, ko tas patērē koksni sagatavojot. Tas nozīmē, ka sarunu ceļā panākamie procenti ir gan peļņas procents, gan arī korekcija attiecībā uz iespējami nekorekti novērtēto cirsmas fondu.

R.Strīpnieku

Šobrīd ar augošu koku pārdošanu nodarbojas 8 cilvēki visā Latvijas teritorijā, kuri nav juridiskas personas, līdz ar to ir pakļauti tiešai kontrolei no VAS "LVM" vadības puses. Līdz šim nav dzirdēts neviens korupcijas gadījums. Attiecībā uz mērījumu kvalitāti pievienojos nostājam, ka par cenu nevar runāt, kamēr abas puses – pircējs un pārdevējs nav vienojušies, par ko tieši tiks maksāts. Var konkurēt ar cenu, bet nedrīkst konkurēt ar mērījumu. Praksē, ja pircējs apšaubā konkrētas cirsmas mērījumu, viņam tiek garantētas iespējas izvēlēties, kādu cirsmas pārmērīšanu viņš vēlas. Paredzētie 15%, kas ir mūsu izpilddirektora tiesības atkāpties no sākotnējā novērtējuma, nav tādēļ, lai slēptu kļūdas

mērījumā. Tie ir paredzēti tieši tādēļ, lai varētu runāt par konkrētās cirsmas izstrādes īpatnībām.

A.Cunskis

Praksē nekur nav bijusi atkāpšanās no cenas par vairāk kā 7-8%.

Ē.Zaķis

Kāpēc stratēģijā nav plānota celulozes rūpnīcas projekta ietekme? Otrs jautājums – vai līdzdalības mežos augošu koku pārdošana būs paredzēta pēc ilgtermiņa līgumiem?

A.Ozols

Attiecībā uz celulozes rūpnīcu vienīgā garantija ir tā, kas saistās ar rūpnīcas būves vietu. Otrkārt – ir nodomi un pušu vēlmes, kas šobrīd ir diskusiju procesā. Piekrītu Biķa kungam, ka ir nepieciešami konkrēti nostādījumi, lai varētu prognozēt turpmāko situāciju. Pārrunājot ministrijā šo jautājumu mums bija virkne priekšlikumu, ka akciju turētājam būtu jāveido darba grupa, kas strādātu pie šīs proporcijas – ilgtermiņa līgumi, izsoles un citām lietām. Darba grupai būtu jārisina saistības ar celulozes rūpnīcas celtniecību. Otrs ir par mežizstrādes uzņēmumu attīstības tendencēm, trešais – par ilgtspējīgas mežu apsaimniekošanas nodrošināšanu.

I.Baumanis

Kā tiek ņemts vērā fakts, ka nākamgad ir plānots ieviest caurmēru kā ciršanas kritēriju? Vai tas ietekmēs VAS “LVM” darbu?

R.Strīpnieks

VAS “LVM” cērtamais apjoms ir un paliks fiksēts, neatkarīgi no tā, pēc kādiem kritērijiem tiks izvērtētas cērtamās audzes.

J.Biķis

Lūgums pārejas periodā tomēr izskatīt cenu jautājumu. Jo, ja partneris atsakās, viņš pazaudē ilgtermiņa tiesības. Tāpēc šobrīd ir grūti runāt par līdzvērtīgiem partneriem. A.Ozola kungs vairāk runā par finansiālo pusi. Ja runā par kompleksu kopumā, tad jārunā par resursu pieejamību saistībā ar celulozes rūpnīcu. Lūgums izskatīt jautājumu par 2001.gada budžetu.

A.Cunskis

Varam apstiprināt stratēģiju ar piebildi, ka, gadījumā, kad tiks nosaukti skaitļi attiecībā uz celulozes rūpnīcu, atgriezīties pie jautājuma par stratēģiju.

J.Biķis

Stratēģiju nevar pabeigt ar 2003.gadu. Tāpēc tā ir jāpapildina.

R.Strīpnieks

Mums jau ir līdzīgs darba uzdevums izvērtēt iespējas un draudus saistībā ar celulozes rūpnīcas projektu. Taču vēl nav atbilžu uz virkni jautājumu, kas šobrīd vēl nav diskutēti,

pat sarunu grupas ietvaros nevienam nav mandāts par to diskutēt. Ir jābūt zināmiem skaitļiem, lai varētu par ietekmi diskutēt.

U.Rotbergs

Šis būs MKP lēmums, kas nav saistošs VAS "LVM" tiešā veidā. Aktuālākais jautājums - jaunais budžets ir novirzīts uz pilnsapulci apstiprināšanai, un ir divi viedokļi – caur budžetu kā regulējošu mehānismu iestrādāt normas, lai nebūtu radikāls cenu kāpums ilgtermiņa mežizstrādes līguma platībās. Priekšlikumam ir jānāk no nozares. Otrkārt jautājums par to, vai tas ir mandāts pilnvarniekiem tā balsot. Otrs veids - ja sadaļa, kas garantē, ka cenas radikāli necelsies ilgtermiņa līgumos apmierina interešu grupas, tad uzdot šo stratēģiju VAS "LVM" kā saistošu dokumentu, kurš iet līdzī kā vienlīdzīga pakete budžetam, par kuru pēc tam valde atbildēs tālāk. Lai nebūtu cenu kāpuma, var panākt divos veidos – iestrādājot budžetā, tā kā tas ir iestrādāts. Un, ja MKP locekļus apmierina šī stratēģija, tad tā lūdz akciju turētāju novirzīt to kā nozares atbildīgai personai caur pilnvarniekiem, un balsot kopā budžetu ar šo stratēģiju.

A.Ozols

Priekšlikums lēmuma formulējumam: akceptēt VAS "LVM" "Stratēģiju augošu koku pārdošanā 2001.-2003.gadiem" kā vadlīniju 2001.gada budžeta veidošanai.

U.Rotbergs

Priekšlikums - otrs lēmuma punkts par darba grupu.

Nolēma:

1. Akceptēt VAS "LVM" "Stratēģiju augošu koku pārdošanā 2001.-2003.gadiem", izmantojot to par vadlīniju VAS "LVM" 2001.gada budžeta apstiprināšanai.
2. Zemkopības ministram izveidot darba grupu, kas noteiktu VAS "LVM" augošu koku pārdošanas veidu proporciju, ņemot vērā celulozes rūpnīcas iespējamo celtniecību, mežizstrādes uzņēmumu attīstības tendences un ilgtspējīgas meža apsaimniekošanas nodrošinājumu.

Papildus tam MKP ierosināja Zemkopības ministrijai izvērtēt VAS "LVM" fiksētā maksājuma valsts pamatbudžetā par meža resursu izmantošanu ietekmi uz meža nozares uzņēmējdarbības attīstību.

3. Informācija par Latvijas meža nozares prezentāciju Londonā un sagatavojamiem materiāliem.

A.Ozols

Pēc pagājušā gadā notikušās Zemkopības ministra A.Kalvīša vizītes Londonā, tika sniegts ziņojums par vizītes rezultātiem un tika diskutēti vairāki jautājumi. Pirmkārt par to, kā Latvijas meža nozare varētu tikt prezentēta valstī, kura ieņem mūsu eksportā visnozīmīgāko vietu. Otrkārt, kādā veidā turpināt un attīstīt sadarbību ar Lielbritānijas nevaldības organizācijām, kas darbojas šajā tirgū. Toreiz no MKP tika deleģēts Jordāna kungs tālāk attīstīt attiecības ar Lielbritānijas kokrūpniecības federāciju, kā arī tika atzīmēts, ka būtu nepieciešams Lielbritānijā organizēt semināru, kurā tiktu prezentēta

Latvijas meža nozare: Latvijas meža politika, likumdošana un institūcijas. Šā gada sākumā konsultējoties ar Ārlietu ministriju, Latvijas vēstniecību Londonā un Latvijas kokmateriālu eksportētāju asociāciju Zemkopības ministrija ir nonākusi pie secinājuma, ka, šāds seminārs būtu lietderīgs, un tas varētu notikt pēc Lieldienām Londonā Latvijas vēstniecībā. ZM kopā ar nozares asociācijām ir uzsākusi darbu pie prezentācijas materiālu gatavošanas, kas varētu būt gan kā materiāls prezentācijai, gan arī pamats izdevumam par Latvijas meža nozari.

M.Strazds

Attiecībā uz saturu, nozare ir ļoti labi parādīta kā izmantojošā puse. Bet, ja runājam par resursiem, kur ir minētas arī aizsargājamās teritorijas, tad noteikti ir jāuzsver, ka mežs ir galvenā mūsu vides sastāvdaļa, un kāds ir tā stāvoklis.

U.Rotbergs

Īsti nav skaidrs, kāda ir šā bukleta mērķa grupa. Nodaļā par meža resursiem varētu būt plašāks pārskats par resursu pieejamību gan no vides viedokļa, gan no biznesa viedokļa.

A.Ozols

Priekšlikums nedēļas laikā savus priekšlikumus iesūtīt J.Birģelim.

J.Birģelis

Lūgums nozares asociācijām iesūtīt arī informāciju par savu pārstāvēto institūciju pēc bukleta satura projektā minētās struktūras. Bukleta finansējumā vajadzētu piedalīties visām ieinteresētajām pusēm. ZM varētu piedalīties ar finansējumu 30% apmērā.

M.Strazds

Bukletam ir jābūt vienam autoram ar savu koncepciju par saturu.

O.Žvagiņš

Lūdzam laiku apkopt informāciju par 2000.gadu. Attiecībā uz saturu jāsaprot, ka Lielbritānijā jau šāda informācija ir, taču tā noveco. Nevaram gatavot pēc principiāli savādākas struktūras. VMD piedāvā informēt Lielbritānijas partnerus par to, kādos apjomos un kādi saimnieciskās darbības aprobežojumi Latvijā ir noteikti. Priekšlikums vienoties ar izdevējiem par izdevuma papildmetieniem.

U.Rotbergs

Priekšlikums apsvērt iespēju izdot šādu materiālu diska formātā.

Nolēma:

Nedēļas laikā MKP locekļiem iesūtīt priekšlikumus J.Birģelim par papildinājumiem bukleta "Meža nozare Latvijā" saturam un informāciju par savu pārstāvēto organizāciju 0,5 lpp. apjomā. Atbildīgais par bukletu J.Birģelis.

4. Nacionālās meža programmas pieteikuma projekts. Ziņo I.Silamiķele.

A.Ozols

Priekšlikums – lai šis dokuments, kas tiek virzīts uz Ministru kabinetu būtu pēc iespējas saturīgs, MKP locekļi nedēļas laikā iesūta priekšlikumus par izmaiņām un papildinājumiem. Ja ir nepieciešams, sasaukt ieinteresēto pušu darba grupu, lai dokumentu noprecizētu līdz galam.

A.Domkins

Otrajā sadaļā vajadzētu iekļaut jautājumu par koksnes pielietojuma veicināšanu.

Nolēma:

MKP locekļiem nedēļas laikā iesūtīt I.Silamiņelei priekšlikumus par papildinājumiem Nacionālās meža programmas koncepcijas projektam.

5. Informācija par semināra *Par stāvokli mežsaimniecībā organizēšanas gaitu.*

Ziņo J.Birģelis.

Lai spriestu par šo jautājumu ir nepieciešami dati par 2000.gadu. Žvagiņa kungs ierosināja rīkot semināru aprīlī, kad dati būs pieejami.

Nolēma:

Lemt par semināra *Par stāvokli mežsaimniecībā* norises laiku pēc tam, kad Valsts meža dienestā būs apkopotī dati par mežsaimniecisko darbību 2000.gadā.

Zemkopības ministrs

A.Slakteris

Protokolēja

A.Grasmane