

**MEŽA KONSULTATĪVĀS PADOMES
SĒDES PROTOKOLS NR.9**

Sēde notiek 2001. gada 21. jūnijā.

Sēdi vada: A.Slakteris

Piedalās:

Konsultatīvās padomes locekļi – J.Biķis, J.Birģelis, A.Cunskis, A.Domkins, J.Donis, E.Grandavs, H.Jordāns, L.Līpiņš, A.Ozols, J.Priednieks, M.Strazds, R.Strīpnieks, Ē.Zaķis, O.Žvagiņš;

A.Plezers – Asociācija “Latvijas Koks”;
I.Apine – Phare Industriālo klasteru reorganizācijas projekts;
A.Lauciņš – Arthur Andersen;
R. Romonovskis – A/s Strenču MRS;
V.Brencis - A/s Strenču MRS;
N.Sikovs – A/s Tukuma MRS, Talsu MRS, SIA “Cord”;
A.Vitoliņš – SIA “Darbs un Co”;
V.Sīpols – K/u SIA “LATSIN”;
E.Dupuzš – SIA “Kursa MRU”;
E.Lorencs – SIA “Kursa MRU”;
D. Rice – LTS International;
R.Šnuka – FTI;
H.Shute - LTS International;
T.Kotovičs – VAS “Latvijas valsts meži”;
L.Pundiņa - VAS “Latvijas valsts meži”;
Ē. Macāns – SIA Žīguru MRS;
J.Bertrāns – A/s Saldus MK;
J.Antoņevičs – K/u SIA “Silva”;
M.Sīmanis – SIA “Bērzkalni”;
J.Eizentāls – Prudentia;
A.Sekste – Meža īpašnieku asociācija;
A.Nābels – Šneiders – Meža politikas un stratēģijas departaments;
I.Silamiķele - Meža politikas un stratēģijas departaments;
S.Eglāja - Meža politikas un stratēģijas departaments;
A.Grasmane - Meža politikas un stratēģijas departaments;
A.Fišere - Meža resursu un meža ekonomikas departaments;
A.Budreiko – Meža resursu un meža ekonomikas departaments;
G.Klūga - Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

Nepiedalās:

V.Līdaka, A.Prodnieks, U.Rotbergs;

Preses pārstāvji: I.Timbare – “NRA”, M.Ķirsons – “Dienas Bizness”, I.Jakaitis – “Lietaskoks”;

Protokolē: M.Mikule

Darba kārtība:

1. 25.04.2001. MKP sēdes protokola apstiprināšana.
2. Phare “Industriālo grupu (klāsteru) reorganizācijas atbalsts” projekta prezentācija.
Ziņo Phare projekta vadītājs Jamie Bruce Jones.
3. Phare projekta “Celulozes rūpnīcas projekta sociāli-ekonomiskā ietekme uz Latvijas meža nozares attīstību un *Baltic Pulp* investīcijas Latvijā” (*Socio-Economic Impacts of the Green-Field Pulp Mill Project on Latvia’s Forest Sector Development and Baltic Pulp Investment in Latvia*) prezentācija.
Ziņo konsultāciju firma LTS International.
4. Latvijas mežizstrādātāju savienības ziņojums par augoša meža cenu noteikšanas metodiku ilgtermiņa mežizstrādes līgumu turētājiem.
Ziņo A.Ozols, A.Cunskis.
5. Informācija
 - 5.1. Par ilgtermiņa mežizstrādes līgumu tekstu saskaņošanu. Ziņo R.Strīpnieks.
 - 5.2. Par muitas informācijas ticamību. Ziņo A.Budreiko.
 - 5.3. Priekšlikums par meža nozares gadagrāmatu. Ziņo A.Budreiko.
 - 5.4. Par interneta datu bāzes izveidi. Ziņo O.Matīss, SIA *Lignum*.
 - 5.5. Par valsts mežu apdrošināšanu pret ugunsgrēkiem. Ziņo G.Klūga.
 - 5.6. Par Meža dienu organizēšanu 2002. gada pavasarī. Ziņo A.Ozols.
6. Citi jautājumi.

O.Žvagiņš

Lūgums ietvert citos jautājumos jautājumu par *Wood for good* kampaņu Lielbritānijā.

A.Slakteris

“NRA” rakstā “Valsts kontrole interesējas par celulozes rūpnīcu” ir uzrakstīts, ka Zemkopības ministrs radio intervijā ir teicis, ka gatavojas ieguldīt Latvijas valsts mežus celulozes projektā. Tā es nekad neesmu teicis. Pozīcija ir skaidra, valdība skatīs jautājumu par naudas ieguldījumu. Tiekoties ar investoriem, tika nospriests vēl par šo jautājumu nedebatēt, kamēr nav izskatīts variants, ko piedāvā LVM.

1. 25.04.2001. MKP sēdes protokola apstiprināšana.

Nolēma:

Apstiprināt 25.04.2001. MKP sēdes protokolu.

2. Phare “Industriālo grupu (klāsteru) reorganizācijas atbalsts” projekta prezentācija.

Par paveikto “Latvijas mežu sektora attīstības projekta” sakarā ziņo Phare projekta vadītājs Džeimijjs Brūss Džons (Jamie Bruce Jones), iepazīstinot klātesošos ar projekta mērķiem, ar meža sektora problēmām šodien un attīstības perspektīvām nākotnē.

M.Strazds

Man ir divi jautājumi. Pirmkārt, nenoplicinoša attīstība ietver arī vides aspektus. Dokumentā šī aspekta tikpat kā nav. Es lūdzu jūs to komentēt. Otrs – meža resursi

nav tikai koksne, bet pieminēta tika tikai koksnes pārstrāde dažādos aspektos. Kāpēc netika pieminēti pārējie meža resursi?

Dž.Brūss Džons

Mēs meža klāsterī nekādā ziņā nevaram ignorēt vides aspektus. To prasa ne tikai šeit, bet arī starptautiskais tirgus. Vides aspekts ir būtisks arī meža sertifikācijas programmās, kuras jau darbojas Latvijā. Kādu mēnesi Latvijā bija delegācija no Lielbritānijas Mežsaimniecības pārvaldes, kad tika skaidrotas ES direktīvu prasības saistībā ar meža apsaimniekošanu, tika uzsvērts, ka vides jautājumi nav ignorējami. Tā ir arī atbilde uz otro jautājumu, kur bija runa arī par nekoksnes izmantošanas iespējām, kuras ir jāņem vērā meža apsaimniekošanā un izmantošanā. Tas būs arī svarīgākais uzdevums klastera koordinācijas padomei, jo klāsterī ietilpst ne tikai rūpniecība, bet arī vides aizsardzība un ilgspejīga attīstība kopumā.

Ē.Zaķis

Man ir divi jautājumi. Projekta viens no mērķiem ir izstrādāt meža sektora ilgtermiņa attīstības vīziju. Kādā formā šī vīzija tiks sagatavota? Ja tas būs dokuments, kādā veidā mēs to varētu izmantot?

Dž.Brūss Džons

Viens no mērķiem ir panākt, lai privātais un valsts sektors darbotos vienoti. Šodien man nav konkrētas atbildes kā to izpildīt. Es pieaicināšu dažādu interešu grupu pārstāvjus pie šīs vīzijas izstrādāšanas. Mēs arī analizēsim starptautisko pieredzi, piemēram Skotijā. Arī projekta *Baltic Pulp* investori pēc būtības ir meža īpašnieki un apsaimniekotāji.

Ē.Zaķis

Vai klāsteru padome būs jauna struktūra? Vai varēs izmantot kādu no esošajām?

Dž.Brūss Džons

Grūti atbildēt, svarīgi, lai tiktu pārstāvētas dažādas interešu grupas un lai tas būtu starpministriju orgāns, kurš varētu efektīgi darboties un pārstāvēt dažādas intereses un noformulēt vajadzības, kurš izlemtu kādi jautājumi būtu jārisina administratīvajā līmenī, lai ievirzītu meža sektora klāsteru attīstību vajadzīgajā virzienā. Mums ir jāveido efektīva sistēma un visiem kopā jādomā kā to izdarīt.

O.Žvagiņš

Dokumentā, kuru mēs saņēmām komentēšanai, tabula, kurā ir definēti mērķi, aktivitātes un rezultāti, atšķiras no tās, kuru šodien tiek piedāvāta MKP. Tāpēc es negribu komentēt to, kas man šķita labojams. Tā kā ne visiem bija iespējams piedalīties šo mērķu definēšanā, gribu aicināt, pirms mēs sākam veidot darba grupas, šos mērķus pārskatīt, jo viņi ir jāpārstrukturē un jāprecizē, aktivitātes orientējot uz šo mērķu sasniegšanu un rezultātus definējot kā konkrēti izmērāmus un noteiktā laikā sasniedzamus produktus. Ceru, ka projekts atradīs iespēju šādu diskusiju noorganizēt. VMD komentāri ir aizsūtīti uz ZM.

H.Jordāns

Projektam kopā ar nozares speciālistiem precīzi jānedefinē projekta gala rezultāta produkts. Vai projekts ir nākošā projekta vai zinātniska pētījuma, piemēram konkurētspējas pētījuma iestrādne. Federācijas sēdē tika sniegta informācija, ka projekts tika izsūtīt divas nedēļas iepriekš 40 kompānijām un asociācijām, bet komentāri saņemti labi, ja no 2 kompānijām rakstiski un pāris komentāri mutiski.

R.Strīpnieks

Kāds ir projekta izstrādes gala termiņš un kāds ir projekta plānotais nākamais solis?

Dž.Brūss Džons

Projekts beidzas oktobrī. Ceru, ka jau septembrī varēsīm iepazīstināt ar rezultātiem. Nākošie soļi – izveidot projektā tādu struktūru, kas radītu iespēju, nākt ar priekšlikumiem par tālākajām attīstības iespējām. Noslēguma ziņojums varēs kalpot par sava veida rokasgrāmatu, kas meža sektora stratēģiskās koordinācijas padomei radīs zināmu turpmākās darbības ietvaru.

Nolēma:

Nozares pārstāvjiem tikties seminārā, vēlreiz izskatīt mērķus un rezultātus, noskaidrot kāds ir projekta radītais produkts un pieņemot, ka šie produkti ir dažādi, tos precīzi nedefinēt.

Aicināt projekta pārstāvjus periodiski informēt MKP par projekta tālāku virzību.

3. Phare projekta “Celulozes rūpnīcas projekta sociāli-ekonomiskā ietekme uz Latvijas meža nozares attīstību un *Baltic Pulp* investīcijas Latvijā” (*Socio-Economic Impacts of the Green-Field Pulp Mill Project on Latvia’s Forest Sector Development and Baltic Pulp Investment in Latvia*) prezentācija.

Par projekta darbības pirmajās četrās dienās paveikto, mērķiem un uzdevumu – izvērtēt kā celulozes projekts ietekmēs kokrūpniecību Latvijā, ziņo Deivids Rais (David Rice).

A.Ozols

Esam vienojušies, ka mēs saņemsim starprezultātus no mūsu konsultantiem. Tad arī būs iespējams tos pārspriest ar nozares interešu grupām un izteikt savus komentārus. Domāju, ka mums būs iespējams uzaicināt konsultantus uz MKP tad, kad būs sagatavots priekšlikums secinājumiem gala ziņojumam.

H.Jordāns

Vai projekta uzdevumā vai blakus uzdevumos ir ietverts risku pētījums dažādu saistību gadījumā nozares uzņēmumiem?

D. Rais

Jā.

M.Strazds

Projekta uzdevums ir novērtēt ietekmi uz meža nozares attīstību. Šeit runāja par celulozes rūpnīcas ietekmi uz kokrūpniecību. Kāds īsti ir uzdevums, jo šī celulozes rūpnīca ietekmēs ne tikai meža nozares attīstību. Kas šo uzdevumu formulēja?

A.Ozols

Projekta uzdevums ir novērtēt celulozes rūpnīcas ietekmi uz Latvijas ekonomiku kopumā un meža nozari tai skaitā. Tā kā projekts ir tikko sācies, mēs uzaicinājām kolēģus, kas tiksies ar vairākām asociācijām, meža nozares attīstības, gan mežsaimniecības un gan tālākās pārstrādes rūpniecības jomā. Projektā ir arī socioloģijas jautājumi par ietekmi nacionālajā un pašvaldību līmenī. Projekts neveiks ietekmi uz vidi novērtējumu.

Ē.Zaķis

Projekts ir attīstības stadijā. *Baltic Pulp* projekts ir jau 5 – 6 gadus vecs. Kā šis Phares projekts pagarinās procesu?

A.Ozols

Phares projekts notiek paralēli un sagatavos vēl vienu, neatkarīgu viedokli līdz nākamo lēmumu pieņemšanai. Projekts ietver divus meža nozares modeļus – kopējo par koksnes plūsmām un meža nozares pievienotās vērtības modeli. Pētījums veiks padziļinātu ietekmes novērtējumu tieši meža nozares kontekstā. Izstrādāto modeli varēs izmantot arī turpmāk.

R.Strīpnieks

Vai ir paredzētas konsultācijas ar nozarē strādājošiem uzņēmumiem un interešu grupām? Ja jā, tad kādā veidā?

D. Rais

Mēs ceram, ziņojums būs gatavs apmēram uz 23. jūliju. Ceru, ka interešu grupas, asociācijas un citas ieinteresētas organizācijas saņemas šo ziņojuma projektu pirms noslēguma ziņojuma, lai varētu ar to iepazīties un izteikt savu viedokli.

Nolēma:

MKP locekļiem, kuri nav tikušies ar konsultantu, tikties un izteikt savu viedokli.

4. Latvijas mežizstrādātāju savienības ziņojums par augoša meža cenu noteikšanas metodiku ilgtermiņa mežizstrādes līgumu turētājiem.

A.Ozols

Zemkopības ministrija ir saņēmusi Latvijas mežizstrādātāju savienības vēstuli, kurā vērsta uzmanība uz to, ka esošā cenu veidošanas mehānismā ir vairāki trūkumi un pausts viedoklis, ka šis jautājums ir jāskata MKP. Lai jautājums tiktu labāk sagatavots, tikos ar A.Cunskā kungu, izrunājām šo jautājumu un izsūtījām mežizstrādātāju savienības priekšlikumu, ar lūgumu sniegt savus komentārus, MKP locekļiem. Ministrija ir identificējusi divas lietas par kurām jārunā. Pirmkārt,

mežizstrādātāju savienība pauda savu viedokli, ka esošā augošu koku cena noteikšanas metodika nenodrošina visiem tirgus dalībniekiem vienādus nosacījumus. Otrkārt, ka augošu koku cenu pārdošanas metodikā būtu jāietver tāds termins kā garantētā peļņa. Pirms diskusijas uzsākšanas vēlos sniegt divus komentārus. Pirmkārt, ja puses identificē, ka ir kādas problēmas ar metodiku, tad darba grupai ir jāstrādā, jo atbalstāms ir princips, ka tirgus dalībniekiem ir jābūt vienādām iespējām. Otrkārt, garantētas peļņas iekļaušanu cenas veidošanas mehānismā vienai uzņēmēju grupai, ministrija nevar atbalstīt, tādēļ mēs lūdzam MKP locekļus paust savu viedokli.

J.Biķis

Būtu lietderīgi, ja Ozola kungs sniegtu informāciju par reālajām izmaiņām, salīdzinot šo gadu ar pagājušo gadu. Piemēram, vai pirmajā ceturksnī ir pārdoti vairāk koku, salīdzinot ar iepriekšējā gada pirmo ceturksnī?

A.Ozols

Izdalītajos materiālos cenas ir dotas.

A.Cunskā ziņojums par augoša meža cenu noteikšanas metodiku ilgtermiņa mežizstrādes līgumu turētājiem.

Tiek pausts viedoklis, ka neskatoties uz to, ka garantētas peļņas iekļaušanu cenas veidošanas mehānismā vienai uzņēmēju grupai, ministrija nevar atbalstīt. Tas, ka VAS izpilddirektors drīkst samazināt sarunu ceļā šo pieņemto cenu, ir pretrunā ar sacīto. Tiek secināts, ka valsts rada mākslīgu konkurenci. Ierosināts piedāvātajā formulā iestrādāt garantētās peļņas un riska procentus.

A.Slakteris

Spēles nosacījumiem jābūt saprotamiem, pieņemamiem, prognozējamiem un nozares attīstību veicinošiem.

J.Biķis

Vajag runāt par prognozējamu vidi, kas tika solīta pusgadu atpakaļ. Valstij vajadzētu sniegt informāciju, par cik šajā periodā ir pārdoti vairāk vai mazāk koku, salīdzinot ar iepriekšējo periodu un kā tas ir izmainījies cenas. Ja man ir pareiza informācija, tad pirmajā ceturksnī ir piedāvāts pārdot 250 tūkst. mazāk, nekā iepriekšējā. Strīpnieka kungs man vakar teica, ka visa tā daļa ir IML, tas jau būs 20% mazāk. Ja tiek izņemti 20% no tirgus, nav brīnums, ka tas izsauc reakciju. Vidējais cenu pieaugums IML – 9%, dažos reģionos – 29 – 30%. Intervāls ir no mīnusa līdz 30%. Tā nav prognozējama vide. Pirms uzsākam analīzi, vajag reālus skaitļus.

R.Strīpnieks

Konkrētie cipari ir pirmo trīs mēnešu pārdošanas dati.

R.Strīpnieka ziņo par augošu koku pārdošanas cenām, izmantojot piecu mēnešu darbības analīzi, aicinot klātesošos analizēt radušos situāciju.

J.Biķis

Vajadzētu tomēr detalizētāku analīzi pa mēnešiem, minot arī kubikmetrus.

A.Cunskis

Realitāte ir savādāka, vienam piemēro atlaides, citam nepiemēro. Jautājums netika atbildēts.

A.Slakteris

Vēlos, lai spēles noteikumi būtu saprotami un caurspīdīgi. Mans priekšlikums šo jautājumu izdiskutēt darba grupā.

M.Strazds

Man ir lūgums paskaidrot par mīnuss cirsmām. Esmu redzējis mežā nocirstu, sazāgētu, atstātu un sapuvušu visu cirsmu, kam es neredzu nekādu izskaidrojumu. Ja nu vienīgi kādam ir samaksāta nauda, lai tiktu sabojāta cirsmā. Kam šāda situācija ir izdevīga? Labprāt gribētu dzirdēt kādā no nākošajām MKP sēdēm pamatojumu gan no ekonomiskā, gan vides viedokļa.

V.Sīpols

Gribu informēt MKP, ka fonds, kas tiek piedāvāts izsolēs, vēsturiski ir izveidots daudz labāk. Man IML ir 30% no 300 tūkst., t.i. 98 tūkst. Strīpnieka kungam jāatzīst, ka šis fonds ir strukturāli labāks. Mans uzņēmums piedalās izsolēs tādēļ, ka tur ir zemākas tirgus cenas, nenoliedzu, IML ir zemākas koksnes resursu cenas. Es gaidu gada beigas, kad būs labākas cenas, lai iegūtu lielāku peļņu. Cik ir IML turētāju? Vai tas valstij ir izdevīgi? Strazda kungs, es domāju, ka jūs esat redzējis privāto mežu. Nopietnas firmas vai nu izved cirsmu, neskatoties uz zaudējumiem, vai necērt vispār. Gribu atgādināt, ja pie VAS dibināšanas nolēmām, ka mežizstrādes uzņēmumiem ir mīnuss cirsmas, tad naudiņa no labām cirsmām ir jāatdod atpakaļ uzņēmumiem, tas ir jāizdara. VAS nav vienota metodika, tāpēc tā ir jāizstrādā.

V.Breicis

Izsolēs ir izdalīti meži jau pirms pieciem gadiem. Ja valsts labākos mežus piedāvā izsolēs, tad nevajag ilgtermiņa mežizstrāsdātājam, kas ir sanitārs mežos, piedāvāt pirkt cirsmas, kas ir mīnusus, kas ir noslīkušas. Saprotu, ka arī sliktie meži ir jāizcērt un jāatjauno. Neaizmirstiet tirgus ekonomiku, kurā ir atmazgājāmā nauda.

A.Slakteris

Piedāvāju vēlreiz šos jautājumus izdiskutēt darba grupās.

A.Cunskis

Kas būs darba grupas iniciators un vadītājs?

Ē.Zaķis

Privāto mežu īpašnieki aizstāv privāto intereses, bet viņiem arī interesē publisko mežu izmantošana, jo esam sabiedrības locekļi. Man ir priekšlikums, par kuru es nevaru balsot, MKP izskatīt, ko saņem valsts budžets, apsaimniekojot publiskos mežus, ko

pelna, izlieto vai ietaupa VAS. Kas tiek subsidēts. Tā kā situācija ir neskaidra, nevaru atbildēt uz jautājumiem.

H.Jordāns

Asociācijā paanalizējām zāgmateriālu tirgus cenas no 1997. gada līdz šī gada maijam. Nonācām pie secinājuma, ka šķēres ir 25% zviedru kronās, uzskatām, ka zāģbaļķu cena tirgū ir par augstu. Līdz ar to mēs piedāvājam padomāt vai LVM nevar ņemt klāt arī kādu segmentu no gala materiāla cenām. Nevaru piedāvāt reālu risinājumu, jo nav skaidrs, kas ir tas indikators, kas tieši rāda cenu izmaiņas. Ierosinājums darba grupai runāt arī par šiem jautājumiem, skatoties perspektīvā.

O.Žvagiņš

Priekšlikums vienoties, ka ir jābūt darba grupai. Kā arī vienoties par darba grupas mandātu.

A.Ozols

Mans priekšlikums ir izveidot darba grupu no tirgus dalībniekiem, uzaicinot arī uzņēmumu pārstāvjus un Zaķa kungu. Ministrija nodrošina darba grupu ar telpām un sekretāru. Darba grupa runā par cenas veidošanās metodiku un par vērā ņemamiem faktoriem. Ministrija ir nofinansējusi zinātniskā pētījuma projektu Mežzinātnes institūtā "Silava" par koksnes cenu monitoringu, par cenu veidošanas metodiku, ietverot iekšā augošus kokus, apaļkokus un zāgmateriālus.

R.Strīpnieks

Bīstami cenas jaukt kopā ar vispārīgumu. Bīstami jaukt ekonomiku kopā ar politiku. Neviena no sarunām, kur sēdējuši uzņēmēji un atbildīgās personas, nav beigusies ar to, ka jautājums nonāk līdz MKP. Esmu gatavs piedalīties jebkurā darba grupā, bet man joprojām īsti nav skaidrs iemesls kādēļ ir jāveido darba grupa. Ja ir nepieciešama ekonomiskā analīze, lai vērtētu kā strādā VAS, tad VAS ir gatava sniegt datus. Mēs ļoti nopietni organizējam pārdošanas kontroli, tāpat kā pārdošanas un realizācijas apjoma plānošanu, sekojam līdzi cenām. Mums ir pietiekoši daudz informācijas, lai mēs būtu gatavi strādāt gan darba grupās, gan tieši ar koksnes pircējiem, ar kuriem vienmēr esam saglabājuši korektas attiecības.

J.Biķis

Viens no darba grupas uzdevumiem ir izprast un prognozēt situāciju. VAS pienākums ir nodrošināt prognozējamu un kontrolējamu procesu.

Nolēma:

Izveidot darba grupu no tirgus dalībniekiem, uzaicinot arī uzņēmumu pārstāvjus un Zaķa kungu. Ministrija nodrošina darba grupu ar telpām un sekretāru. Darba grupa sanāk, izdiskutē problēmas, identificē trīs vai piecus jautājumus par kuriem viņi prasa mandātu. Nākošajā MKP sēdē pēc pusotra mēneša apstiprina mandātu, lai var strādāt tālāk. Meža politikas un stratēģijas departaments pēc Jāņiem izsūtīs visiem MKP locekļiem, kas ir organizējošā persona un kas ir sekretārs. Koordinators J. Birģelis.

5. Informācija

5.1. Par ilgtermiņa mežizstrādes līgumu tekstu saskaņošanu.

R.Strīpnieks ziņo par paveikto un lūdz MKP palīdzību jautājuma tālākajai risināšanai. Tiek norādīts uz bīstamiem momentiem ILM tekstā un piedāvāti VAS izstrādātie varianti, par kuru MKP locekļi tiek aicināti iesaistīties diskusijā.

A.Cunskis

Problēma ir tā, ka šos materiālus saņēmām dienu pirms darba grupas sanāksšanas. Mēs esam aizsūtījuši plašam mūsu uzņēmumu lokam piedāvātās izmaiņas, būtu lietderīgi nākošnedēļ sanākt kopā.

M.Strazds

Atbalstu abus VAS priekšlikumus par izmaiņām IML.

J.Priednieks

Arī es atbalstu VAS priekšlikumus, it īpaši par vides prasībām.

Nolēma:

Sanākt darba grupai kopā 28.06.2001. plkst. 15.00 un izdiskutēt par VAS piedāvātajiem variantiem.

5.2. Par muitas informācijas ticamību.

5.3. Priekšlikums par meža nozares gadagrāmatu.

5.4. Par interneta datu bāzes izveidi .

5.5. Par valsts mežu apdrošināšanu pret ugunsgrēkiem.

5.6. Par Meža dienu organizēšanu 2002. gada pavasarī.

Nolēma:

Informatīvo materiālu izsūtīt rakstiski.