

MEŽA KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS NR.10

Sēde notiek 2001. gada 17. septembrī.

Sēdi vada: A.Slakteris

Piedalās:

Konsultatīvās padomes locekļi – J.Biķis, J.Birģelis, A.Cunskis, A.Domkins, E.Grandavs, H.Jordāns, V.Līdaka, L.Līpiņš, U.Rotbergs, A.Ozols, J.Priednieks, A.Prodnieks, R.Strīpnieks, Ē.Zaķis, O.Žvagiņš;
K.Liepiņš (J.Doņa vietā);

M.Sprindžuks – ZM parlamentārais sekretārs;

J.Iesalnieks – Kuldīgas VM;

I.Liepa – LLU MF;

A.Plezers – Asociācija “Latvijas Koks”;

A.Nābels – Šneiders – Meža politikas un stratēģijas departaments;

I.Āboliņa - Meža politikas un stratēģijas departaments;

A.Fišere - Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

A.Budreiko – Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

A.Steinbergs - Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

I.Līcīte - Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

G.Bāra - Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

E.Kokale - Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

J.Bārs - Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

V.Straume - Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

G.Klūga - Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

Nepiedalās:

J.Donis, M.Strazds;

Preses pārstāvji: A.Lediņš – “Meža Vēstis”, M.Luksa – “Baltijas Koks”;

Protokolē: M.Mikule

Darba kārtība:

1. MKP 21. jūnija sēdes protokola apstiprināšana.
2. Ministru kabineta noteikumu projekts “Medību noteikumi”.
Ziņo Mežsaimniecības, dabas aizsardzības un medību nodaļas vecākais referents G.Klūga.
3. Valsts akciju sabiedrības “Latvijas valsts meži” iesniegums par Meža darbinieku biedrības nodaļas locekļa J.Matīsa rakstu Vācijas laikrakstā *Allgemeine Forst Zeitschrift*.
Ziņo R.Strīpnieks.
4. Meža nozares informācijas sistēma un informācijas kvalitāte.
Ziņo Meža informācijas un statistikas nodaļas vadītāja A. Budreiko.
5. Latvijas dati FAO meža resursu prognozei.
Ziņo O.Žvagiņš.
6. Citi jautājumi.

A.Slakteris

Vai ir kādas iebildes par dienas kārtību?

Ē.Zaķis

Kāpēc ir iekļauts dienas kārtībā Valsts akciju sabiedrības "Latvijas valsts meži" iesniegums par Meža darbinieku biedrības nodaļas locekļa J.Matīsa rakstu Vācijas laikrakstā *Allgemeine Forst Zeitschrift*?

A.Ozols

Meža konsultatīvās padomes (MKP) locekļiem ir tiesības iesniegt priekšlikumus MKP sēdei un ja nav argumenti neiekļaut, tad tiek iekļauts.

Ē.Zaķis

Mans priekšlikums šo rakstu izskatīt MKP sēdes noslēgumā. Nevēlos piedalīties raksta apspriešanā, jo uzskatu, ka MKP nav uzdevums apspriest publikāciju presē.

A.Slakteris

Publikācija ir nodarījusi kaitējumu konkurētspējai Eiropas tirgos. Nav teikts, ka tam jābūt atbildes rakstam, varbūt MKP varētu dot informāciju, kas uzlabotu tirgus stāvokli.

Ē.Zaķis

Tad man nav pretenzijas.

A.Slakteris

Citos jautājumos būs runa par Meža dienām.

1. MKP 21. jūnija sēdes protokola apstiprināšana.

Nolēma:

Apstiprināt 21.06.2001. MKP sēdes protokolu.

2. Ministru kabineta noteikumu projekts "Medību noteikumi".

Ziņo G.Klūga.

L.Līpiņš

Kāpēc vilkiem ir ierobežots medīšanas termiņš, bet lapsām un jenotsuņiem nav?

G.Klūga

ES direktīvā 92/43/EEC par dabisko biotopu, savvaļas faunas un floras aizsardzību 5. pielikumā ir norādīta šīs prasības nepieciešamība.

A.Ozols

Pārējās sugas nav minētas šīs direktīvas pielikumos. Direktīva nosaka vai konkrēto sugu nedrīkst medīt vispār vai tikai tad, ja ir nodrošināts populāciju monitorings vai zināmi aizsardzības pasākumi. Direktīva nepieļauj, ka vilku varētu medīt bez jebkādiem aizsardzības pasākumiem, tādēļ mēs piedāvājam ieviest saudzēšanas termiņu kā formālu

aizsardzības pasākumu. Tā ievērojot formālus aizsardzības pasākumus, neuzliekam būtiskus ierobežojumus vilku medībām.

A.Slakteris

Kā ir ar sloku medībām?

G.Klūga

Noteikumos ir nedaudz mainīts termiņš, atstājot slokām arī pavasara medības. Sarunās ar ES vēl nav panākta vienošanās par sloku medībām.

U.Rotbergs

7., 8. punktā tiek minētas mednieku kartes, tālāk noteikumos netiek paskaidrots kas tās ir, ko reglamentē, vai tie ir papildus maksājumi, kā šī nauda tiks izlietota?

G.Klūga

Tas būs jauns dokuments, ar kura palīdzību tiks noskaidrots aktīvo mednieku skaits. Kartes cena varētu būt apmēram viens lats un iegūtos līdzekļus paredzēts ieskaitīt Medību saimniecības attīstības fondā.

U.Rotbergs

Mednieku skaitu var noteikt pēc medību atskaitēm, kuras obligāti jāaizpilda. Medību noteikumu projektā ir tikai minēts, ka būs mednieku kartes, kuru paraugus noteiks Valsts meža dienests.

G.Klūga

Pamatojums kartes ieviešanai būs Medību likuma grozījumos.

A.Slakteris

Patreizējie Medību noteikumi ir spēkā no 1995. gada, kā rezultātā rodas juridiskas kolīzijas. Ir pieņemts jauns Meža likums. Nepieciešami grozījumi Medību likumā.

A.Cunskis

Mednieku kartes iegāde vēl nenosaka, ka tiek iets medībās. Līdz ar to šāda veida uzskaitē nenoskaidros aktīvo mednieku skaitu.

G.Klūga

Valsts meža dienests noteiks karšu paraugus un administrēs mednieku karšu izsniegšanu. Ja jūs neplānosiet doties medībās, tad arī neinteresēsieties par mednieka gada karti.

U.Rotbergs

Valsts meža dienesta vadītāja lēmumi medniekiem nav saistoši, bet gan Ministru kabineta noteikumi. Pirms grozījumu izdarīšanas Medību likumā, Medību noteikumi ir administratīva norma bez jebkāda administratīva seguma.

A.Ozols

Medību likuma grozījumu projekts tika izsūtīts MKP locekļiem, mēs neesam saņēmuši priekšlikumus. Tā kā šobrīd ir vairāki priekšlikumi, iesaku noteikt termiņu līdz kuram MKP locekļi iesniedz priekšlikumus un Zemkopības ministrijā tiek sasaukta darba grupa.

L.Līpiņš

Vai vispār ir nepieciešama mednieku gada kartes?

A.Ozols

Ja MKP nolems, ka mednieku gada kartes nav nepieciešamas, kā arī ka nav nepieciešams šāds finansējuma avots Medību fondam, ko nosaka Medību likums, tad šo punktu var izsvītrot.

U.Rotbergs

Nekur nav teikts, ka no mednieku gada kartes iegūtā nauda tiks ieskaitīta Medību fondā.

A.Ozols

Līdz 28. septembrim jāiesniedz priekšlikumi, nākošajā nedēļā Zemkopības ministrijā tiek sasaukta darba grupa.

Līdzšinējā Medību likuma pārejas noteikumos tiek noteikta Medību noteikumu izdošana. Ministru kabinets izdod noteikumus, saskaņā ar konkrētu deleģējumu, ko likumdevējs viņam ir devis, patreizējā Medību likumā šāds deleģējums nav. Līdz ar to būs jāgroza Medību likums, lai varētu deleģēt Ministru kabinetam veikt Medību noteikumu grozījumus.

O.Žvagiņš

Kāpēc kopā ar Medību noteikumu grozījumiem netiek izskatīti priekšlikumi Medību likuma grozījumiem?

A.Ozols

Mums nav mandāta iniciēt Medību likuma grozījumus. Mums ir mandāts iniciēt Medību noteikumu grozījumus saskaņā ar ES dokumentiem un integrācijas programmu ES. Jebkurā gadījumā Medību likuma grozījumi būs nepieciešami, bet šobrīd nav formāla lēmuma – ne valdības deklarācijas, ne Ministru kabineta komitejas, ne Ministru kabineta, ne Saeimas deputātu iniciēts lēmums par Medību likuma grozījumiem.

A.Slakteris

Zemkopības ministrija var iniciēt Medību likuma grozījumus.

A.Ozols

Manuprāt, tam ir jābūt jaunam Medību likuma tekstam. Šobrīd aktuāls ir jautājums – kura puse iniciēs Medību likuma grozījumus. Ja MKP ierosina, ka šo procesu iniciē Zemkopības ministrija, tad mēs varam strādāt pie Medību likuma grozījumiem.

M.Sprindžuks

Varam iniciēt šo procesu Saeimā, pirms valdība šo jautājumu skata.

O.Žvagiņš

Medību likums, Medību noteikumi un Medību saimniecības attīstības fonda nolikums ir jāskata kopā.

Nolēma:

- 2.1. Izsūtīt MKP locekļiem Medību likuma grozījumus, Medību noteikumu grozījumus un Medību saimniecības attīstības fonda nolikumu.
- 2.2. Līdz 28. septembrim MKP locekļi iesniedz priekšlikumus, pēc to saņemšanas nākošajā nedēļā Zemkopības ministrijā sasaukt darba grupu.

**3. Valsts akciju sabiedrības “Latvijas valsts meži” iesniegums par Meža darbinieku biedrības nodaļas locekļa J.Matīsa rakstu Vācijas laikrakstā *Allgemeine Forst Zeitschrift*.
Ziņo R.Strīpnieks.**

J.Biķis

Problēma šobrīd ir tā, ka informāciju iegūstam tikai no avīžu rakstiem, jo nav periodiska izdevuma par meža nozares statistiku. Vajag būt oficiālam periodiskam izdevumam, kas iznāk vismaz vienreiz ceturksnī.

A.Slakteris

Vai Valsts meža dienesta sagatavotā informācija Jūs apmierināja?

J.Biķis

Jābūt periodiskam izdevumam.

Ē.Zaķis

Srīpnieka kungs lūdz MKP locekļus izvērtēt minētā raksta ietekmi uz Latvijas meža nozares konkurētspēju un starptautisko tēlu, nepieciešamības gadījumā, koordinēt saskaņotu rīcību informācijas nodrošināšanai. Vai Strīpnieka kungam ir kādi priekšlikumi?

R.Strīpnieks

Ar vārdiem “koordināt saskaņotu rīcību“, domāju nepieciešamības gadījumā paust savstarpēji saskaņotu un interešu grupām pieņemamu viedokli par stāvokli Latvijas mežsaimniecībā. Vajadzētu organizēt semināru par kuru tika runāts jau gada sākumā.

U.Rotbergs

Raksts nav apspriešanas vērts, bet ir jādome par Latvijas kā mežsaimnieciskas valsts imidža veidošanu. Industrijai ir jāveido savu tēlu.

A.Slakteris

Jāorganizē seminārs, lai varētu debatēt par šiem jautājumiem.

H.Jordāns

Būtiski ir vienoties par vienotiem izejas datiem, kur un kā iegūstam informāciju. Valsts meža dienesta kompaktdisks ir ļoti labi sagatavots, bet trūkst nākamais solis, par ko ir jādome MKP.

A.Ozols

Ir nepieciešama kopīgi atzīta terminoloģija. Tādēļ ir jāizveido darba grupu.

J.Priednieks

Piekrītu, seminārs ir vajadzīgs. Ir neskaidrības par ciršanas apjoma regulēšanu privātajos mežos ar tiešām un netiešām metodēm, nav skaidrs kā nākotnē mainīsies sugu stāvoklis.

J.Birģelis

Piekrītu, ka semināram jābūt, lai plašāka sabiedrība tiktu informēta par meža apsaimniekošanu.

U.Rotbergs

Seminārs ir nepieciešams, bet tajā pašā laikā ir nepieciešamība pēc periodiskā izdevuma, kurā tiktu publicēts informatīvais materiāls. Pirms diviem gadiem Pasaules dabas fonds izvērtēja Eiropas valstu meža politiku, Latvijas meža politika bija priekšpēdējā vietā. Tas bija tādēļ, ka Latvijā nepietiek informācijas par meža resursu pārvaldīšanu un administrēšanu. Jāizveido prioritāšu sarakstu par to, kuri jautājumi būtu pirmie apspriežami, lai meža resursi tiktu pārvaldīti gudri un ilgtspējīgi. Vajadzētu vienoties ar "Silavu", LU Meža fakultāti par analītisku darbu - kāda informācija ir nepieciešama, lai pārvaldītu meža resursus.

Nolēma:

- 3.1. Organizēt semināru, lai plašāka sabiedrība tiktu informēta par meža apsaimniekošanu.
- 3.2. Izveidot darba grupu, lai vienotos par kopīgi atzītu terminoloģiju.

4. Meža nozares informācijas sistēma un informācijas kvalitāte.

Ziņo A. Budreiko.

J.Biķis

Gribu pieminēt vēl vienu aspektu, kas var būt saistīts ar smagām ekonomiskām sekām. Var tikt uzlikta ievadmuīta. Jārada ne vien sistēma lēmumu sakārtošanai, bet arī jāpieņem lēmums atmāskot to, kas notiek, piemēram saistībā ar saplāksni.

Ē.Zaķis

Vai, lai notiktu informācijas apmaiņa starp valsts institūcijām, ir vajadzīgi sadarbības līgumi?

A.Budreiko

Ir nepieciešami sadarbības līgumi, jo lai sagatavotu papildinformāciju, ir nepieciešams papildus finansējums.

M.Sprindžuks

Līdzīga situācija bija lauksaimniecības organizācijām pirms pusgada. Muitā šī analītiskā kapacitāte, lai atšķirtu saplāksni, ir maza, arī motivācija ir neliela. Lauksaimniecību organizāciju sakarā izveidojām sistēmu, slēdzot sadarbības līgumu starp muitu, Zemkopības ministrijas, lauksaimnieku attiecīgajām organizācijām un valsts iekšējā tirgus aizsardzības biroju. Rezultātā lauksaimnieku organizācijas no Zemkopības ministrijas saņem informāciju par kravām, firmu nosaukumi netiek uzrādīti. Šādi līgumi dotu iespēju Jums vai Zemkopības ministrijai vērsties ar līgumu pārbaudīt konkrētu kravu, tas ir atrunāts līgumā. Ilgākais pārbaudes laiks ir deviņi mēneši, un ja ir

neprecizitāte, kļūda vai apzināta vaina, tad tiek vainīgajiem piemērotas sankcijas. Šo modeli varētu piemērot arī meža sektorā, bet kādam ir analītiski jāizvērtē situācija.

A.Budreiko

Datu analīze tiek veikta katru mēnesi, ir izveidota darba grupa ar Ieņēmumu dienestu. Jūs sakāt, ka pārbaudes laiks ir deviņi mēneši, bet šajā laikā firmas ir pazudušas.

M.Sprindžuks

Atbildība bieži vien tiek prasīta arī pretējai pusei – gan importētājam, gan eksportētājam. Valsts kontrole palielinās, pateicoties papildus iegūtajai informācijai.

A.Slakteris

Pieredze jau ir, jāņem vērā Biķa kunga teikto par iespējamību uzlikt ievadmitu. Būtu šo jautājumu jārisina.

H.Jordāns

Līdz šim sadarbība ar Ieņēmumu dienestu ir bijusi nesekmīga. Problēma ir tā, ka nav starpministriju sadarbība. Tiek analizēti dati, bet netiek veiktas tālākās darbības, nenotiek pārbaudes uzņēmumos. Valsts ieņēmumu dienesta atbilde – tas ir visdārgākais process. Loģiski, ka kontrole ir visdārgākais process. Rūpnieku asociācijas ir gatavas palīdzēt datu analīzē. Vajadzētu izveidot šo sadarbību, izdomājot kā piesaistīt pārējās valsts institūcijas.

A.Slakteris

Jautājums ir risināms, tam ir nepieciešams laiks.

H.Jordāns

Ir produkts, kas netiek Latvijā ražots, bet tiek eksportēts no Latvijas, piemēram, tropiskais saplāksnis.

U.Rotbergs

Preambulā minēts, ka Zemkopības ministrijai, pēc nolikuma, jāizvērtē ekonomiskā stāvokļa tendences un prioritātes. Mums nav dati par meža vērtības noteikšanu, nav metodikas, lai noteiktu tirgus attīstību, meža zemes cenas svārstības. Esmu gatavs sniegt Pasaules Bankas metodiku par meža ekonomisko novērtējumu, šobrīd koncentrējamies koksnes eksporta jomā. Būtiski ir analizēt privāto meža īpašnieku darījumus.

A.Slakteris

Rotberga kunga minētais arī ir aktuāli.

Ē.Zaķis

Man ir trīs priekšlikumi:

- 1) Norādīt informācijas sniedzēju, lai MKP varētu par šo informāciju diskutēt.
- 2) Neorientēties uz to, ka iegūsim pilnīgu informāciju, jo ekspertiem būs subjektīvs viedoklis, statistikai – objektīvais, bet asociācijām biznesa viedoklis.
- 3) Priekšlikums to jautājumu, kuru sākām šodien risināt, jāskata MKP, regulāri to ietverot MKP dienas kārtībā.

A.Ozols

Šis jautājums jāskata plašāk. Lai veiktu jebkuru analīzi, jābūt izejas informācijai. Nonākam pie secinājuma, ka zināma loma ir Statistikas komitejai, kura ir noteikta likumā par statistikas gada programmu, ir zināma atbildība Valsts ieņēmuma dienestam, ir muitas dati pa mēnešiem. Formālais secinājums ir tāds, iepazīstoties ar citu valstu pieredzi, no dažādiem avotiem iegūtā informācija parasti precīzi nesakrīt. Latvijā iztrūkst punkts par to, kas ir tiesīgs informāciju analizēt no loģikas viedokļa un sniegt savus priekšlikumus.

Secinājumi:

- 1) Latvijā nav formālas personas, kas būtu tiesiska izvērtēt informāciju no loģikas viedokļa un sniegt savus priekšlikumus.
- 2) Dažādu institūciju kompetencē ir dažādas informācijas vienības. Zemkopības ministrijai nav formāla mandāta – būt paralēlai Statistikas komitejai. Informācijas sniegšana nav atrunāta vienotā procedūrā. Šajā sakarā vēlos lūgt MKP padomu un priekšlikumus kā risināt šo jautājumu.
- 3) Lūgums MKP izvērtēt Meža informācijas plūsmas modeli un sniegt darba grupai savus priekšlikumus, kādā veidā izveidot formalizētu informācijas plūsmu, loģiskās analīzes un secinājumu mehānismu, varbūt pat iesniedzot grozījumus normatīvajos dokumentos, kas attiecas uz statistiku, lai nebūtu situācija, kad tiek ražots divreiz mazāk nekā tiek eksportēts.

Piedāvāju MKP akceptēt:

- 1) Zemkopības ministrija ir atbildīga par informācijas plūsmu koordināciju.
- 2) Viens no starptautisko organizāciju informatoriem ir Zemkopības ministrija.
- 3) Zemkopības ministrija izveido darba grupu, koordinators un atbildīgais Valdis Līdaka. Darba grupas darbības rezultāts varētu būt normatīvo dokumentu grozījumi, kas skars Statistikas komisiju.

H.Jordāns

Ceturtkārt vajadzētu strādāt pie sadarbības modeļa izveidošanas ar dažādām ministrijām.

V.Līdaka

Darba grupā varētu uzaicināt dažādu ministriju un citu institūciju pārstāvjus, kas ir ieinteresēti informācijas plūsmā.

Nolēma:

- 4.1. Zemkopības ministrijā izveidot darba grupu, pieaicinot dažādu ministriju un citu institūciju pārstāvjus, kas ir ieinteresēti informācijas plūsmā. Darba grupas koordinators Valdis Līdaka.
- 4.2. Zemkopības ministrija ir atbildīga par informācijas plūsmu koordināciju un informācijas sniegšanu starptautiskām organizācijām.

5. Latvijas dati FAO meža resursu prognozei.

Ziņo O.Žvaginš.

A.Ozols

Vēlos komentēt, ka meža resursu attīstības scenārija programmā pastāv vairākas nekonkrētības par dabiski atjaunojošajām platībām, 50 gadi ir pietiekoši ilgs laika periods, lai varētu izmainīties gan ekonomiskā politika, gan būtu pietiekoši lielas iespējas

investīciju piesaistei mežsaimniecībā, līdz ar to jautājums par baltalkšņu un apses platību palielināšanos – tā var būt pietiekoši liela nenoteiktības zona, priekšlikums pievienot komentāros, ka tā ir nenoteiktības zona.

O.Žvagiņš

Līdz šim meža nozarē mežaudžu krājas pieaugumam tika lietoti šādi skaitļi:

16,5 miljoni – pieaugums;

3 miljoni – dabiskais atmirums.

Laika periodā no 1992. – 2000. gadam teorētiski rēķinot – uzkrājumam vajadzētu būt 50 miljoniem m³. Patiesībā ir uzkrājušies 95 miljoni m³. Lūdzām profesoram Liepam turpināt radīt metodiku tekošās krājas pieauguma noteikšanai, tika aprēķināts, ka tekošais pieaugums 21,5 miljoni m³ gadā, izstrādātā metodika tika akceptēta seminārā. Mēs līdz šim šo skaitli neesam lietojuši, ja lietojam iepriekš lietoto skaitli, mēs nevaram izskaidrot kādēļ krāja ir tāda. Kurš skaitlis precīzāk parāda, kas notiek Latvijā? Precīzie lielumi ir iegūstami, ieviešot meža resursu monitoringu t.i. jāizvieto dabā parauglaukumi, jāveic tajos periodiski mērījumi.

U.Rotbergs

Mans priekšlikums seminārā pievērst uzmanību tam, kas notiek ar meža resursiem.

Ē.Zaķis

Vai eksperti piekrīt, ja nosaucam skaitli 18,5 un sakām pluss, mīnuss 2 miljoni?

O.Žvagiņš

Aicinātu nerēķināt vidējos rādītājus.

A.Ozols

Mans aicinājums, neiedziļināties tehniskās diskusijās, bet vienoties kā rīkoties.

J.Priednieks

Vai projektā ir skatīta meža datu bāzes kvalitāte? Pēdējo trīs gadu laikā notikušas izmaiņas, ņemot vērā sanitāro ciršu apjomus, kopšanas ciršu normatīvus. Šis ir jūtīgs jautājums, kas būtu jāapspriež seminārā, jo pastāv šaubas par meža datu bāzes atbilstību.

J.Birģelis

Vai Latvijā ir kāds, kas varētu šos abus skaitļus izvērtēt, lai varētu par to diskutēt seminārā?

O.Žvagiņš

Ja runājam par inventurizācijas datiem, jāpiemin ekonomiskā spiediena eksistence. Katru gadu datu bāzē nomainās 10 % informācijas. Ar pilnu atbildību apgalvoju, ka datu bāze būtiski nemainās, jo jaunā inventurizācija apstiprina to, ko rāda vecā. Ņemot vērā to, ka kolhozu meži ilgus gadus netika inventurizēti, tie tiek šobrīd inventurizēti, jo privātajiem meža īpašniekiem ir ekonomiski interesēti veikt inventurizāciju. Lai pārliecinātos par datu atbilstību, jāievieš meža resursu monitoringus. Esmu par to, ka jānoskaidro, cik mūsu rīcībā esošie dati ir ticami, bet to nevar atrisināt semināra ietvaros. Tādēļ aicinu akceptēt 21,5 miljoni m³, jo skaitlis - 16,5 miljoni m³ tika apšaubīts, radot jauno metodiku.

V.Līdaka

Negribu noliegt nevienu metodiku, abi skaitļi ir rēķināti par pamatu ņemot Meža fonda datu bāzi. Nevaru balsot par 21,5 miljoni m³, kamēr nav noliegti 16,5 miljoni m³.

I.Liepa

Kad izstrādāju šo metodiku, manā rīcībā nebija ne datu bāzes, ne 546 miljoni m³ krājas, kas tagad ir uzkrājusies, man bija tikai tie dati un tā dinamika, kas ir mežā. Tika izstrādāta metodika, kura paredz pamatrādītāju m³ uz vienu m² šķērslaukumu, tas ir izlīdzināts ar vienādojumiem, iekļauts vienā sistēmā. Te nav pamats uzskatam par nejaušībām. Pārbaudīju Iesalnieka kunga grupas metodikas realizāciju, izmantojot datu bāzes, ne visus skaitļus bija iespējams pārrēķināt, bet tos, kurus pārrēķināju – nekādas kļūdas neatradu. Šeit ir runa par to meža pieaugumu, kas producējas viena gada laikā, ietverot arī dabisko atmirumu. Atņemot atmirumu, iegūstam to, kas reāli paliek mežā. Nevajadzētu sajaukt šos divus tekošā pieauguma rādītājus, jo pieaugumu klasifikācijā ir kā viens tā otrs. Ja runā par kādu no tiem, tad tas ir speciāli jāatrunā. Ja atņemam 5,5 miljonus, iegūsim apmēram 16,5 miljoni m³. Iespējams, ka iepriekšējā metodika runā par vienu pieauguma veidu, šeit ir runa par citu pieauguma veidu, es neesmu redzējis to metodiku pēc kuras aprēķināti 16,5 miljoni m³.

R.Strīpnieks

Nevietā ir MKP locekļu balsojums par vienu vai otru skaitli. Tā ir Valsts meža dienesta (VMD) kompetence, kas ir aprakstīta normatīvajos aktos. VMD, lai respektētu interešu grupu viedokli, ir izdarījis visu, organizējot vairākas diskusijas par metodiku, rezultātā ir izvēlējis skaitli, kurš atbilst statistikas datiem par meža resursu stāvokli. Aicinu VMD uzklaut, ja ir ļoti argumentēts viedoklis, kādēļ šo skaitli nelietot, kur ir kļūdas šajā metodikā. Izejot no šiem argumentiem izlemt, kuru no skaitļiem nosūtīt FAO.

A.Ozols

Bija priekšlikums, par kuru ir diskutēts arī citos forumos, par meža resursu parauglaukumu inventrizāciju, ka to veic saimnieciskā darbībā un uzraudzības procesā neiesaistītas puses. Vai MKP atbalsta, ka mēs strādātu pie šādas programmas realizācijas caur budžetu?

Runājot par metodikām. Nav analīzes, kāpēc rodas šāda atšķirība, mūsu rīcībā nav metodikas pieņēmumu tabulas, atšķirības tajās un algoritmu atšķirības. Priekšlikums, līdz semināram Līdakas kunga vadībā izveidot ekspertu grupu, kas šo analīzi veiktu, neskatoties uz to, kurus datus sūtam.

V.Līdaka

Komentārs. Tiekoties ar Skotijas meža ekspertiem, viņi jautāja – kāpēc tik lielas atšķirības. Mums nav vērtējums, jo nav veikts salīdzinājums. Tātad salīdzinājumam jābūt.

A.Ozols

Ir jānoskaidro, kā šāda starpība ir radusies.

U.Rotbergs

Šodien ir jāvienojas, kādus datus nosūtīt FAO, kā rīkoties tālāk, vajadzētu diskutēt citreiz.

Nolēma:

- 5.1. Atbalstīt parauglaukumu inventrizāciju programmas realizāciju caur budžetu, kura neietekmē saimnieciskās darbības intereses. Ar nosacījumu, ka to veic saimnieciskā darbībā un uzraudzības procesā neiesaistītas puses.
- 5.2. Līdz semināram Līdakas kunga vadībā izveidot ekspertu grupu, kas veiktu ekspertīzi par krājas pieauguma aprēķinu.

6. Citi jautājumi.

A.Ozols

Man ir divi priekšlikumi, saistībā ar Meža dienām. Pirmkārt ir jāvienojas, kura būs koordinējošā institūcija. Un otrkārt līdz kuram laikam koordinējošai institūcijai pārējie ieinteresētie piesaka savas kontaktpersonas, lai varētu laicīgi uzsākt plānošanu.

A.Slakteris

Latvijas mežizstrādātāju vēstuli par ilgtermiņa līgumu pagarināšanu nevajadzētu skatīt šajā MKP, jo situācija ir mainījies kopš moratorija pasludināšanas. Valdības pozīcija šobrīd – pamatkapitālā mežus neieguldīt un ilgtermiņa līgumu nepiedāvāt. Turpinās sarunas kā nodrošināt celulozes rūpnīcu ar izejmateriāliem. Aicinu pie šī jautājuma atgriezties tuvākajā laikā.

A.Cunskis

Tā kā valdība ir pieņēmusi lēmumu meža platības neieguldīt celulozes projektā, tad jākorrigē iepriekš pieņemtais lēmums un ilgtermiņa mežizstrādes līgumi jānoslēdz uz pilnu termiņu uzņēmumiem, kam šis termiņš beidzas šogad.

A.Slakteris

Tā ir sarežģīta situācija, bet mēs moratoriju pasludinājām uz diviem gadiem.

A.Cunskis

Uztraucos par to, ka Valsts akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži” paziņos, ka ir jau noslēgti līgumi līdz nākošā gada beigām un nekādas izmaiņas nav iespējamas.

R.Strīpnieks

Aicinu veikt pārjaunošanu, paralēli strādājot pie nākamā soļa.

J.Biķis

Uzskatu, ka šo lēmumu nevajadzētu atcelt. Zināmā konfrontācija, ko paši esam uzņēmušies, pasludinot moratoriju, liek mums sadarboties.

A.Ozols

Piekrītu Biķa kunga teiktajam, mežizstrādātāju savienībai izdevīgāk piekrist Strīpnieka kunga variantam.

J.Birģelis

Tehniskais risinājums papīra malkas nodrošināšanai, nozarei ir būtiskāks, nekā jautājums par to uz cik ilgu laiku pagarināt līgumus. Sagatavot tehnisko risinājumu divu mēnešu laikā nav iespējams.

A.Cunskis

Vai šis papīrmalkas piegādes apraksts nevar būt kā viens no pielikumiem šim līgumam?

A.Slakteris

Šodien nevajadzētu sākt debates.

J.Biķis

Mēs savā vēstulē lūdzam Valsts meža dienestam "Latvijas valsts meži" konceptuālu nostādni par meža cenu līmeni. Jautājumu vajadzētu pārrunāt arī ar nozares pārstāvjiem.

Nolēma:

- 6.1. Meža dienu koordinējošā institūcija būs Zemkopības ministrija.
- 6.2. Līdz 1. novembrim jāiesūta Zemkopības ministrijai savi priekšlikumi, koordinējošā persona J.Birģelis.

Zemkopības ministrs

A.Slakteris

Protokolēja

M.Mikule