

MEŽA KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS Nr.6.

Sēde notiek 2000. gada 18. decembrī, Rīgā.

Sēdi vada: A.Ozols.

Piedalās:

Konsultatīvās padomes locekļi – I.Baumanis, J.Birģelis, A.Cunskis, A.Domkins, H.Jordāns, V.Līdaka, L.Līpiņš, J.Priednieks, A.Prodnieks, M.Strazds, Ē.Zaķis, O.Žvagiņš;

A. Plezers – asociācija “Latvijas koks” (J.Biķa vietā);

L.Pundiņa - VAS "Latvijas valsts meži" ("LVM") (R.Strīpnieka vietā);

J.Vanags - Rīgas ostas Ekonomikas departamenta direktors;

I.Silamiķele - Meža politikas un stratēģijas departaments;

A.Nābels-Šneiders – Meža politikas un stratēģijas departaments;

Nepiedalās: E.Grandavs, U. Rotbergs;

Preses pārstāvji: I.Jakaitis - laikrasts "Lietaskoks";

A. Lediņš – laikraksts “Meža Vēstis”;

Protokolē: A. Grasmāne.

Darba kārtība:

1. MKP 20.novembra sēdes protokola apstiprināšana.
2. Rīgas brīvostas maksu ietekme uz kokmateriālu eksportu caur Rīgas brīvostas teritoriju. H.Jordāns
3. Mežizstrādes un kokapstrādes iekārtu sertifikācija. A.Sovers
4. LKKES priekšlikums par LKKES veidlapu pielietošanu koksnes kustības procesā. Ā. Prodnieks
5. Priekšlikumi par Latvijas kultūras fonda Meža vēsturnieku kopas darbības veicināšanu un finansēšanu. I.Silamiķele
6. Meža nozares prioritātes starptautiskajai sadarbībai. J.Birģelis
7. Informācija par MK noteikumu pieņemšanas gaitu. J.Birģelis
8. Citi jautājumi.

1. MKP 20.novembra sēdes protokola apstiprināšana.

Nolēma:

Apstiprināt 20.novembra MKP sēdes protokolu.

2. Rīgas brīvostas maksu ietekme uz kokmateriālu eksportu caur Rīgas brīvostas teritoriju. Ziņo H.Jordāns

Ar šā gada 22. septembri daļēji stājas spēkā Rīgas ostas maksas, kas tika pieņemtas ar Rīgas Brīvostas Valdes lēmumu nr. 64. Ja tās būtu stājušās spēkā pilnībā, tad tas sadārdzinātu kokmateriālu eksportu caur Rīgas brīvostas teritoriju par 1\$ m³. Ja šie noteikumi stājas spēkā, tad būs spiesti atteikties no tā saucamajiem līnijkuģiem. Otrkārt, pēc mūsu aprēķiniem līdz vasarai varētu samazināties 15% no kravas apjoma.

Mūsu piedāvājums ir sekojošs: pirmās divas piestātnes ir par samaksu, kura ir tāda, kā ir pirmajai piestātnēi. Nākošajām četrām pielietot koeficientu 0,5.

J.Vanags

Kāpēc tika pieņemts šāds lēmums? Rīgas ostas ieņēmumu daļa sastāda apmēram 75% no visas ostas maksām. Esam ieinteresēti, lai kuģi tiktu maksimāli ātri piekrauti ostā, un osta tiktu atstāta. Šis ir viens no mūsu darbības uzdevumiem, kuru mēs cenšamies risināt ar ekonomiskām un juridiskām darbībām. Galvenais jautājums: kāpēc ir vajadzīgas šīs daudzās piestātnes. Viens no iemesliem ir noliktavu jautājums. Ostā ir brīvas noliktavas, tāpēc šis jautājums paliek atklāts. Vēl ir viens politisks jautājums - apmēram 1 milj. m³ vai pat 1,8 milj. m³ koksnes tiek eksportēts ar nezināmu izcelsmi. Tiek izmantotas daudzās piestātnes. Ir uzsākta aktīva sadarbība ar muitas iestādēm, lai šie jautājumi tiktu sakārtoti. Ostā tiek veikti pasākumi, lai nodrošinātu likumdošanas ievērošanu, jo rietumu uzņēmēji strādā stabilā vidē. Pašreizējā normatīvā bāze pieļauj šādu situāciju. 22.decembrī notiks valdes sēde, kurā tiks skatīts šis jautājums.

Ē.Zaķis

Vai tā ir Rīgas Brīvostas politika vai stratēģija izspiest kokmateriālus no Rīgas ostas?

J.Vanags

Rīgas ostā tāda doma nav bijusi. Gluži pretēji, Rīgas osta ir ieguldījusi 8 miljonus Ls koku ostas izveidošanai, lai varētu nodrošināt kvalitatīvus pakalpojumus.

H.Jordāns

Visi Koksnes eksportētāju asociācijas biedri ir nopietnas un stabilas firmas ar "vārdu". Tās visas izmanto līniju kuģus. Kāpēc tiek liegtas iespējas izmantot līniju kuģus, un kāds ir pamats minēt saistību ar pelēko biznesu?

J.Vanags

Nevaru noliegt, ka ostā notiek lietas, kuras būtu jāizbeidz. Bet jautājums paliek pēc būtības - kāpēc nevar komplektēt kravu vienā, divās vai trijās piestātnēs?

A.Cunskis

Vai ostā ir veikts pētījums, kas parāda, ka šie braucieni ir lieki?

J.Vanags

Ostā ir 34 piestātnes, kuru teritoriju apsargā pašas kompānijas. Šī teritorija ir arī valsts robeža. Tāpēc veicam pasākumus kopā ar muitu, lai šos jautājumus sakārtotu. Nedrīkst būt situācija, kad šo valsts robežu uzņēmējs savu kravu var šķērsot nekontrolēts no attiecīgajām valsts institūcijām.

H.Jordāns

Atbildot uz jautājumu par kravas komplektēšanu - neviens uzņēmējs nevar atļauties uzglabāt noliktavās tik daudz kokmateriālu, lai ar to piepildītu vienu kuģi. Otrkārt, pasūtītājs meklē konkrētu specifikāciju, tāpēc uz viena kuģa tiek krautas līdz pat 20 specifikācijās. Arī skandināvi izmanto līniju kuģus.

A.Cunskis

Kādi pakalpojumi ietilpst cenā, un ar kādu ostas sniegto pakalpojumu sadārdzināšanos ir saistīts maksas pieaugums?

J.Vanags

Ostas pārvaldes budžets gadā ir apmēram 9 miljoni, no kuriem apmēram 6 miljoni sastāda ostas maksas. Daudzām ostas pietātnēm ir nepieciešams kapitālais remonts. Pietātnes ir nepieciešams uzturēt tehniskā stāvoklī, tāpēc tika veiktas izmaiņas Ostu likumā. Valde nolēma, ka jebkura kuģa pārvietošanās pa ostas akvatoriju ir apmaksājama. Tāpēc tika palielināta loču maksa, lai varētu segt izdevumus par Kapteiņu dienesta uzturēšanu.

A.Plezers

Vidēji kuģi ostā pārdzen 5 reizes. Tagad jūs gribat atstāt to pašu maksu par vienu kuģa pārdzīšanu un par nākošajām pacelt vēl 4 reizes vairāk. Vai nevarētu vienoties par vidējo samaksu?

J.Vanags

Šis ir viens no priekšlikumiem, kurus Ekonomikas departaments ir nolēmis piedāvāt valdes locekļiem.

H.Jordāns

Mūsu priekšlikums ir atstāt pirmajām divām pietātnēm vienu maksu, jo tās sastāda 70% no kopējā kokmateriālu kuģu pienākšanas un atiešanas, un samaksa par pārējām pietātnēm iet uz augšu ar koeficientu 0,5. Vai šis variants tiek pieņemts kā viens no iespējamajiem?

J.Vanags

Jā, mēs to liksim priekšā apspriešanai. Valdes locekļiem ir izsūtīta jūsu vēstule, domāju, ka viņi jau ir iepazinušies.

H.Jordāns

Kādi vēl ir priekšlikumi?

J.Vanags

Pagarināt Rīgas Brīvostas maksu spēkā stāšanās termiņu, nepagarināt termiņu un vidējais - kompromisa variants.

L.Līpiņš

Vai ostas pakalpojumu sadārdzināšana skar arī citus kravu veidus vai tikai kokmateriālu pārvadātājus?

J.Vanags

Jā, tas attiecas uz visiem kravu veidiem, tikai citi kuģi nepārvietojas tik bieži.

J.Birģelis

No kurienes ir dati par 1,8 milj. m³ neregistrētas izcelsmes koksni?

J.Vanags

Tie nāk no neoficiāliem muitas avotiem.

A.Ozols

MKP nevar pieņemt tiešu lēmumu, bet var paust savu viedokli vēstules formā. Attiecībā uz nezināmas izcelsmes koksni - problēma ir tāda, ka normatīvie dokumenti pieļauj ostas deklarācijā nenorādīt kravas izcelsmi vai ierakstīt "izcelsme nezināma". Priekšlikums piedāvāt MKP izlemšanai par šādas situācijas tālāku nepieļaujamību. Kāds būs MKP lēmums attiecībā uz Jordāna kunga priekšlikumu?

A.Cunskis

Priekšlikums atbalstīt LKEA viedokli par tarifu modeli.

H.Jordāns

Pieļauju, ka Rīgas Brīvostas Valdes sēde notiks bez ieinteresētās puses piedalīšanās. Priekšlikums, ja tiks sagatavota MKP atbalsta vēstule, tad tajā izteikt lūgumu, lai šī jautājuma izskatīšana notiek klātesot ieinteresētās puses pārstāvim.

Nolēma:

Atbalstīt LKEA priekšlikumu par iespēju mainīt kanālmaksu un piestātņu maksu aprēķināšanas modeli un lūgt uzaicināt uz Rīgas Brīvostas Valdes sēdi, kurā tiks izskatīts šis jautājums, Latvijas kokmateriālu eksportētāju asociācijas izpilddirektoru H.Jordānu.

2. Mežizstrādes un kokapstrādes iekārtu sertifikācija. Ziņo A.Sovers.

(ziņojuma teksts protokola pielikumā)

O.Žvagiņš

Kā tas ietekmēs strādājošo kokzāģētavu darbību? Kad varētu sākties pārbaudes? Ja iekārtas neatbilst nosacījumiem, kādas būs sekas?

A.Sovers

Ar 1.janvāri oficiāli sāks darboties tirgus uzraudzības funkcijas, kuras izpilda darba aizsardzības inspekcija un patērētāju tiesību aizsardzības centrs. Pirmkārt tiks veikti pasākumi attiecībā uz nelegālajiem stendiem, jo darba drošības statistika ir diezgan bēdīga. Ieviest likumu ar 2001.gada 1.janvāri ir nereāli un nenopietni. Ir jābūt pārejas periodam, lai pilnīga ieviešana varētu būt uz 2003.gadu. Bet 186.noteikumi stājas spēkā ar 1.janvāri.

O.Žvagiņš

Tātad šajos MK noteikumos nav iekļauts pārejas periods.

E.Kide

Uz iekārtām, kas ir uzstādītas, pārejas noteikumi varētu stāties spēkā no 2003.gada. No 2003.gada sāks kontrolēt, lai arī tās atbilstu jaunajām prasībām. Bet visām tirgū

ienākušām mašīnām no 2001.gada 1.janvāra, kas tiek sertificētas, ir jāatbilst šīm prasībām.

O.Žvagiņš

Kura institūcija ir atbildīga par šo noteikumu piemērošanu?

E.Kide

Labklājības ministrija.

O.Žvagiņš

Vai ir veikti pasākumi, lai informētu uzņēmējus laukos par to, ka būs jāievēro direktīvu nosacījumi?

A.Sovers

Tāpēc esam šeit, lai šo jautājumu risinātu.

O.Žvagiņš

Vai nebūtu lietderīgi vispirms griezties tajās avīzēs, ko laukos lasa, un informēt, ka tādi noteikumi ir stājušies spēkā.

E.Kide

Bet tas ir saistīts ar materiāliem apsvērumiem. Somijas pieredze rādīja, ka šīs direktīvas ieviešana prasīja divus gadus.

A.Domkins

Vienīgais, ko varam darīt - nolemt, ka ir jāveido darba grupa, kas izvērtētu situāciju, kas uzrakstītu kādu projektu, lai ar Eiropas naudu atbalstītu Eiropas normu harmonizāciju.

A.Ozols

Priekšlikums izveidot darba grupu ar mērķi informēt cilvēkus par šīm lietām. Otrkārt, šī darba grupa varētu strādāt tālāk pie tā, kā varētu notikt apmācība vai nepieciešamo dokumentu izstrāde.

Nolēma:

Pieņemt zināšanai A.Sovera ziņojumu. Līdz 15.janvārim pieteikt pārstāvjus darba grupai pie A.Budreiko.

4. LKKES priekšlikums par LKKES veidlapu pielietošanu koksnes kustības procesā. Ziņo Ā. Prodnieks.

A.Cunskis

Attiecībā uz importu - kā varēs tikt veikts novērtējums?

Ā.Prodnieks

Jāzvana iepriekš.

H.Jordāns

Ar ko muiņā šis projekts ir saskaņots?

Ā.Prodnieks

Ar muitas priekšnieka vietnieku.

H.Jordāns

Ar Galvenās muitas pārvaldes direktoru A.Krastiņu nav saskaņots. Ko dos šis sertifikāts eksportētājiem?

Ā.Prodnieks

Saīsinās laiku. Nav jāmeklē eksperts tad, kad ir izdrukāta deklarācija.

H.Jordāns

Vai ir veikti aprēķini par to, cik sertifikātu apmēram būtu vajadzīgs - kravu plūsma, kravu vidējais apjoms?

Ā.Prodnieks

To mēs tuvākajā laikā izdarīsim.

H.Jordāns

Ar kādu citu valstu ekspertiem ir saskaņots šis projekts?

Ā.Prodnieks

Mums ir cerības akreditēties, lai mūsu eksperta zīmogs būtu derīgs arī citās valstīs.

A.Ozols

Paliek atklāts jautājums par apjoma novērtējumu. Līdz šim nav izdarīts apjoma novērtējums, un nav skaidri zināms vai jaunā birokrātiskā procedūra būs labāka par veco. Kā ir ar savstarpējās atzīšanas procedūrām?

Ā.Prodnieks

Šo jautājumu uzdevām LATAK, un viņi mums atbildēs pēc tam, kad viņi paši būs akreditējušies.

Ē.Zaķis

Vai sertifikāts ir stingrās uzskaites veidlapa?

Ā.Prodnieks

Kā stingrās uzskaites veidlapa.

A.Domkins

Ierosinu atdalīt lietas pēc būtības, jo pavadvēstulē ir teikts "sertifikācijas pieprasījums". Mēs šobrīd neapspriežam, kas veic pieprasījumu. Ja mēs to vērtējam kā sertifikātu, kuru aizpilda pēc pieprasījuma, tad tā ir pozitīva iniciatīva. Ja pierādās, ka šī sistēma labi strādā, tad varbūt tā var darboties arī reglamentējoši.

O.Žvagiņš

Vai strādāts pie tā, lai kokmateriālu imports un eksports šajā sistēmā tiktu atspoguļots?

H.Jordāns

Darba grupā ar pārstāvjiem no Finanšu ministrijas, Ekonomiskās policijas, Valsts ieņēmuma dienesta šis ir viens no apspriežamajiem jautājumiem.

O.Žvagiņš

Aicinu cīnīties par to, lai tiktu izskausts rādītājs "koksnes izcelsme nezināma".

A.Ozols

Priekšlikums vienoties par turpmāko. Pirmkārt, pieņemam zināšanai Ā.Prodnieka ziņojumu un jautājumus un atbildes. Otrkārt, vajadzētu noformulēt kādas būs tālākās konsekvences, kas ietver divas lietas: akreditācijas process, ekspertu sertifikācija; otra lieta - šis priekšlikums skar formālo dokumentēšanu un informācijas apriti, kas saistīta ar kokmateriāliem. Ir vairākas iespējas: 1) Ā.Prodnieks turpina strādāt pie šā jautājuma un pēc noteikta termiņa ziņo par rezultātiem; 2) ja MKP locekļiem ir vēlēšanās ietekmēt šo procesu, tad aicināt uz darba grupas izveidošanu; 3) tas paliek zināšanai.

Nolēma:

Pieņemts šo informāciju zināšanai. Uzaicināt Ā.Prodnieku ziņot par šo jautājumu pēc 30.06.2001.

5. Priekšlikumi par Latvijas kultūras fonda Meža vēsturnieku kopas darbības veicināšanu un finansēšanu. Ziņo I.Silamiķele.

A.Ozols

Ir savākts materiālu kopums ar potenciālu vēsturisku vērtību. Latvijā ir arī citas vietas, kur tiek apkopots šāds materiāls.

A.Cunskis

Vai nebūtu lietderīgi apkopot visus materiālus un izveidot sistēmu, lai risinātu šo jautājumu kopumā?

Ē.Zaķis

Šāda iniciatīva būtu atbalstāma, ja būtu konkrēts projekts.

A.Ozols

Vai "LVM" varētu apkopot par savā rīcībā esošo informāciju?

L.Pundiņa

To informāciju, kas ir mūsu rīcībā, varam apkopot.

I.Baumanis

Priekšlikums uzaicināt A.Zviedri informēt par apkopoto materiālu, lai varam izvērtēt.

A.Ozols

Otrs jautājums ir tāds, ka būtu interesanti uzklautīt kādu projekta priekšlikumu attiecībā uz kultūrvēsturisko mantojumu.

Nolēma:

Uzaicināt uz nākošo MKP sēdi A.Zviedri, lai sniegtu informāciju par Meža vēsturnieku kopas savākto materiālu.

5. Meža nozares prioritātes starptautiskajai sadarbībai. Ziņo J.Birģelis.

Nolēma:

Līdz 15.01.2000. izskatīt apkopotās prioritātes starptautiskajai sadarbībai un iesūtīt priekšlikumus papildinājumiem.

6. Informācija par MK noteikumu pieņemšanas gaitu. Ziņo J.Birģelis.

A.Ozols

Priekšlikums attiecībā uz Dabas aizsardzības noteikumiem meža apsaimniekošanā - uz tiem varētu tikt saņemti atzinumi no ministrijām, kurus būtu lietderīgi kopīgi apspriest.

V.Līdaka

Priekšlikums sasaukt darba grupu, ja saņemsim atzinumus, un būs nepieciešams tos apspriest.

Nolēma:

Pēc ministriju atzinumu saņemšanas par noteikumu projektu Dabas aizsardzība meža apsaimniekošanā nepieciešamības gadījumā sasaukt darba grupas sanāksmi.

7. Augstākās izglītības programma meža nozarē. Ziņo O.Žvagiņš.

Mums šobrīd nav augstākās profesionālās izglītības, kas atbilstu MK noteikumiem "Par pirmā līmeņa augstāko izglītību". Priekšlikums izveidot darba grupu, lai moderētā sanāksmē definētu prasības nepieciešamajai kvalifikācijai vai zināšanu apjomam. LLU Meža fakultāte varētu sagatavot informāciju par pašreizējām programmām.

Nolēma:

2001. gada 31. janvārī sasaukt darba grupas sanāksmi par augstākās izglītības standartu mežsaimniecībā. Atbildīgais par potenciālo darba grupas dalībnieku informēšanu - L.Līpiņš.

Valsts sekretāres vietnieks

A.Ozols

Protokolēja

A.Grasmane

CIENĪJAMIE PADOMES LOCEKĻI

Man jāpateicas A.Ozola kungam par iespēju ar Jums tikties šādā līmenī un informēt par izmaiņām mežsaimniecības un kokapstrādes tehnikas atbilstības novērtēšanā.

Es pārstāvu “Lauksaimniecības tehnikas sertifikācijas un testēšanas centru”, kuru liela daļa no Jums atceras kā Baltijas mašīnu izmēģināšanas staciju. Mūsu centrs strādā Zemkopības ministrijas pārziņā un mēs realizējam vienu no ZM uzticētajām funkcijām – proti – lauksaimniecības, mežsaimniecības un kokapstrādes tehnikas un iekārtu atbilstības novērtēšanu valsts reglamentētajā sfērā.

Līdz šim Latvijā pastāvēja Nr. 244 MK noteikumu noteiktā kārtība par šīs sfēras mašīnu un iekārtu sertificēšanu, kurā galvenais akcents bija likts uz mašīnu izvērtēšanu, vadoties no to tehnoloģiskajām īpašībām, neuzsverot to drošuma un nekaitīguma aspektus.

No 2001.gada janvāra pie mums stājas spēkā Saeimas un valdības pieņemtā likumu un normatīvo aktu pakete par produktu un pakalpojumu atbilstības novērtēšanu, kuras saturs atbilst ES direktīvu prasībām. Šie normatīvie akti, kas attiecas uz mašīnu izvērtēšanu ir balstīti uz ES “Mašīnu direktīvu” 98/37 EC un lauksaimniecībā un mežsaimniecībā izmantojamo “Traktoru direktīvu” 74/150 EEC “Mašīna direktīvas” interpretācija nacionālajā variantā ir atspoguļota MK noteikumos Nr. 186 “Noteikumi par mašīnu drošību” un Nr. 184 “Ārvalstīs izdoto atbilstības novērtēšanas apliecinājumu un apstiprinājumu atzīšanas kārtība”.

Attiecībā uz mežsaimniecībā un lauksaimniecībā izmantojamo traktoru prasībām direktīvu 74/150 EEC ZM pašlaik gatavo MK noteikumu projektu.

Šo jauno normatīvo aktu prasības un procedūras par lauksaimniecības, mežsaimniecības un kokapstrādes mašīnu drošumu, kas skar tehnikas ražotājus, importētājus un izmantotājus, kardināli atšķiras no līdzšinējām. Šeit noteikts, ka atbilstība par tirgū laisto mašīnu drošumu tiek uzlikta ražotājam, importētājam vai izplatītājam. Viņiem šo mašīnu drošība jādeklarē ar īpašu dokumentu, ar kuru tiem jāuzņemas saistības par sekām, kuras radījušas nelaimes gadījumi ar mašīnām.

Jaunās kārtības izpildi mašīnu tirgū paredzēts kontrolēt tirgus uzraudzības inspekcijai “Patērētāju centra” personā, bet darba vietās “Valsts darba inspekcijai”.

Gribu uzsvērt, ka “Mašīnu direktīva” un jaunie MK noteikumi akcentu liek uz tā saucamajām īpaši bīstamajām mašīnām, kuras iekļautas MK noteikumu Nr. 186 1.pielikumā. Tās pamatā ir kokapstrādes mašīnas. Tās sākot ar nākošā gada 1.janvāri tiks pakļautas samērā sarežģītai obligātai sertifikācijas procedūrai.

Mūsu Centrs pēc šīm jaunajām prasībām jau ir pārakreditējis savu testēšanas laboratoriju. Esam pilnībā sagatavojuši un pieteikuši akreditācijai arī atbilstības

novērtēšanas nodaļu. Viss inženiertehniskais personāls ir apmācīts vairāku līmeņu Ekonomikas ministrijas rīkotajosursos un semināros.

Lai harmonizēto likumdošanu ieviestu koordinēti pie mūsu Centra tika nodibināta Atbilstības novērtēšanas Padome, kurā iesaistīti visu ieinteresēto pušu pārstāvji: ražotāji, tehnikas importētāji, izmantotāji, LLU tehnisko fakultāšu speciālisti un ministriju atbildīgie darbinieki.

Padomes locekļi ir izteikuši bažas par jaunās kārtības sekmīgu ieviešanu, jo ne tehnikas ražotāji, ne izplatītāji, neizmantotāji par jauno kārtību nav gandrīz nemaz informēti. Savukārt, lektori no Briseles mūs informēja, ka ieviešot šo kārtību citās ES dalībvalstīs ir realizētas īpašas informējošas programmas semināru un dažādu izskaidrojošu publikāciju veidā. Semināros tikušas izplatītas brošūras, bukleti, informatīvas lapaņas, kurās jaunā kārtība un atbildība par tās neievērošanu uzskatāmi izskaidrota.

Redzams, ka arī mums bez šāda izskaidrošanas darba apakšējos līmeņos grūti cerēt uz jaunās Eiropas kārtības veiksmīgu ieviešanu.

Tādēļ arī Ozola kungs mani lūdza Jūs par esošo situāciju painformēt, lai kopā ar Jums – dažādu asociāciju pārstāvjiem mēs varētu vienoties par koordinētu rīcību jauno likumdošanas aktu ieviešanā. Šeit pavisam konkrēti stādās jautājums par iespēju kompetentiem Jūsu asociāciju speciālistiem piedalīties saskaņotas rīcības programmas izstrādāšanā. Jādomā arī par līdzekļu avotiem semināru organizēšanai un informācijas materiālu sastādīšanai un publicēšanai.

Mūsu speciālisti ir gatavi šai darbā piedalīties un palīdzēt publicējamo materiālu sastādīšanā, kā arī piedalīties semināros kā lektori.

Es Jūs īsumā informēju par mūsu šai jomā veiktajām aktivitātēm sadarbībā ar atbildīgajām ministrijām par šo direktīvu ieviešanu.

Man ļoti gribētos dzirdēt Jūsu domas un apsvērumus, kas būtu darāms, lai mūsu darbība būtu koordinēta un rezultatīva.

A.Sovers