

MEŽA KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES PROTOKOLS Nr.3.

Sēde notiek 2000.gada 16.augustā, Rīgā.

Sanāksmes vadītājs: Zemkopības ministrs A. Slakteris.

Piedalās:

Konsultatīvās padomes locekļi –A.Ozols, I.Baumanis, J.Birģelis, A.Cunskis, A.Domkins, E.Grandavs, H.Jordāns, V.Līdaka, J. Priednieks A.Prodnieks, O.Žvagiņš;

A. Plezers – asociācija “Latvijas koks”;

A. Melnis – VAS “Latvijas valsts meži”;

M. Strazds – Latvijas Ornitoloģijas biedrība;

D. Auzenbaha – Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

I. Druviete – Meža resursu un meža ekonomikas departaments;

A.Nābels- Šneiders – ZM Meža politikas un stratēģijas departamenta Starptautisko un sabiedrisko attiecību nodaļa;

Nepiedalās: L. Līpiņš, U. Rotbergs, Ē. Zaķis.

Preses pārstāvji: A. Lediņš – laikraksts “Meža Vēstis”

I.Jakaitis – laikraksts “Lietaskoks”

A.Jaunbelzere – laikraksts “Lauku Avīze”

Protokolē: A. Grasmene.

Darba kārtība:

1. 5.06.2000. MKP sēdes protokola apstiprināšana.
2. Latvijas Ornitoloģijas biedrības pārstāvja M. Strazda iesnieguma izskatīšana.
3. MK noteikumu projektu izstrādes gaita. Ziņo V. Līdaka, J. Birģelis (15 min.).
 - 3.1. Mežaudzes novērtēšanas kārtība. Ziņo I. Druviete (10 min.).
 - 3.2. Koku ciršanas kārtība ārpus meža zemēm. Ziņo D. Auzenbaha (10 min.)
4. Diskusija par Meža attīstības fondu (saņemtie priekšlikumi, darba grupas izveide). Ziņo J. Birģelis.
5. Iekšlietu ministrijas izstrādāto MK noteikumu grozījumu projekta “Par valsts pārvaldes institūciju un pašvaldību sadarbību meža ugunsgrēku dzēšanā” un “Grozījumi likumā par ugunsdrošību” apspriešana. Ziņo O.Žvagiņš.
6. Citi jautājumi.

1. 5.06.2000. MKP sēdes protokola apstiprināšana.

A. Slakteris:

Vai ir iebildumi par pagājušās MKP sēdes protokolu?

Nolēma:

Apstiprināt 5.06.2000. MKP sēdes protokolu.

2. Latvijas Ornitoloģijas biedrības pārstāvja M. Strazda iesnieguma izskatīšana.

A.Ozols

Ir saņemts Latvijas Ornitoloģijas biedrības (LOB) iesniegums ar lūgumu uzņemt LOB pārstāvi Māri Strazdu Latvijas Meža konsultatīvajā padomē.

Nolēma:

Uzņemt Latvijas Ornitoloģijas biedrības pārstāvi Māri Strazdu Latvijas Meža konsultatīvajā padomē.

3. MK noteikumu projektu izstrādes gaita:

Ziņo V. Līdaka.

Iepriekšējā MKP sēdē izskatītie četri noteikumu projekti tiek virzīti tālāk uz starpministriju saskaņošanu. Šodien izskatāmi divi MK noteikumu projekti: Mežaudzes novērtēšanas kārtība un Koku ciršana ārpus meža zemēm.

Pārējo MK noteikumu projektu izstrādes gaitu skatīt 1. pielikumā.

Ziņo J. Birģelis

Par “Meža atjaunošanas” un “Koku ciršanas meža zemēs” noteikumu projektiem ir saņemtas pozitīvas atsauksmes, un tuvākajā laikā tie tiks nosūtīti uz MK komiteju un MK sēdi. Meža valsts reģistra un informācijas aprite noteikumu virzība ir nedaudz aizkavējusies. No Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) ir saņemta atsauksme ar iebildēm. Iebildes nav principiālas, tomēr ir precizējamas detaļas. Attiecībā uz Meža apsaimniekošanas un izmantošanas regulējošo normatīvo aktu pārkāpumu rezultātā nodarīto zaudējumu noteikšanas kārtības noteikumu projektu izcēlās juridisks strīds par to vai Meža likums paredz atlīdzināt zaudējumus trešajai personai vai tikai no meža īpašnieka vai tiesiskā valdītāja. Šis jautājums ir veiksmīgi atrisināts, un noteikumu projekts ir aizsūtīts uz starpministriju saskaņošanu.

Meža politikas un stratēģijas departaments pašlaik izstrādā noteikumus par zinātnisko mežu apsaimniekošanas kārtību un noteikumu projektu par Meža attīstības fonda nolikumu.

3.1. Mežaudzes novērtēšanas kārtība. Ziņo I. Druvieta. (skat. 2. pielikumu)

A. Slakteris

Vai konsultatīvā padome pieņem noteikumus šādā redakcijā?

M. Strazds

Saskatu pretrunu šajos noteikumos – 13.3. punktā ir rakstīts “aizliegta galvenā un kopšanas cirte”, taču punktā 4.1. ir teikts “mežaudzēm, kurās aizliegta galvenā cirte”.

O.Žvagiņš

Priekšlikums rakstīt “..., bet nav aizliegtas citas cirtes”.

Nolēma:

Iestrādāt priekšlikumu un noteikumu projektu virzīt uz Valsts sekretāru sanākumi.

3.2. Koku ciršanas kārtība ārpus meža zemēm.

Ziņo D. Auzenbaha. (skat. 3.pielikumu)

I.Baumanis

Jautājums par 3.punktu – vai dižkoki vispār tiek cirsti?

A.Ozols

Ir atsevišķi gadījumi, kad tie var kļūt potenciāli bīstami, īpaši apdzīvotās vietās.

J.Priednieks

Vai šis noteikumu projekts ir saskaņots ar citiem noteikumiem attiecībā uz dižkokiem?

O.Žvagiņš

Būtu lietderīgi to izdarīt, lai nebūtu pretrunu dažādos par vienu objektu atrunātos noteikumos.

Nolēma:

Nemt vērā iebildes un priekšlikumu un virzīt noteikumu projektu uz saskaņošanu Valsts sekretāru sanāksmē

A. Melnis

Ierosinājums – izstrādāt kalendāro plānu izskatāmajiem noteikumu projektiem. Vai nevarētu noteikt termiņus šiem noteikumu projektiem, kā arī atbildīgās personas par to ievērošanu?

J. Birģelis

Mēs nevaram prognozēt starpministriju procesus.

A. Melnis

Vai šo plānu nevarētu pievienot protokolam kā pielikumu?

Nolēma:

MKP sēdes protokolam pievienot MK noteikumu izstrādes gaitas plānu.

4. Diskusija par Meža attīstības fondu (saņemtie priekšlikumi, darba grupas izveide).

J. Birģelis

Pagājušās MKP lēmums bija MKP locekļiem iesūtīt priekšlikumus Meža attīstības fonda izveidei. Ir saņemti 5 priekšlikumi, kuri līdz šim nav izvērtēti, jo tas būs MAF nolikuma darba grupas darbs. Ja meža nozarei būtu savs attīstības fonds, tad būtu iespējams palielināt strukturālo un pirmstrukturālo līdzfinansējumu no Eiropas Savienības. Aicinu kolēģus izteikties, kā arī aizpildīt darba grupas dalībnieku tabulu, lai darbs varētu tikt uzsākts.

A. Ozols

Gribētu uzsvērt šīs dienas situācijas nopietnību. Jautājums ir par to, kādā stāvoklī ir meža augstākā izglītība Latvijā. Drauds ir tāds, ka pēc 5 gadiem vairs nebūs augstākās izglītības meža nozarē.

A. Melnis

Vai šo fondu ir iespējams izmantot kā darba algas fondu mācībspēkiem Latvijas Lauksaimniecības universitātē.

A. Ozols

Teorētiski nē, taču tas ļauj piesaistīt cilvēkus nozarei svarīgiem pētījumiem.

A. Melnis

Kas būs pētījumu pasūtītājs?

A.Ozols

Pētījumu pasūtītājs varētu būt Zemkopības ministrija, un fonda programmas tiks apstiprinātas konsultatīvajā padomē.

A.Domkins

Vai darba grupas rīcībā būs pilna informācija par naudas plūsmu nozarei?

A.Ozols

Precīzu naudas plūsmu nozarei nedabūs neviens. Mums pašlaik nav intelektuālā potenciāla, kas varētu izstrādāt meža nozares ekonomisko modeli.

A.Domkins

Vai fonds var tikt izveidots bez nozares ekonomiskā modeļa?

A.Ozols

Piekrītu. Bet šāds modelis var pakāpeniski tikt veidots tad, kad ir cilvēki, kas to dara.

A.Plezers

Vai ir kādas ieskices par fonda finansēšanu?

A.Ozols

Viena no iespējām ir ļoti nelieli procenti no jebkuriem darījumiem ar koksni.

A.Domkins

Vai nevarētu mainīt darba grupas uzdevumu nostādījumu. Manuprāt, diez vai kāds uzņēmējs piekristu atbalstīt algu fonda veidošanu vecajām struktūram. Kamēr nebūs skaidri darba grupas uzdevumi, fonda mērķi un algas līdzekļu izlietojums – tādas plūsmas nebūs.

A.Slakteris

Šo jautājumu daļēji nosaka likuma deleģējums.

H. Jordāns

Aicinu darba grupai uzsākt darbu pēc iespējas ātrāk, jo ir nepieciešamas ļoti nopietnas diskusijas ar pašiem uzņēmējiem.

O.Žvagiņš

Priekšlikums šo diskusiju slēgt. Darba grupas protokoli jādara zināmi MKP.

J. Birģelis

Darba grupas darba kvalitāte ir tieši saistīta ar to, kādus cilvēkus jūs delegēsiet.

Nolēma:

MKP locekļiem pieteikt pārstāvjus darba grupai MAF nolikuma izstrādei.

5. Iekšlietu ministrijas izstrādāto MK noteikumu grozījumu projekta “Par valsts pārvaldes institūciju un pašvaldību sadarbību meža ugunsgrēku dzēšanā” un “Grozījumi likumā par ugunsdrošību” apspriešana.

O.Žvagiņš

Iekšlietu ministrs M. Segliņš uzņēmās veidot darba grupu, kura strādātu pie priekšlikumiem, lai meža uguns apsardzību, uguns dzēšanu nodotu vienota valsts ugunsdzēsības dienesta pārziņā. Šīs darba grupas sasaukšana bija iekšlietu ministra kompetencē. Nav rīkojuma par darba grupas izveidi un darba uzdevumiem. VMD ir iesniedzis priekšlikumus darba kārtībai, kā arī deleģējis pārstāvjus. Tai pašā laikā mēs saņemām no ZM saskaņošanai grozījumu projektu MK noteikumos par valsts pārvaldes institūciju un pašvaldību sadarbību meža ugunsgrēku dzēšanā. Šis grozījumu projekts nosaka VMD un Ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (UGD) sadarbību un nosaka to, ka UGD sniedz VMD palīdzību, ja tā ir nepieciešama. Šajā grozījumu projektā par izmaiņām UGD iesaka šo sadaļu svītrot, tātad tiek izteikta vēlme norobežoties no meža ugunsgrēku dzēšanas. Ir arī citi punkti par ārkārtas situācijām, kur viņi iesaka mainīt redakciju, atstājot sekojošu: rajona ārkārtas situācijas komisijas rīcībā paliek brīvprātīgie ugunsdrošības formējumi, nacionālie bruņotie spēki. Rezultātā VMD nevar sekmīgi tikt galā ar ugunsgrēkiem, ja atkārtosies tāds pavasaris kā šis. VMD ir iesniedzis noraidošu atsauci ZM kopēja viedokļa sagatavošanai. Priekšlikums MKP paust arī savu viedokli, kas tiktu iestrādāts ZM atsaucē.

A.Slakteris

Ir nepieciešamas ZM sarunas ar Iekšlietu ministriju, lai panāktu vienošanos šajā jautājumā. MKP atbalsts ir ļoti vēlams. Konceptuālā vienošanās bija par spēku apvienošanu.

Nolēma:

Risināt jautājumu par meža ugunsdzēsības spēku apvienošanu starpministriju sarunās, izsakot atbalstu VMD viedoklim.

H. Jordāns

Ir informācija, ka Satiksmes un Iekšlietu ministriju struktūrvienības grib panākt skandināvu piekabju aizliegšanu koku pārvadājumiem.

J. Birģelis

Eiropas Savienības direktīvu saskaņošanai ir iesniegts priekšlikums par to, ka mēs gribētu mūsu pozīciju atļaut garos skandināvu kokvedēju sastāvus, nevis īsos, kas ir atļauti Eiropā.

A.Slakteris

Jūsu uzdevums ir mani informēt, ja kādi jautājumi saasinās.

A.Melnis

Valsts akciju sabiedrība aktīvi strādā pie ilgtermiņa mežizstrādes līgumu pārjaunošanas kārtības. Laikā, kad līgumi tika slēgti vēl nebija atjaunots civillikums, un vēl ir mainījušies citi nosacījumi. Lūgums MKP paust savu viedokli par kritēriju iekļaušanu. Lūgums iekļaut šo jautājumu nākošās sēdes dienas kārtībā.

H. Jordāns

Vai ir gatavs projekts?

A.Melnis

Nav. Būs pēc mēneša.

A.Domkins

Vēršu jūsu uzmanību uz ļoti precīzi veicamu kritēriju formulēšanu, kas neļautu to dažādu interpretāciju, īpaši attiecībā uz nodokļu jautājumu.

Nolēma:

Izskatīt iekļaut ilgtermiņa mežizstrādes līgumu pārjaunošanas kārtības projekta izvērtēšanu nākošās MKP sēdes darba kārtībā.

Zemkopības ministrs

A. Slakteris

Protokolēja

A. Grasmane