



## Zivju fonda padomes sēdes

### protokols Nr.131

Rīgā

2010.gada 6.jūlijā

Sēdē piedalījās: Zivju fonda padomes vadītājs N.Riekstiņš un padomes locekļi R.Derkačs, N.Liskins, T.Trubača, M.Švarcs, T.Ķikusts, V.Gabrāns, A.Rozefelds, Ē.Urtāns, R.Joffe, G.Korņilovs, D.Vilkaste. Sēdē nepiedalījās Zivju fonda padomes loceklis A.Maldups.

#### Darba kārtībā:

- 1. Zivju fonda pasākumu projektu iesniegumu iesniegšanas otrajā kārtā iesniegto projektu apspriešana, projektu iesniedzēju informācija un atbildes uz Zivju fonda padomes locekļu jautājumiem par iesniegtajiem projektiem:**
  - 1.1. pasākums „Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā”;
  - 1.2. pasākums „Zinātniskās pētniecības programmu finansēšana un līdzdalība starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā”;
  - 1.3. pasākums „Zivju resursu aizsardzības pasākumi, ko veic valsts iestādes vai pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju resursu aizsardzība”.
- 2. Zivju fonda pasākumu projektu iesniegumu iesniegšanas otrajā kārtā iesniegto projektu vērtēšana un lēmumu pieņemšana par projektu finansējumu:**
  - 2.1. pasākums „Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā”;
  - 2.2. pasākums „Zinātniskās pētniecības programmu finansēšana un līdzdalība starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā”;
  - 2.3. pasākums „Zivju resursu aizsardzības pasākumi, ko veic valsts iestādes vai pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju resursu aizsardzība”.
- 3. Par nākamo Zivju fonda atbalsta pasākumu kārtu izsludināšanu**
- 4. Dažādi jautājumi:**
  - 4.1. Pārskati par Zivju fonda finansētā projekta īstenošanu:
    - 4.1.1. Engures novada Lapmežciema pagasta Kaņiera ezera zivju krājumu atjaunošana un papildināšana (Engures novada dome);
    - 4.1.2. Talsu novada Ģibuļu pagasta Gulbja ezera zivju krājumu papildināšana (Talsu novada pašvaldība).
  - 4.2. Atskaites par saistību izpildi:
    - 4.2.1. SIA „Eiropa TV” atskaite biedrībai „Latvijas Makšķernieku apvienība”;
    - 4.2.2. SIA „Vides filmu studija” atskaite biedrībai „Latvijas Makšķernieku apvienība”.
  - 4.3. Biedrības „Latvijas Makšķernieku apvienība” 29.06.2010.vēstule Zivju fonda padomei „Par TV projektu „Latvijas ūdeņi un daba””.
  - 4.4. Vecpiebalgas novada pašvaldības 01.07.2010.vēstule „Par avansa piešķiršanu”.
  - 4.5. Par pārskatu „Ieņēmumi valsts budžeta kontos Zivju fonda dotācijas veidošanai 2010.gada 1.pusgadā”.

Sēdi vadīja: Zivju fonda padomes vadītājs N.Riekstiņš

Protokolēja: Jānis Ābele, Zemkopības ministrijas Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vecākais referents, Zivju fonda sekretariāta pārstāvis

Pirms Zivju fonda padomes (turpmāk – padome) sēdē paredzēto darba kārtības jautājumu izskatīšanas N.Riekstiņš informē, ka Zivju fonda pasākumu projektu iesniegumu iesniegšanas otrajā kārtā iesniegtajos projektos pieprasītais finansējums (81 778,12 Ls) ievērojami pārsniedz šai kārtai piešķirto finansējumu trim pasākumiem (52 000 Ls). N.Riekstiņš norāda, ka š.g. 6.jūlija laikraksta „Latvijas Vēstnesis” numurā ir publicēts Valsts prezidenta izsludinātais likums „Grozījumi Zvejniecības likumā”. N.Riekstiņš uzsver, ka, izdarot grozījumus Zvejniecības likuma 27.pantā, likumdevējs ir apliecinājis, ka Zivju fonda padomei ir tiesības piešķirt līdzekļus arī tādiem projektiem, kas saistīti ar valsts pārvaldes iestāžu, pašvaldību un citu atvasinātu publisku personu kompetencē esošu uzdevumu īstenošanu, ja tie atbilst Zivju fonda mērķiem.

## **1. Zivju fonda pasākumu projektu iesniegumu iesniegšanas otrajā kārtā iesniegto projektu apspriešana, projektu iesniedzēju informācija un atbildes uz Zivju fonda padomes locekļu jautājumiem par iesniegtajiem projektiem**

### **1.1. pasākums „Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā”**

N.Riekstiņš lūdz padomes locekli G.Korņilovu informēt padomi par sagatavotajiem atzinumiem par pasākumam iesniegtajiem 8 projektiem.

#### **1.1.1. Krāslavas novada domes iesniegtais projekta iesniegums “Zandarta mazuļu ielaišana Krāslavas novada Aulejas ezerā”**

G.Korņilovs iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un norāda, ka atbalsta iesniegtā projekta finansēšanu pilnā apjomā.

**Padome pieņēma zināšanai G.Korņilova atzinumu.**

#### **1.1.2. Kocēnu novada domes iesniegtais projekta iesniegums “Zivju resursu atjaunošana Kocēnu novada Vaidavas ezerā”**

G.Korņilovs iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un norāda, ka Vaidavas ezerā līdakas mazuļu ielaišana pēdējo reizi veikta 2009.gadā un zandarta mazuļu ielaišana 2008.gadā, bet ezera zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumi paredz zivju mazuļu ielaišanu ne retāk, kā reizi trijos gados, tāpēc gan zandarta, gan līdakas mazuļu ielaišanu varētu atlikt. Savukārt līņu dabiskā atražošanās Vaidavas ezerā notiek pietiekami efektīvi, tāpēc to ielaišana nebūtu rekomendējama. Mīnēto iemeslu dēļ G.Korņilovs neatbalsta Kocēnu novada domes iesniegto projektu.

Klātesošais biedrības „Vaidavas ezera pārvalde” priekšsēdētājs Kārlis Malcenijs informē, ka zandarta un līdakas mazuļu ielaišana Vaidavas ezerā 2008. un 2009.gadā notikusi samazinātā apjomā un uzsver, ka projekta iesniedzējus īpaši interesētu zandarta mazuļu ielaišana, jo tas ļautu piesaistīt ezeram vairāk makšķernieku.

**Padome pieņēma zināšanai G.Korņilova atzinumu un K.Malcenika sniegto informāciju un nolēma atbalstīt tikai vienu projekta izmaksās norādīto pozīciju – 9000 gab. zandarta mazuļu iegādei (1415,70 Ls) – un līdz ar to apstiprināja, ka projekta kopējais finansējums, kurš tiek ņemts vērā projekta tālākā vērtēšanā, ir 1415,70 Ls.**

#### **1.1.3. Limbažu novada pašvaldības iesniegtais projekta iesniegums “Zivju resursu pavairošana un atražošana Limbažu Lielezerā, Limbažu Dūņezērā un Lādes ezerā”**

G.Korņilovs iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un norāda, ka no visām projekta izmaksās iekļautajām pozīcijām atbalsta tikai līdakas mazuļu ielaišanu Limbažu Lielezerā, Limbažu Dūņezerā un Lādes ezerā, turklāt daļējā apjomā no tā daudzuma, kas norādīts projekta iesniegumā.

**Padome pieņēma zināšanai G.Korņilova atzinumu un nolēma atbalstīt tikai atsevišķas projekta izmaksās norādītās pozīcijas 50% apmērā no pieprasītās summas un līdz ar to apstiprināja, ka projekta kopējais finansējums, kurš tiek ņemts vērā projekta tālākā vērtēšanā, ir 8385,30 Ls, kas nodrošina:**

- līdakas mazuļu iepirkšanu un ielaišanu Limbažu Lielezerā, 12500 gab. – 2495,63 Ls;
- līdakas mazuļu iepirkšanu un ielaišanu Limbažu Dūņezerā, 17500 gab. – 3493,87 Ls;
- līdakas mazuļu iepirkšanu un ielaišanu Lādes ezerā, 12000 gab. – 2395,80 Ls;

#### **1.1.4. Lielvārdes novada pašvaldības iesniegtais projekta iesniegums “Zandartu populācijas papildināšana Daugavā Lielvārdes novada teritorijā”**

G.Korņilovs iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un norāda, ka atbalsta iesniegto projektu, lai gan atzīmē, ka projekta aprakstā saskatāma neatbilstība. Proti, projekta aprakstā norādīts, ka pēc tīklu zvejas aizlieguma ir būtiski samazinājusies zvejas ietekme uz zivju resursiem un izdarīts secinājums, ka tāpēc nepieciešama zivju krājumu papildināšana, lai uzlabotu zivju resursu stāvokli.

N.Riekstiņš uzsver, ka Daugavas upes baseins ir vienota ūdenstilpe un Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts „BIOR” (turpmāk – Zinātniskais institūts „BIOR”) saskaņā ar Zvejniecības likumu nodrošina zivju mazuļu ielaišanu šajos ūdeņos atbilstoši zivju mazuļu kompensācijas izlaidumiem, kurus īsteno, izmantojot valsts a/s „Latvenergo” veiktos kompensācijas maksājumus. Turklāt ir jāņem vērā arī tas, ka valsts a/s „Latvenergo” finansējums vairs netiek izmantots valsts budžeta apakšprogrammas „Zivju fonds” piešķirtās dotācijas veidošanai, bet tiek maksāts tieši zivju mazuļu kompensācijas izlaiduma nodrošināšanai.

**Pēc iepazīšanās ar G.Korņilova atzinumu un N.Riekstiņa izteikto viedokli, un tam sekojošās domu apmaiņas padome nolēma noraidīt Lielvārdes novada pašvaldības iesniegto projektu Nr.1.4 “Zandartu populācijas papildināšana Daugavā Lielvārdes novada teritorijā” un neiekļaut to turpmākajā projektu vērtēšanas procedūrā, ņemot vērā projektā paredzēto darbību pārklāšanos ar Zivju resursu atražošanas valsts programmas izpildei paredzētajām aktivitātēm, kuras nodrošina zinātniskais institūts „BIOR”.**

#### **1.1.5. Alūksnes novada pašvaldības iesniegtais projekta iesniegums “Zivju resursu pavairošana Alūksnes ezerā”**

G.Korņilovs iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un norāda, ka atbalsta iesniegtā projekta finansēšanu pilnā apjomā.

**Padome pieņēma zināšanai G.Korņilova sniegto atzinumu.**

#### **1.1.6. Ogres novada pašvaldības iesniegtais projekta iesniegums “Strauta foreļu un alatu populācijas papildināšana Ogres upes baseinā”**

G.Korņilovs iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un atzīmē, ka projekta iesniegumā norādīts, ka alatas un strauta foreles mazuļu ielaišana nepieciešama starptautisku maksšķerēšanas sacensību organizēšanai 2011.gadā. G.Korņilovs uzsver, ka viena gada laikā alatas un strauta foreles mazuļi neizaugtu līdz maksšķerēšanai atbilstošiem izmēriem.

Turklāt viņš arī informē padomi, ka Zinātniskā institūta „BIOR” rīcībā nav nekādu dokumentu, kas attiecas uz licencēto makšķerēšanu Ogres upē (atskaite par licencētās makšķerēšanas rezultātiem), jo šos dokumentus licencētās makšķerēšanas organizētāji institūtā nav iesnieguši. Pie tam nav ticis veikts zinātnisks novērtējums par agrāk veiktajām zivju mazuļu ielaišanām Ogres upē (saskaņā ar Zinātniskā institūta „BIOR” datiem no 2004.gada Ogres upē ielaisti 83 tūkst. alatas mazuļi un 38,5 tūkst. strauta foreles mazuļi), kā arī zivju mazuļu ielaišana sacensību vajadzībām nav uzskatāma par Zivju fonda mērķi. Līdz ar to G.Korņilovs neatbalsta šo Ogres novada pašvaldības iesniegto projekta iesniegumu.

Klātesošais Ogres novada pašvaldības vides speciālists Aivars Bigačs norāda, ka viņam neesot sīkākas informācijas par šo projekta iesniegumu, jo projekta izstrādes iniciators ir biedrība „Mēs – zivīm”. A.Bigačs atzīmē, ka pēc viņa rīcībā esošās informācijas Ogres novada pašvaldībā nav apstiprināts Ogres upes licencētās makšķerēšanas nolikums.

**Pēc iepazīšanās ar G.Korņilova atzinumu un A.Bigača sniegto informāciju, un tam sekojošās domu apmaiņas padome nolēma noraidīt Ogres novada pašvaldības iesniegto projektu Nr.1.6 “Strauta foreļu un alatu populācijas papildināšana Ogres upes baseinā” un neiekļaut to turpmākajā projektu vērtēšanas procedūrā, ņemot vērā zinātniskā novērtējuma trūkumu par no Zivju fonda līdzekļiem iepriekšējos gados atbalstītām zivju mazuļu ielaišanām Ogres upē un sakarā ar licencētās makšķerēšanas organizētāja – biedrības „Mēs – zivīm”, nesadarbošanos ar Zinātnisko institūtu „BIOR” un Zivju fonda padomi saistībā ar iepriekš finansēto projektu īstenošanu.**

#### **1.1.7. Ogres novada pašvaldības iesniegtais projekta iesniegums “Zandartu populācijas papildināšana Plaužu ezerā”**

G.Korņilovs iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un norāda, ka atbalsta iesniegto projektu, tomēr atzīmē, ka Plaužu ezera zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumu paredz 9000 zandarta mazuļu ielaišanu ezerā, bet projekta iesniegumā paredzēts ielaist 19000 zandarta mazuļu.

**Padome pieņēma zināšanai G.Korņilova atzinumu un nolēma atbalstīt projekta izmaksās norādīto pozīciju, zandartu ielaišanu, samazinātā apmērā – 9000 gab. (1260,00 Ls) un līdz ar to apstiprināja, ka projekta kopējais finansējums, kurš tiek ņemts vērā projekta tālākā vērtēšanā, ir 1260,00 Ls.**

#### **1.1.8. Jēkabpils pilsētas pašvaldības iesniegtais projekta iesniegums “Radžu ūdenskrātuves zivju resursu papildināšana un daudzveidošana”**

G.Korņilovs iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un norāda, ka Radžu ūdenskrātuvē zandarta mazuļu ielaišana pēdējo reizi veikta 2009.gadā, bet Radžu ūdenskrātuves zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumi paredz ielaišanu ne retāk, kā reizi trijos gados, tāpēc gan zandartu, gan līdaku ielaišanu varētu atlikt. Radžu ūdenskrātuves zivsaimnieciskās ekspluatācijas noteikumi paredz līdaku un zandartu mazuļu ielaišanu, bet neparedz balto amūru un plaužu ielaišanu. G.Korņilovs uzsver, ka baltais amūrs ir Latvijas ūdeņiem sveša zivju suga un tās pavairošana ārpus specializētai zivju audzēšanai paredzētajām ūdenstilpēm (zivju dīķiem) nebūtu ieteicama. Savukārt plauži Radžu ūdenskrātuvē jau ielaisti 2006. un 2009. gadā, tāpēc atliek gaidīt dabiski atražojošas populācijas izveidošanos, ja ūdenskrātuvē būs plaudim piemēroti dzīves apstākļi.

**Padome pieņēma zināšanai G.Korņilova atzinumu un nolēma atbalstīt tikai atsevišķas projekta izmaksās norādītās pozīcijas, vienlaikus nosakot 50% samazinājumu no pieprasītās summas pozīcijai „Zandarts 10 gr”, un līdz ar to**

apstiprināja, ka projekta kopējais finansējums, kurš tiek ņemts vērā projekta tālākā vērtēšanā, ir 1850,00 Ls, kas nodrošina:

- līdaku (100 gr) ielaišanu, 2143 gab. – 900,00 Ls;
- zandartu (10 gr) ielaišanu, 2167 gab. – 650,00 Ls;
- platspīļu vēžu ielaišanu, 2667 gab. – 300,00 Ls;

### **1.2. pasākums „Zinātniskās pētniecības programmu finansēšana un līdzdalība starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā”**

N.Riekstiņš lūdz padomes locekli D.Vilkasti izteikt atzinumu par pasākumam iesniegto projektu.

#### **1.2.1. Rēzeknes novada pašvaldības iesniegtais projekta iesniegums “Zivsaimnieciskie pētījumi Rāznas ezeram”**

D.Vilkaste iepazīstina padomi ar savu atzinumu un norāda, ka atbalsta iesniegtā projekta finansēšanu pilnā apjomā.

M.Švarcs sniedz padomei sīkāku informāciju par Rēzeknes novada pašvaldības iesniegto projektu.

**Padome pieņēma zināšanai D.Vilkastes atzinumu un M.Švarca sniegto informāciju.**

### **1.3. pasākums „Zivju resursu aizsardzības pasākumi, ko veic valsts iestādes vai pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju resursu aizsardzība”**

N.Riekstiņš lūdz padomes locekļus N.Liskinu un R.Derkaču attiecīgi informēt padomi par viņiem lūgtajiem atzinumiem par pasākumam iesniegtajiem 4 projektiem.

#### **1.3.1. Bērzgales pagasta pārvaldes iesniegtais projekta iesniegums “Zivju resursu aizsardzība Bērzgales pagasta ezeros”**

N.Liskins iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un aicina padomi atbalstīt projektu, nepiešķirot Zivju fonda finansējumu projekta izmaksu pozīcijās minētās videokameras, pieres luktura un rokas luktura iegādei.

Klātesošais Arvīds Dunsks, Rēzeknes novada Bērzgales pagasta pārvaldes vadītājs, norāda, ka videokamera ir svarīgs instruments, lai gūtu tiesiskos pierādījumus. Savukārt N.Riekstiņš atzīmē, ka grūti būtu fiksēt un uzraudzīt, vai videokamera tiktu izmantota tikai projektā norādītajam mērķim kontroles vajadzībām. N.Riekstiņš tālāk uzsver, ka videokameras iegādes atbalstīšana būtu precedents, kuru savu projektu iesniegumos tad varētu iekļaut arī citas pašvaldības. Turklāt, ja šādu videokameru par Zivju fonda līdzekļiem atļautu iegādāties, tad konkrētai personai tās izmantošanas pienākumus un zivju resursu kontroles veikšanu vajadzētu iekļaut tiešajās funkcijās.

**Padome pēc iepazīšanās ar N.Liskina atzinumu un N.Riekstiņa izteikto viedokli, kā arī ievērojot A.Dunska sniegto informāciju nolēma atbalstīt tikai atsevišķas projekta izmaksās norādītās pozīcijas un līdz ar to apstiprināja, ka projekta kopējais finansējums, kurš tiek ņemts vērā projekta tālākā vērtēšanā, ir 3344,78 Ls, kas nodrošina šādas iegādes:**

- laiva, 1 gab. – 643,00 Ls;
- laivas motors, 1 gab. – 1748,89 Ls;
- piekabe laivas transportēšanai, 1 gab. – 730,89 Ls;
- binokļi, 2 gab., 54,00 Ls;
- glābšanas vestes, 4 gab., 168,00 Ls

### **1.3.2. Dabas aizsardzības pārvaldes iesniegtais projekta iesniegums "Zivju resursu aizsardzības pasākumi Dabas aizsardzības pārvaldes pārraudzībā esošajās īpaši aizsargājamo dabas teritoriju ūdenstilpēs"**

R.Derkačs iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un aicina padomi noraidīt projektu, jo tas neatbilst minētā Zivju fonda pasākuma mērķiem. Tāpat R.Derkačs norāda, ka zivju resursu aizsardzības pasākumi tieši neietilpst Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) funkcijās. Papildus R.Derkačs vērš uzmanību uz to, ka tik lielu un dārgu projektu realizācijas gadījumā, būtu nepieciešams zivsaimniecības ekspertu zinātnisks pamatojums par projekta atbilstību un efektivitāti tieši no zivju resursu aizsardzības viedokļa, nevis kopējā labuma dabai.

D.Vilkaste uzsver, ka Zivju resursu aizsardzība ietilpst zivju aizsargājamo sugu aizsardzībā tik daudz, cik tas attiecas uz to sugu aizsardzību, kas ir aizsargājamo sugu sarakstā, un no šāda aspekta arī DAP šo pieteikumu ir gatavojusi. D.Vilkaste norāda, ka neliela pretruna, iespējams, ir juridiskajās niansēs, tomēr DAP sagatavotais projekts esot vērsts uz zivju resursu aizsardzību.

N.Riekstiņš norāda, ka lai nodrošinātu padomes locekļiem saprotama un pārdomāta lēmuma pieņemšanu faktiski būtu nepieciešama projekta zivsaimnieciskā ekspertīze, lai ar to noteiktu, kāds labums no projekta būs zivīm, proti, vai konkrētajā vietā veicot projektā minētās aktivitātes tiks uzlaboti zivju resursi. N.Riekstiņš arī atzīmē, ka projekts ir iesniegts neatbilstošajam Zivju fonda pasākumam, jo jau pats pasākuma „Zivju resursu aizsardzības pasākumi, ko veic valsts iestādes vai pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju resursu aizsardzība” nosaukums norāda uz to, ka projekta iesniedzējas institūcijas kompetencē ir jābūt zivju resursu aizsardzības jautājumiem, kas tādējādi ir saistīti ar zivju resursu izmantošanas kontroli. N.Riekstiņš pieļauj, ka šim projektam atbilstošāks būtu pasākums „Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā”.

Klātesošais Andris Širovs, DAP nodaļas vadītājs, padomes locekļiem atgādina par DAP pirmajā projektu iesniegumu iesniegšanas kārtā iesniegto DAP projekta iesniegumu, kurš netika atbalstīts, jo tajā bija paredzēta dažādu saimniecisku priekšmetu iegāde projekta realizācijai. Viņš norāda, ka, atšķirībā no iepriekšējās reizes, tagad projekta realizācijai ir izsludināti atsevišķi iepirkumi un zināmi konkrēti darbu izpildītāji, kā arī projektā ietverti konkrēti darbi, kas paredzēti zivju resursu uzlabošanai.

N.Riekstiņš atzīmē, ka, Zivju fonda padomei, noraidot DAP projekta iesniegumu pirmajā kārtā, netika dotas norādes, kurā Zivju fonda pasākumā šis projekta iesniegums būtu jāiesniedz un, ka netika arī noteikts, ka tas būtu iesniedzams atkārtoti.

A.Širovs papildina, ka jau pats fakts, ka projekta iesniegumā minētos darbus ir paredzēts veikt aizsargājamās dabas teritorijās, norāda uz to, ka projekts ir vērsts uz dzīvnieku sugu, tai skaitā zivju resursu, aizsardzību.

G.Korņilovs norāda, ka DAP projektā paredzētā dažādu upju attīrīšana ir ļoti vērtīga zivju resursiem, jo šādas darbības uzlabo zivju migrāciju. Tomēr ņemot vērā projekta ievērojamās izmaksas, varētu apsvērt veikt tikai tādu projektā paredzēto upju attīrīšanu, kuras ir nozīmīgas zivju resursu ziņā, piemēram, Salacu un Vitrupi.

Pēc domu apmaiņas padome saskaņā ar N.Riekstiņa priekšlikumu nolēma veikt balsojumu par DAP projekta pārcelšanas iespēju no Zivju fonda pasākuma “Zivju resursu aizsardzības pasākumi, ko veic valsts iestādes un pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju resursu aizsardzība”, kuram tas ticis iesniegts, uz pasākumu „Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā

arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā” un tā turpmāku izskatīšanu un vērtēšanu kopā ar šī pasākuma projektiem.

Balsojums par N.Riekstiņa priekšlikumu:

„PAR” pieci – N.Riekstiņš, D.Vilkaste, V.Gabrāns, R.Joffe, G.Korņilovs;

„PRET” pieci – A.Rozefelds, N.Ķikusts, R.Derkačs, M.Švarcs, T.Trubača;

„ATTURAS” divi – Ē.Urtāns, N.Liskins.

Saskaņā ar Ministru kabineta 1995.gada 19.decembra noteikumu Nr.388 "Zivju fonda nolikums" 23.punktu N.Riekstiņa priekšlikums tiek noraidīts, jo nav sasniegts balsojošo padomes locekļu balsu vairākums.

**Padome pēc iepazīšanās ar R.Derkača atzinumu un D.Vilkastes un N.Riekstiņa izteikto viedokli un ievērojot A.Širova sniegto informāciju, kā arī balsojuma rezultātus par projekta iesnieguma pārceļšanu uz citu Zivju fonda pasākumu, nolēma noraidīt Dabas aizsardzības pārvaldes iesniegto projektu "Zivju resursu aizsardzības pasākumi Dabas aizsardzības pārvaldes pārraudzībā esošajās īpaši aizsargājamo dabas teritoriju ūdenstilpēs" un neiekļaut to turpmākajā projektu vērtēšanas procedūrā, ņemot vērā to, ka minētais projekts ir ticis iesniegts neatbilstošā Zivju fonda pasākumā, un šāda veida projektam būtu nepieciešams pievienot zivsaimniecisko ekspertīzi par tā efektivitāti no zivju resursu viedokļa.**

### **1.3.3. LR Iekšlietu ministrijas Valsts policijas iesniegtais projekta iesniegums "Valsts policijas veicamo zivju resursu aizsardzības pasākumu efektivitātes paaugstināšana"**

N.Liskins iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un aicina padomi projektu neatbalstīt, jo projekts sakrīt ar tiešo policijas funkcijas veikšanu un tajā paredzēto izmaksu finansējums ir paredzēts no valsts budžeta.

Klātesošais Lauris Arājs, Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Prevencijas pārvaldes Licencēšanas un atļauju sistēmas nodaļas vecākais inspektors, informē, ka projekta iesniegumā norādīto aprīkojumu izmantos tikai tās policijas struktūrvienības, kuras veic zivju resursu uzraudzību. L.Arājs uzsver, ka šī ir iespēja izmantot viņa struktūrvienību (funkcijas – nelikumīgās zvejas un medību apkarošana visā valsts teritorijā), kā arī policijas iecirkņa inspektoros, kuru darbu šī struktūrvienība koordinē.

N.Riekstiņš atzīst, ka L.Arāja teiktais apliecina, ka Valsts Policija var būt nopietns palīgs cīņā pret maluzvejniecību. N.Riekstiņš norāda, ka nesaskata pamatojumu vienīgi printera – kopētāja iekļaušanai projekta iesnieguma izmaksu pozīcijās.

L.Arājs atbild, ka projekta iesnieguma izmaksu pozīcijās minētais printeris – kopētājs ir mobilais printeris – kopētājs, kas komplektā ar GPS un automašīnas strāvas pārveidotāju ir neatsverams palīgs kontroles uzdevumu veikšanā atklāto pārkāpumu vietās.

**Pēc iepazīšanās ar N.Liskina atzinumu un N.Riekstiņa izteikto viedokli un ievērojot L.Arāja sniegto informāciju un tam sekojošo domu apmaiņu padome nolēma atbalstīt projekta tālāku virzīšanu novērtēšanai projektā pieprasītajā finansējuma apmērā.**

### **1.3.4. Ciblas novada pašvaldības iesniegtais projekta iesniegums "Saglabāsim un vairosim Ciblas novada zivju resursus!"**

N.Liskins iepazīstina padomi ar sagatavoto atzinumu un aicina padomi projektu neatbalstīt, jo projekta ietvaros plānots iegādāties lietotu laivu, dzinēju un piekabi laivas pārvadāšanai, kā arī projektā nav norādīti iemesli, kuru dēļ nolemts par tādu summu iegādāties lietotu, nevis jaunu tehniku.

Klātesošais Miervaldis Trukšāns, Ciblas pagasta pārvaldnieks, norāda tikai to, ka projektā paredzētā aprīkojuma sastāvdaļu izmaksas ir izvērtējusi iepirkumu komisija.

**Pēc iepazīšanās ar N.Liskina atzinumu un M.Trukšāna sniegto informāciju un tam sekojošās domu apmaiņas padome nolēma noraidīt Ciblas novada pašvaldības iesniegto projektu "Saglabāsim un vairosim Ciblas novada zivju resursus!" un neiekļaut to turpmākajā projektu vērtēšanas procedūrā, ņemot vērā to, ka minētā projektā par neatbilstoši augstu cenu ir paredzēta lietotas laivas, dzinēja un piekabes laivas pārvadāšanai iegāde, turklāt laivas un motora izmaksas projekta izmaksu pozīcijās nav atšifrētas un norādītas vienā kopējā izmaksu pozīcijā.**

## **2. Zivju fonda pasākumu projektu iesniegumu iesniegšanas otrajā kārtā iesniegto projektu vērtēšana un lēmumu pieņemšana par projektu finansējumu**

Pēc otrajā projektu iesniegumu iesniegšanas kārtā iesniegto projektu apspriešanas padome pāriet pie projektu iesniegumu vērtēšanas procedūras Zivju fonda atbalstāmajiem pasākumiem "Zinātniskās pētniecības programmu finansēšana un līdzdalība starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā", "Zivju resursu aizsardzības pasākumi, ko veic valsts iestādes un pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju resursu aizsardzība" un "Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā".

Padomes locekļi pirms projektu vērtēšanas procedūras aizpilda un paraksta apliecinājumus par personīgo neieinteresētību konkrēto projektu vērtēšanā un iesniedz tos padomes sekretariātam.

### **2.1. Pasākumam "Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā" iesniegto projektu iesniegumu vērtēšana un lēmumu pieņemšana par projektu finansējumu**

Pēc vērtēšanas pabeigšanas saskaņā ar padomes sekretariāta veikto projektu iesniegumu vērtēšanas datu apkopojumu, pasākumam "Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā" iesniegtie projektu iesniegumi saņēma šī protokola pielikumā Nr.1 atspoguļoto novērtējumu (punktu kopsumma dalīta ar projektu vērtētāju skaitu).

Tā kā kopējā projektu iesniegumu finansējuma summa (17431,00 Ls) pēc padomes veiktā atsevišķu projektu noraidīšanas un projektu īstenošanai pieprasītā finansējuma atsevišķu izmaksu pozīciju samazināšanas bija mazāka par pasākuma projektu iesniegumu iesniegšanas kārtai piešķirto finansējumu (28167 Ls), no sarindotajā kārtībā esošajiem projektiem pasākuma iesniegšanas kārtai iedalītā finansējuma summā iekļāvās visi vērtēšanai virzītie projekti.

**Pēc projektu vērtēšanas pabeigšanas padome nolēma atbalstīt pilnā apmērā visus vērtēšanai virzītos projektu iesniegumus, kas iesniegti otrajā kārtā pasākumam "Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā", vienlaikus ievērojot projektu apspriešanas laikā projektiem Nr.1.2., Nr.1.3., Nr.1.7., Nr.1.8. izslēgtās izmaksu pozīcijas, un līdz ar to apstiprināt un piešķirt:**



- 2.1.1. Projektam Nr.1.1. Krāslavas novada domes projekta iesniegums "Zandarta mazuļu ielaišana Krāslavas novada Aulejas ezerā" – finansējumu 2100,00 Ls (divi tūkstoši viens simts lati) apmērā;**
- 2.1.2. Projektam Nr.1.2. Kocēnu novada domes projekta iesniegums "Zivju resursu atjaunošana Kocēnu novada Vaidavas ezerā" – finansējumu 1415,70 Ls (viens tūkstotis četri simti piecpadsmit lati un 70 santīmi) apmērā (skatīt atbalstāmo izmaksu pozīciju šī protokola 1.1.2. apakšpunktā);**
- 2.1.3. Projektam Nr.1.3. Limbažu novada pašvaldības projekta iesniegums "Zivju resursu pavairošana un atražošana Limbažu Lielezerā, Limbažu Dūņezērā un Lādes ezerā" – finansējumu 8385,30 Ls (astoņi tūkstoši trīs simti astoņdesmit pieci lati un 30 santīmi) apmērā (skatīt atbalstāmo izmaksu pozīcijas šī protokola 1.1.3. apakšpunktā);**
- 2.1.4. Projektam Nr.1.5. Alūksnes novada pašvaldības projekta iesniegums "Zivju resursu pavairošana Alūksnes ezerā" – finansējumu 2420,00 Ls (divi tūkstoši četri simti divdesmit lati) apmērā;**
- 2.1.5. Projektam Nr.1.7. Ogres novada pašvaldības projekta iesniegums "Zandartu populācijas papildināšana Plaužu ezerā" – finansējumu 1260,00 Ls (viens tūkstotis divi simti sešdesmit lati) apmērā (skatīt atbalstāmo izmaksu pozīciju šī protokola 1.1.7. apakšpunktā);**
- 2.1.6. Projektam Nr.1.8. Jēkabpils pilsētas pašvaldības projekta iesniegums "Radžu ūdenskrātuves zivju resursu papildināšana un daudzveidošana" – finansējumu 1 850,00 Ls (viens tūkstotis astoņi simti piecdesmit lati) apmērā (skatīt atbalstāmo izmaksu pozīcijas šī protokola 1.1.8. apakšpunktā).**

**Padome papildus nolēma, ka projektu Nr.1.2., Nr.1.3., Nr.1.7. un Nr.1.8. iesniedzējiem 10 dienu laikā pēc Zivju fonda padomes lēmuma par projekta apstiprināšanu saņemšanas ir jāiesniedz Lauku atbalsta dienestā apliecinājums, ka viņi apņemas īstenot savus iesniegtos projektus par to finansējuma apjomu, ko padome ir apstiprinājusi.**

**2.2.Pasākumam "Zinātniskās pētniecības programmu finansēšana un līdzdalība starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā" iesniegtā projektu iesnieguma vērtēšana un lēmumu pieņemšana par projektu finansējumu**

Pēc vērtēšanas pabeigšanas saskaņā ar padomes sekretariāta veikto projektu iesniegumu vērtēšanas datu apkopojumu, pasākumam "Zinātniskās pētniecības programmu finansēšana un līdzdalība starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā" iesniegtais projekta iesniegums saņēma šī protokola pielikumā Nr.1 atspoguļoto novērtējumu (punktu kopsumma dalīta ar projektu vērtētāju skaitu, neskaitot tos padomes locekļus (G.Korņilovs, R.Joffe, M.Švarcs), kas sevi atstatījuši no konkrētā projekta vērtēšanas).

Tā kā projektu iesnieguma finansējuma summa (2345,00 Ls) bija mazāka par pasākuma projektu iesniegumu iesniegšanas kārtai piešķirto finansējumu (6500 Ls) vērtēšanai virzītais projekts iekļāvās pasākuma iesniegšanas kārtai iedalītā finansējuma summā.

**Pēc projekta vērtēšanas pabeigšanas un apspriešanās padome nolēma atbalstīt pilnā apmērā projektu, kas iesniegts otrajā kārtā pasākumam „Zinātniskās pētniecības**

programmu finansēšana un līdzdalība starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā”, un līdz ar to apstiprināt un piešķirt:

**2.2.1. Projektam Nr.2.1. Rēzeknes novada pašvaldības projekta iesniegums “Zivsaimnieciskie pētījumi Rāznas ezeram” – finansējumu 2345,00 Ls (divi tūkstoši trīs simti četrdesmit pieci lati) apmērā.**

Padome nolēma atbalstīt arī Rēzeknes novada pašvaldības 2010.gada 22.jūnija vēstulē Nr.4-12/1243 izteikto lūgumu un piešķirt avansa finansējumu 40% apmērā no Rēzeknes novada pašvaldības iesniegtajam projektam “Zivsaimnieciskie pētījumi Rāznas ezeram” apstiprinātā finansējuma.

**2.3. Pasākumam “Zivju resursu aizsardzības pasākumi, ko veic valsts iestādes un pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju resursu aizsardzība” iesniegto projektu iesniegumu vērtēšana un lēmumu pieņemšana par projektu finansējumu**

Pēc vērtēšanas pabeigšanas saskaņā ar padomes sekretariāta veikto projektu iesniegumu vērtēšanas datu apkopojumu, pasākumam “Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā” iesniegtie projektu iesniegumi saņēma šī protokola pielikumā Nr.1 atspoguļoto novērtējumu (punktu kopsumma dalīta ar projektu vērtētāju skaitu).

Tā kā kopējā projektu iesniegumu finansējuma summa (5795,78 Ls) pēc padomes veiktā atsevišķu projektu noraidīšanas un projektu īstenošanai pieprasītā finansējuma atsevišķu izmaksu pozīciju samazināšanas bija mazāka par pasākuma iesniegšanas kārtai piešķirto finansējumu (17333 Ls), no sarindotajā kārtībā esošajiem projektiem pasākuma iesniegšanas kārtai iedalītā finansējuma summā iekļāvās visi vērtēšanai virzītie projekti.

Pēc projektu vērtēšanas pabeigšanas padome nolēma atbalstīt pilnā apmērā visus vērtēšanai virzītos projektu iesniegumus, kas iesniegti otrajā kārtā pasākumam “Zivju resursu aizsardzības pasākumi, ko veic valsts iestādes un pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju resursu aizsardzība”, vienlaikus ievērojot projektu apspriešanas laikā projektam Nr.3.1. izslēgtās izmaksu pozīcijas, un līdz ar to apstiprināt un piešķirt:

**2.3.1. Projektam Nr.3.1. Bērzgales pagasta pārvaldes projekta iesniegums “Zivju resursu aizsardzība Bērzgales pagasta ezeros” – finansējumu 3344,78 Ls (trīs tūkstoši trīs simti četrdesmit četri lati un 78 santīmi) apmērā (skatīt atbalstāmo izmaksu pozīcijas šī protokola 1.3.1. apakšpunktā).;**

**2.3.2. Projektam Nr.3.3. LR Iekšlietu ministrijas Valsts policijas projekta iesniegums “Valsts policijas veicamo zivju resursu aizsardzības pasākumu efektivitātes paaugstināšana” – finansējumu 2451,00 Ls (divi tūkstoši četri simti piecdesmit viens lats) apmērā.**

Padome papildus nolēma, ka projekta Nr.3.1. iesniedzējam 10 dienu laikā pēc Zivju fonda padomes lēmuma par projekta apstiprināšanu saņemšanas ir jāiesniedz Lauku atbalsta dienestā apliecinājums, ka viņi apņemas īstenot savus iesniegtos projektus par to finansējuma apjomu, ko padome ir apstiprinājusi.

### 3. Par nākamo Zivju fonda atbalsta pasākumu kārtu izsludināšanu

Pēc domu apmaiņas padome nolēma izsludināt laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” šādus Zivju fonda atbalstāmo pasākumu projektu iesniegumu iesniegšanas termiņus trešajai projektu iesniegumu iesniegšanas kārtai:

1) zinātniskās pētniecības programmu finansēšanai un līdzdalībai starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā, izņemot tādu iesniegto programmu un pētījumu finansēšanu, kuri pretendē uz finansējuma saņemšanu no citu valsts vai Eiropas Savienības fondu finansējuma – 45 dienas ar kopējo kārtai pieejamo atbalsta apmēru 6500,00 Ls;

2) zivju resursu pavairošanai un atražošanai publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā – 45 dienas ar kopējo kārtai pieejamo atbalsta apmēru 15000,00 Ls;

3) zivju resursu aizsardzības pasākumiem, ko veic valsts iestādes vai pašvaldības, kuru kompetencē ir zivju resursu aizsardzība (izņemot attiecīgās institūcijas kārtējos izdevumus) – 45 dienas ar kopējo kārtai pieejamo atbalsta apmēru 8000,00 Ls.

4) dalībai starptautiskos pasākumos, konferencēs un apmācībās saistībā ar zivju resursu pētījumiem, to racionālu un saudzīgu izmantošanu, atražošanu un aizsardzību, izņemot atbalstu profesionālajai apmācībai, partnerattiecībām, sadarbībai un pieredzes apmaiņai, kas tiek finansēta saskaņā ar normatīvajiem aktiem par kārtību, kādā piešķir valsts un Eiropas Savienības atbalstu zivsaimniecības attīstībai atklātu projektu iesniegumu konkursu veidā profesionālajai apmācībai, partnerattiecību, sadarbības un pieredzes apmaiņas veicināšanai – 45 dienas ar kopējo kārtai pieejamo atbalsta apmēru 3500,00 Ls.

### 4. Dažādi jautājumi

#### 4.1. Pārskati par Zivju fonda finansētā projekta īstenošanu

Padome iepazinās ar diviem pārskatiem par Zivju fonda finansēto projektu īstenošanu:

4.1.1. Engures novada domes pārskats par projekta „Engures novada Lapmežciema pagasta Kaņiera ezera zivju krājumu atjaunošana un papildināšana” īstenošanu;

4.1.2. Talsu novada pašvaldības pārskats par projekta „Talsu novada Ģibuļu pagasta Gulbja ezera zivju krājumu papildināšana” īstenošanu.

**Padome iesniegtos pārskatus par Zivju fonda finansētā projekta īstenošanu pieņēma zināšanai.**

#### 4.2. Atskaites par saistību izpildi

Padome iepazinās ar šādām atskaitēm par Zivju fonda finansēto projektu īstenošanu:

4.2.1. SIA „Eiropa TV” 15.06.2010. atskaite (nodošanas – pieņemšanas akts) biedrībai „Latvijas Makšķernieku apvienība” par 26.04.2010. noslēgtā līguma Nr.26.04./2010 saistību izpildi;

4.2.2. SIA „Vides filmu studija” 09.06.2010. atskaite (nodošanas – pieņemšanas akts) biedrībai „Latvijas Makšķernieku apvienība” par 27.04.2010.noslēgtā līguma Nr.27.04./2010 saistību izpildi.

**Padome iesniegtās atskaites par saistību izpildi pieņēma zināšanai.**

Zivju fonda sekretariāta pārstāvis J.Ābele informē, ka 4.2.1. un 4.2.2.apakšpunktā minētajām atskaitēm pievienotie DVD diski atrodas Zemkopības ministrijas 1408.kabinētā un padomes locekļi vajadzības un intereses gadījumā var iepazīties ar šo DVD disku saturu.

**4.3. Biedrības „Latvijas Makšķernieku apvienība” 29.06.2010.vēstule Zivju fonda padomei „Par TV projektu „Latvijas ūdeņi un daba””**

Padome iepazīnās ar Biedrības „Latvijas Makšķernieku apvienība” 29.06.2010.vēstuli Zivju fonda padomei „Par TV projektu „Latvijas ūdeņi un daba””.

Padome nolēma nepiešķirt vēstulē prasīto avansu „TV projekta „Latvijas ūdeņi un daba”” tālākai realizācijai, jo tas būtu pretrunā ar Ministru kabineta 2010.gada 2.marta noteikumiem Nr.215 „Noteikumi par valsts atbalsta piešķiršanas kārtību zivsaimniecības attīstībai no Zivju fonda finanšu līdzekļiem”, tā kā projekta īstenošanai tika piešķirts minētajos Ministru kabineta noteikumos paredzētais 40% avansa finansējuma maksimums.

**4.4. Vecpiebalgas novada pašvaldības 01.07.2010.vēstule „Par avansa piešķiršanu”.**

Padome iepazīnās ar Vecpiebalgas novada pašvaldības 01.07.2010. vēstuli „Par avansa piešķiršanu”.

Padome saskaņā ar Ministru kabineta 2010.gada 2.marta noteikumu Nr.215 „Noteikumi par valsts atbalsta piešķiršanas kārtību zivsaimniecības attīstībai no Zivju fonda finanšu līdzekļiem” 33.punktu nolēma piešķirt Vecpiebalgas novada pašvaldībai avansu 1760 Ls (viens tūkstotis septiņi simti sešdesmit lati) jeb 40% apmērā no kopējā projektam „Zivju resursu saglabāšana un pavairošana Vecpiebalgas novada ezeros” piešķirtā finansējuma saskaņā ar Zivju fonda padomes 14.05.2010. sēdes protokola Nr.130 2.3.4.apakšpunktu.

**4.5. Par pārskatu „Ieņēmumi valsts budžeta kontos Zivju fonda dotācijas veidošanai 2010.gada 1.pusgadā”.**

Padome iepazīnās ar Zivju fonda padomes sekretariāta sagatavoto pārskatu „Ieņēmumi valsts budžeta kontos Zivju fonda dotācijas veidošanai 2010.gada 1.pusgadā” un pieņēma to zināšanai.

Zivju fonda padomes vadītājs



N.Riekstiņš

Sēdes protokolētājs,  
Zivju fonda padomes sekretariāta pārstāvis



J.Ābele

Parakstīts Rīgā, 09.07.2010.

### Zivju fonda pasākumiem iesniegtajos projektu iesniegumos pieprasītais finansējums (padomes 06.07.2010. sēde)

Pasākums "Zivju resursu pavairošana un atražošana publiskajās ūdenstilpēs un ūdenstilpēs, kurās zvejas tiesības pieder valstij, kā arī citās ūdenstilpēs, kas ir valsts vai pašvaldību īpašumā"

Projekta Nr.	Iesniedzējs	Projekta nosaukums	Pieprasītais Zivju fonda finansējums (Ls)	Padomes atbalstītais finansējums (Ls)	Saņemtais novērtējums
1.1.	Krāslavas novada dome	Zandarta mazuļu ielaišana Krāslavas novada Aulejas ezerā	2 100,00	2 100,00	69,17
1.8.	Jēkabpils pilsētas pašvaldība	Radžu ūdenskrātuves zivju resursu papildināšana un daudzveidošana	4 000,00	1 850,00	62,92
1.5.	Alūksnes novada pašvaldība	Zivju resursu pavairošana Alūksnes ezerā	2 420,00	2 420,00	57,50
1.7.	Ogres novada pašvaldība	Zandartu populācijas papildināšana Plaužu ezerā	2 659,94	1 260,00	53,33
1.2.	Kocēnu novada dome	Zivju resursu atjaunošana Kocēnu novada Vaidavas ezerā	2 371,60	1 415,70	51,67
1.3.	Limbažu novada pašvaldība	Zivju resursu pavairošana un atražošana Limbažu Lielezerā, Limbažu Dūņezērā un Lādes ezerā	26 530,80	8 385,30	48,75
1.4.	Lielvārdes novada pašvaldība	Zandartu populācijas papildināšana Daugavā Lielvārdes novada teritorijā	3 780,00	0,00	NORAIDĪTS
1.6.	Ogres novada pašvaldība	Strauta foreļu un alatu populācijas papildināšana Ogres upes baseinā	8 250,00	0,00	NORAIDĪTS
<b>Projektu finansējums kopā:</b>			<b>52 112,34</b>	<b>17 431,00</b>	
<b>Pasākuma kārtai piešķirtais finansējums:</b>			<b>28 167,00</b>	<b>28 167,00</b>	
<b>Starpība:</b>			<b>-23 945,34</b>	<b>10 736,00</b>	

### Pasākums "Zinātniskās pētniecības programmu finansēšana un līdzdalība starpvalstu sadarbībā zinātniskajos pētījumos zivsaimniecībā"

Projekta Nr.	Iesniedzējs	Projekta nosaukums	Pieprasītais Zivju fonda finansējums (Ls)	Padomes atbalstītais finansējums (Ls)	Saņemtais novērtējums
2.1.	Rēzeknes novada pašvaldība	Zivsaimnieciskie pētījumi Rāznas ezeram	2 345,00	2 345,00	72,86
<b>Projektu finansējums kopā:</b>			<b>2 345,00</b>	<b>2 345,00</b>	
<b>Pasākuma kārtai piešķirtais finansējums:</b>			<b>6 500,00</b>	<b>6 500,00</b>	
<b>Starpība:</b>			<b>4 155,00</b>	<b>4 155,00</b>	