



PROJEKTU LĪDZFINANSĒ
EIROPAS SAVIENĪBA



**Rīcības programmas
Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā
2007. - 2013. gadam
Vidus termiņa (Interim) novērtējums**

ZIŅOJUMA PROJEKTS

13.05.2011.





Saturs

- Veiktā analīze
- Secinājumi
 - Programmas atbilstības novērtējums
 - Programmas īstenošanas un vadības novērtējums
 - Programmas efektivitātes novērtējums
 - Ietekmes uz vidi novērtējums
- Ieteikumi un priekšlikumi

Veiktā analīze

Analizējamie jautājumi:

Programmas atbilstības novērtējums

- 1 Vai ir radušās jaunas vajadzības atbalstam?
- 2 Cik lielā mērā Programma sasniedz sektora vajadzības?

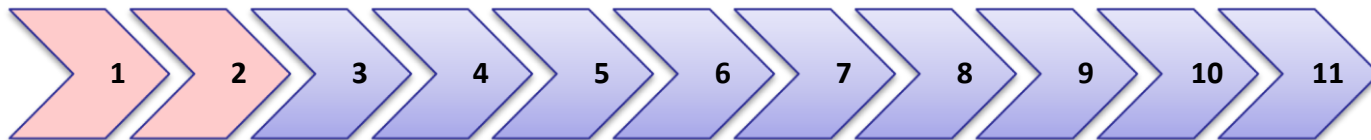
Programmas īstenošanas un vadības novērtējums

- 3 Cik efektīva ir sadarbība EZF īstenošanā?
- 4 Īstenošanas un pārvaldības procesa novērtējums?
- 5 Cik efektīva ir Programmas uzraudzības sistēma?

Programmas efektivitātes novērtējums

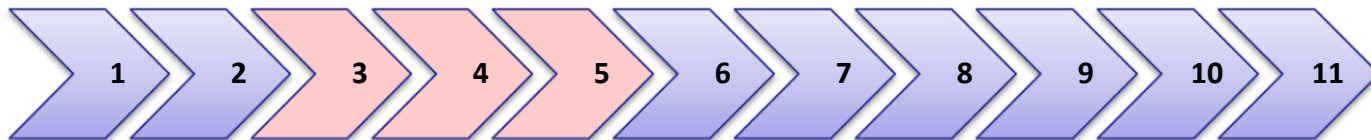
- 6 Kādi ir Programmas sasniegtā rādītāji 2010. gada beigās?
- 7 1. prioritārā virziena projektu rezultāti saistībā ar Programmas vidus termiņa mērķiem?
- 8 2. prioritārā virziena projektu rezultāti saistībā ar Programmas vidus termiņa mērķiem?
- 9 3. prioritārā virziena projektu rezultāti saistībā ar Programmas vidus termiņa mērķiem?
- 10 Cik daudz ir sasniegts ir 4. prioritārā virziena ieviešanas procesā?
- 11 Cik lielā mērā 5. prioritārā virziena (tehniskā palīdzība) izmantošana sniedz ieguldījumu efektīvai Programmas īstenošanai?

Ietekmes uz vidi novērtējums



Secinājumi - Programmas atbilstības novērtējums

- Rīcības programma ir kopumā atbilstoša jaunajam sociāli ekonomiskajam kontekstam, kas nav būtiski ietekmējis nozares stiprās, vājās puses, iespējas un draudus, tādējādi Rīcības programmā noteiktie mērķi ir saglabājuši savu aktualitāti.
- Finanšu krīze radījusi gan negatīvas, gan pozitīvas pārmaiņas nozarē. Saskaņā ar zivsaimniecības nozares pārstāvju sniegto informāciju nozare, pateicoties līdzšinējam EZF atbalstam, finanšu krīzi pārdzīvojuši veiksmīgi.
- Zivsaimniecības nozarē radušās vairākas jaunas vajadzības, kuras nepieciešams risināt, pārskatot pieejamos atbalsta mehānismus:
 - Lielo zivju pārstrādes uzņēmumu atbalsts;
 - Zvejas kuģu būvniecības atbalsts;
 - Selektivitātes pasākuma ekonomiskās atdeves veicināšana;
 - Ražošanas procesu mehanizācijas līmeņa palielināšana un audzēto zivju sugu diversifikācija akvakultūras nozarē;
 - Kvalificētu speciālistu trūkuma risināšana zivsaimniecībā;
 - No zivsaimniecības atkarīgo teritoriju pārskatīšana, kā arī atbalstāmo darbību precizēšana šajās teritorijās.



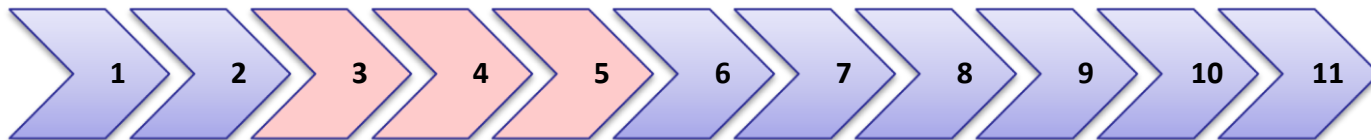
Secinājumi - Programmas īstenošanas un vadības novērtējums

ieinteresēto pušu iesaiste

- Pamata iesaistes mehānismi EZF ieviešanā
 - Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam uzraudzības komiteja:
 - 19 dalībnieki ar balsstiesībām (14 valsts institūciju un ZKP pārstāvji, 5 NVO pārstāvji)
 - 16 dalībnieki ar padomdevēja tiesībām (12 valsts institūciju pārstāvji, 4 NVO pārstāvji)
 - Zivsaimniecības Konsultatīvā padome:
 - 17 padomes locekļi, no kuriem 11NVO
 - Konsultācijas ar nozaru asociācijām par nozīmīgiem jautājumiem
- Iesaistītas visas ieinteresētās puses;
- Vides jautājumu risināšanu pietiekamā apmērā nodrošina valsts vides institūciju līdzdalība;
- Dzimumu līdztiesība tiek ievērota kā horizontālais mērķis. UK pamatsastāvā vidēji ir 26% sievietes, bet ar padomdevēja tiesībām -51%.

Programmas vadība

- EZF vadībā ir iesaistīti atbilstoši dalībnieki atbilstošā līmenī;
- Uzdevumu sadale ir skaidra un precīzi noteikta ārējos un iekšējos normatīvajos dokumentos;
- Sadarbība starp ZM un EK noris sekmīgi un punktuāli;



Secinājumi - Programmas īstenošanas un vadības novērtējums

Uzlabojumi EZF vadībā

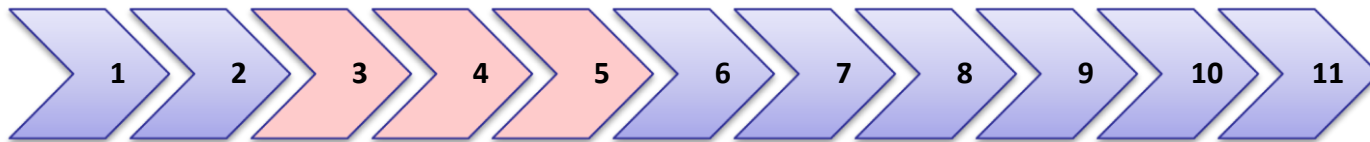
- Uzlabota atbalsta saņēmēju elektroniskā uzraudzības sistēma;
- LAD ir paplašināta pieeja citām elektroniskajām sistēmām;
- Mainīts projektu vērtēšanas mehānisms;

Administratīvo izdevumu samazināšana

- Atskaites par īstenotajiem projektiem var iesniegt elektroniski 1-3 virzienos;
- Apstiprināto projektu pieteicējiem tiek izsūtīts lēmums kā administratīvais akts;
- Tiek efektīvāk izmantoti pieejamie administratīvie resursi;
- Pieaugusi darbinieku kvalifikācija;

Komunikācijas sistēma

- Par sabiedrības nodrošināšanu ar pilnvērtīgu informāciju atbild Zemkopības ministrija kā vadošā iestāde
- Informatīvo darbu veic:
 - Lauku atbalsta dienests;
 - Valsts zivsaimniecības sadarbības tīkls;
 - Zivsaimniecības vietējās rīcības grupas
- Īstenotāji komunikācijas sistēmu atzīst par atbilstošu

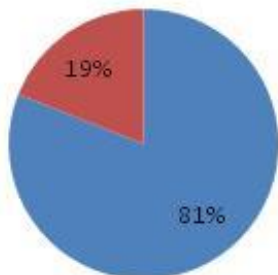


Secinājumi - Programmas īstenošanas un vadības novērtējums

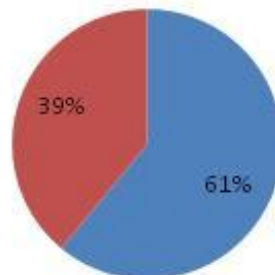
Komunikācijas sistēma

Atbalsta saņēmēju aptaujas rezultāti: Vai pieejamā informācija par EZF pasākumiem ir pietiekoša?

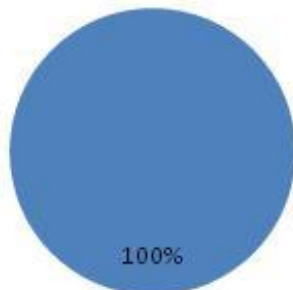
1. Prioritārais virzi



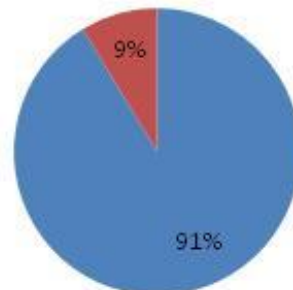
2. Prioritārais virziens



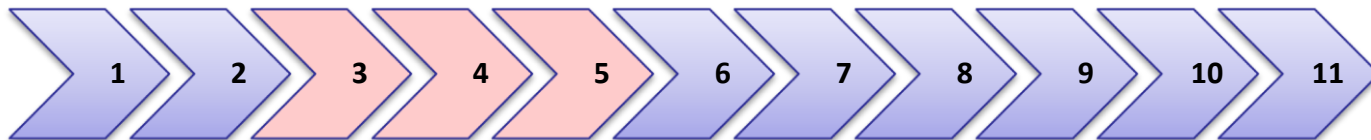
3. Prioritārais virziens



4. Prioritārais virziens



■ Jā
■ Nē



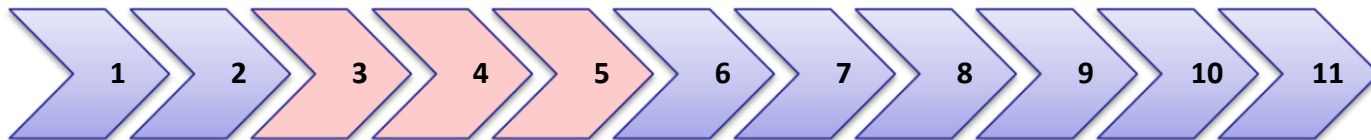
Secinājumi - Programmas īstenošanas un vadības novērtējums

Pieteikšanās procedūras un maksājumu sistēma

- Pieteikšanās un maksājumu procedūras tiek īstenotas normatīvo aktu noteiktajā kārtībā
- Atbalsta saņēmēju aptaujas rezultāti liecina, ka:
 - vairākiem respondentu pirmajos trīs prioritārajos virzienos MK noteikumi un pieteikuma formas ir šķītušas saprotamas
 - no 128 respondentiem 64% vērtē projekta atskaišu formas kā labi saprotamas
 - piemērotās administratīvās procedūras pilnībā apmierina 52% aptaujāto
 - 64% no 128 aptaujātajiem pilnībā apmierina maksājumu sistēma un finansējuma atmaksas laiks

Projektu atlases kritēriji

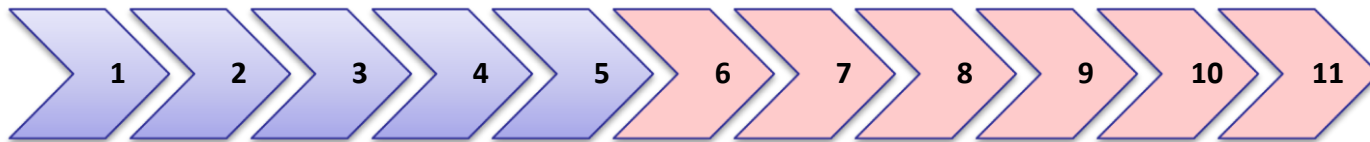
- Projektu atlases kritēriji, pamatā nodrošina projektu atbilstību zivsaimniecības nozares mērķiem.
- Atsevišķos pasākumos ir noteikti kritēriji, kas veicina vides aizsardzību;
- Tikai atsevišķi kritēriji attālināti nodrošina labvēlību sievietēm.
- Vislielākā atbilstība atlases kritēriju izvēlē ir EK regulas mērķiem.
- Nedaudz vairāk kā puse 53% no 128 aptaujātajiem atbalsta saņēmējiem uzskata, ka projektu atlases procedūra ir pietiekami caurspīdīga un atlases kritēriji ir skaidri.



Secinājumi - Programmas īstenošanas un vadības novērtējums

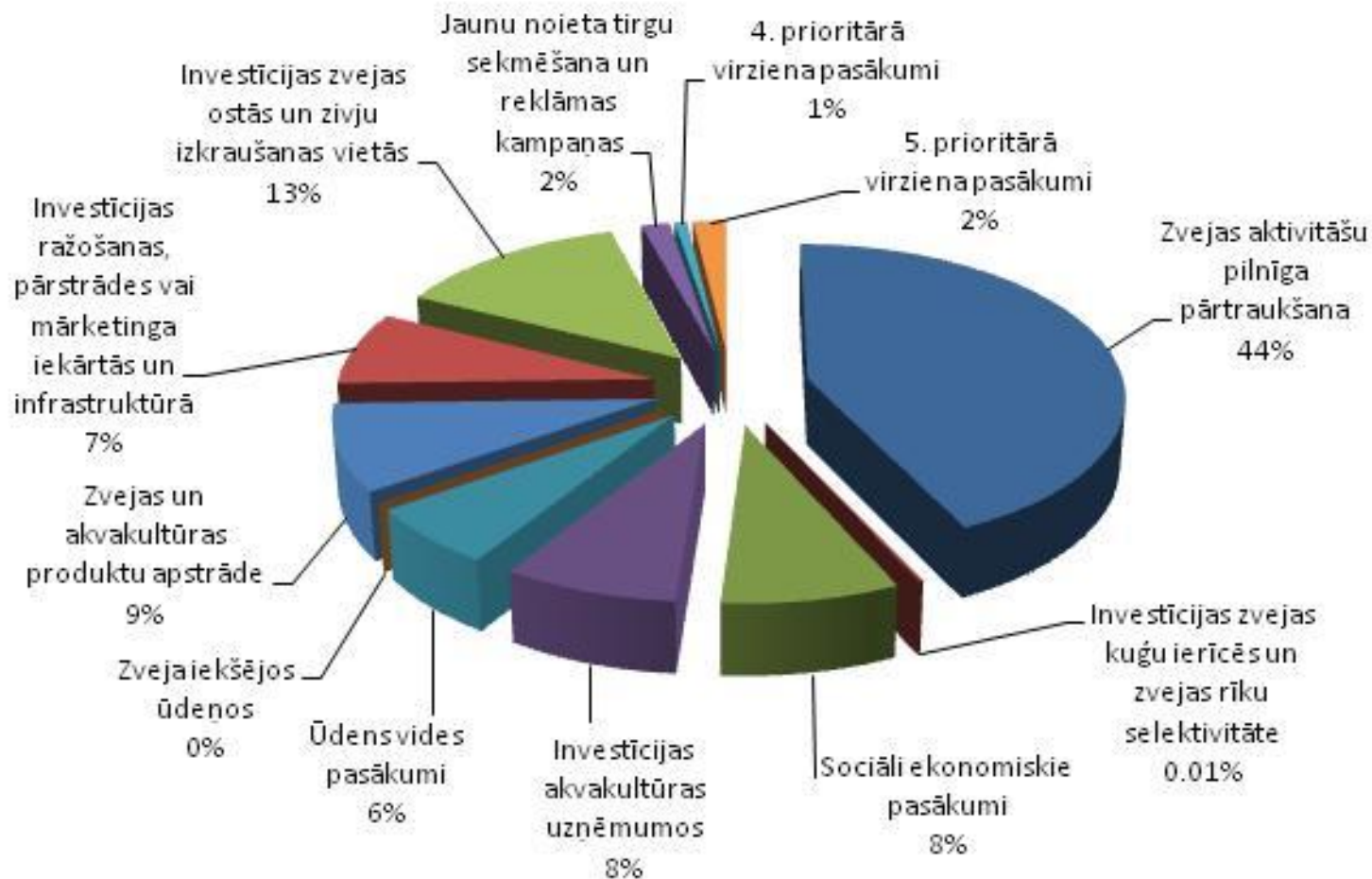
Uzraudzības sistēma

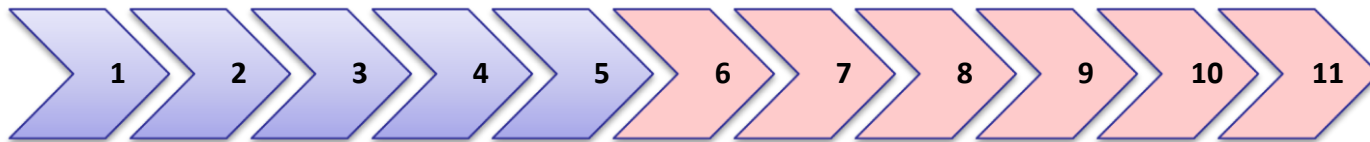
- Uzraudzības sistēmas pamatā ir LAD izveidotā Informācijas sistēma, kas atbilst EK Regulā Nr. 498/2007 noteiktajām prasībām;
- Programmas uzraudzības sistēmas efektivitāti šobrīd nevar izvērtēt;
- Sistēmā esošā informācija tiek plaši pielietota ZM un LAD ikdienas funkciju pildīšanā;
- Datu ievadīšana uzraudzības sistēmā nodrošina atbilstošu datu kvalitāti;
- Atsevišķos gadījumos (plānotie un sasniegtie rezultātīvie rādītāji) nav iespējams pārbaudīt datu izcelsmi;



Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

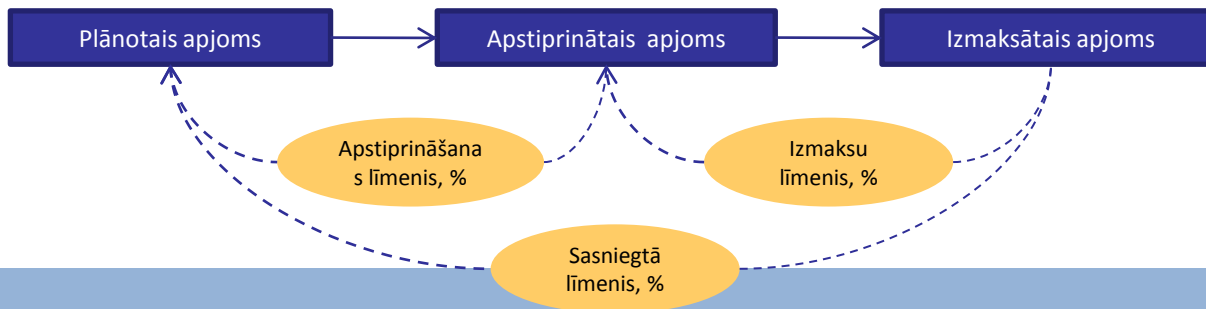
EZF projektu izmaksātā finansējuma sadalījums pa pasākumiem, dati uz 31.12.2010.



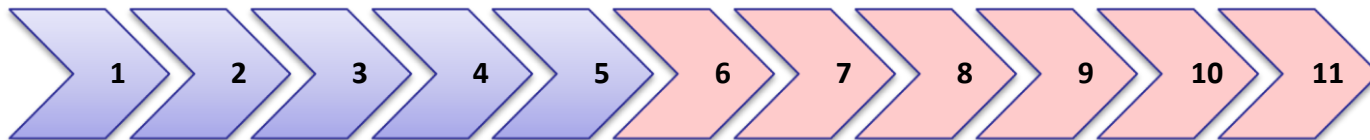


Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

EZF pasākumos sasniegtā rādītāji, dati uz 31.12.2010. (pēc finanšu līdzekļu pārdales)



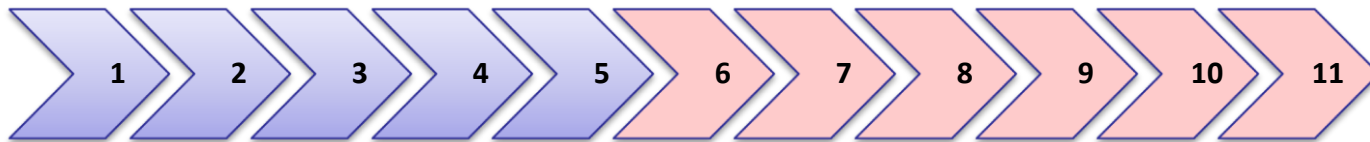
Pasākuma nosaukums	Apstiprinātais pret plānoto finansējumu	Izmaksātais pret plānoto finansējumu	Izmaksātais pret apstiprināto finansējumu
101 Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana	58%	58%	100%
103 Investīcijas zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitāte	7%	5%	67%
104 Sociāli ekonomiskie pasākumi	62%	62%	100%
201 Investīcijas akvakultūras uzņēmumos	66%	10%	16%
202 Ūdens vides pasākumi	41%	41%	100%
204 Zveja iekšējos ūdeņos	20%	0%	0%
205 Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde	48%	11%	22%
301 Investīcijas ražošanas, pārstrādes vai mārketinga iekārtās un infrastruktūrā	34%	28%	83%
303 Investīcijas zvejas ostās un zivju izkraušanas vietās	66%	23%	35%
304 Jaunu noieta tirgu sekmēšana un reklāmas kampaņas	24%	19%	81%
4. prioritārā virziena pasākumi	40%	1%	3%
5. prioritārā virziena pasākumi	30%	10%	35%



Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

EZF pasākumos pieteiktais finansējuma apjoms pret izsludināto finansējuma apjomu, dati uz 31.12.2010.

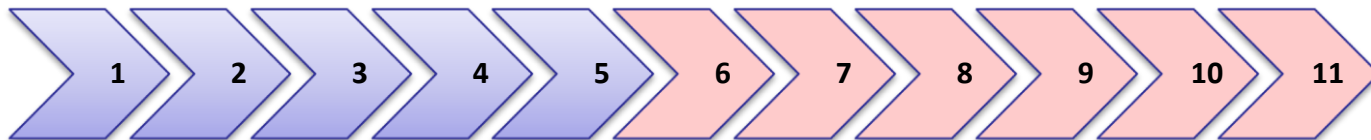
Aktivitāte	Izsludinātais pret plānoto finansējumu	Pieteiktais pret izsludināto finansējumu
Z101 - Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana	92,52%	125,5%
Z103 - Investīcijas zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitāte	100,00%	18,8%
Z104 - Sociāli ekonomiskie pasākumi	100,00%	69,9%
Z201 - Investīcijas akvakultūras uzņēmumos	68,20%	225,8%
Z202 - Ūdens vides pasākumi	100,00%	45,2%
Z204 - Zveja iekšējos ūdeņos	31,10%	74,8%
Z205 - Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde	100,00%	101,8%
Z301 - Investīcijas ražošanas, pārstrādes vai mārketinga iekārtās un infrastruktūrā	58,55%	190,3%
Z303 - Investīcijas zvejas ostās un zivju izkraušanas vietās	100,00%	192,1%
Z304 - Jaunu noieta tirgu sekmēšana un reklāmas kampaņas	65,99%	47,5%
4. prioritārā virziena pasākumi	30,64%	58,2%
KOPĀ		



Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

EZF sasniegtie un sasniedzamie ietekmes rādītāji

Rādītāja veids	Rādītāja līmenis bāzes 2006.gadā	Sasniegta is rādītājs 2007. gadā	Sasniegta is rādītājs 2008. gads	Sasniegta is rādītājs 2009. gads	Sasniedzamais rādītāja pieaugums 2010.gadā	Sasniedzamais rādītājs 2010.g.
Zvejas flotes konkurētspēja (nozveja tonnās vidēji uz flotes vienību)	355	436	448	569	27%	451
Produktivitāte zivsaimniecībā (saražota produkcija EUR uz nodarbināto gadā)	12 340	17 787	24 359	20 553	25%	15 425
Īpatsvars kopējā eksporta vērtībā, %	3.1	2.1	2.4	2.4	2%	3,2
Zivsaimniecībā nodarbināto skaits, tūkst.	11.6	7.39	7.147	5.827	Saglabājas bāzes gada līmenī	Saglabājas bāzes gada līmenī



Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

1. Prioritārais virziens

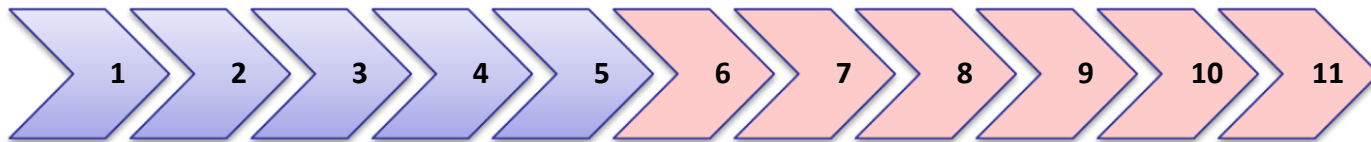
101.pasākums Rekomendētais un sasniegtais zvejas flotes kapacitātes samazināšanas apjoms no 2008.gada līdz 2013.gadam uz 2009.gada 31.decembri (iekavās norādīti sasniegtie rādītāji uz 2010.g. 31.decembri)

Zvejas flotes segments	Kuģu skaits	Kopējā dzinēju jauda kW	Kopējā bruto tilpība GT
Kopā			
Plānotais samazinājums līdz 2013.gadam	180	14'664	5'640
Kuģu ekspluatācijas pastāvīgas pārtraukšanas shēmas 2008.gadam ietvaros sasniegtais samazinājums	81 (84)	8'237,38 (8'684,78)	3'443,87 (3'672,37)
Starpība	99 (96)	6'426,62 (5'979,22)	2'196,13 (1'967,63)

101.pasākumā uz 2009.g. 31.decembri īstenoti:

- 39 projekti (uz 31.12.2010. 43 projekti) Baltijas jūras zvejas flotes sabalansēšanai
- 40 projekti (uz 31.12.2010. 41 projekts) piekrastes zvejas flotes sabalansēšanai

Sociāli ekonomisko pasākumu ietvaros (104.pasākums) kompensācijas par nodarbinātības pārtraukšanu zvejniecībā izmaksātas 187 atbalsta pretendentiem, kas sastāda 81% no nodarbināto skaita samazinājuma zvejniecībā laika periodā no 2008.g. līdz 2009.g.

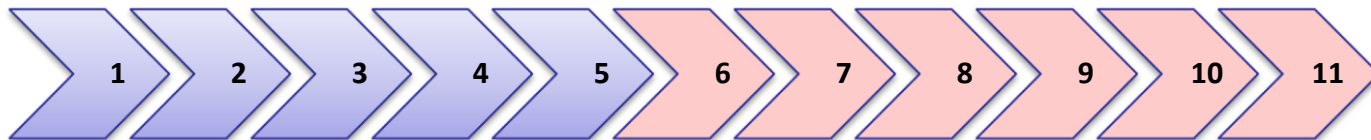


Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

1. Prioritārais virziens

103.pasākuma ietvaros apmaksāto projektu mērķi

Projekti mērķi	līdz 2010.g.	līdz 2011.g.
1.Projekta rezultātā uzlabota drošība uz zvejas kuģa	3	5
2. Projekta rezultātā uzlaboti darba apstākļi uz zvejas kuģa	3	5
3. Projekta rezultātā uzlaboti higiēnas apstākļi uz zvejas kuģa	2	3
4. Projekta rezultātā uzlabota produktu kvalitāte	2	6
5. Projekta rezultātā uzlabota zvejas kuģa energoefektivitāte	1	1
6. Projekta rezultātā uzlabota zvejas kuģa selektivitāte	0	0
7. Projekta rezultātā veikta zvejas kuģa galvenā dzinēja nomaiņa	0	0
8. Projekta rezultātā veikta zvejas rīku nomaiņa uz zvejas kuģa	0	0
Kopā apmaksāti projekti	3	7



Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

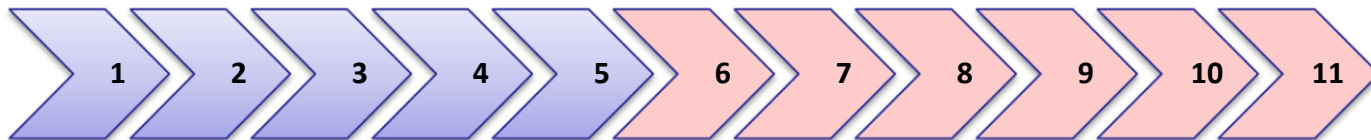
1. Prioritārais virziens

Sasniedzamie rādītāji

Rādītājs	2006	2007	2008	2009	Mērķis 2010	Mērķis 2015
Produktivitāte zvejniecībā, apgrozījums tūkst. EUR/nodarb. gadā	18	22	18,7	16 (indikatīvs)	30	40
Zvejas flotes tonnāža, tūkst. GT	37,3	33,7	38,257	41,229	32,9	30,5
Zvejas flotes jauda, tūkst kW	61,2	57,1	61,08	62,458	51,5	43,1
Zvejas kuģu skaits, kuriem uzlabota energoefektivitāte saskaņā ar Padomes regulas (EK) nr.744/2008 7.pantu	0	0	0	0	3	5(sasniedzamā rādītāja līmenis uz 31.12.2012.)

Šķēršļi, kas rada problēmas finansējuma apgūšanā:

- nepietiekoša atbalsta intensitāte selektivitātes pasākumos un augstais zvejas kuģu vecums
- administratīvais slogs, kas saistīts ar iepirkuma procedūrām



Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

2. Prioritārais virziens

201.pasākuma ietvaros apmaksāto projektu mērķi

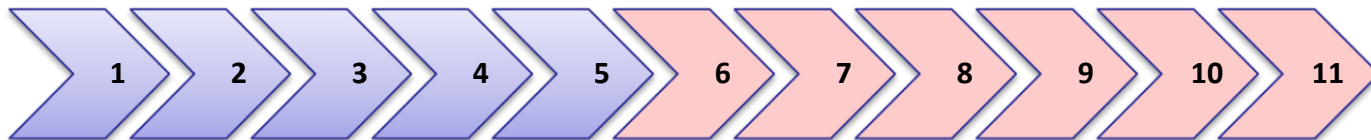
Projekti mērķi	līdz 2010.	līdz 2011.
akvakultūras uzņēmumu modernizēšana un to vispārējās darbības uzlabošana	3	14
tradicionālo akvakultūras metožu attīstīšana	2	10
akvakultūras metožu īstenošana, kas būtiski samazina negatīvu ietekmi uz vidi	1	5
jaunu un īpaši pieprasītu ūdens dzīvnieku sugu audzēšanas attīstīšana	0	0
Kopā apmaksāti projekti	4	16

Ūdens vides pasākumos (202.pasākums) tika atbalstīti 27 projekti:

- Finansiālais atbalsts piešķirts 6 825 ha dīķu līdz 31.12.2010. (līdz 31.12.2009. - 3 441 ha dīķu);
- Atbalstam pieteikti 75% no projekta iesniedzēju apsaimniekotās akvakultūras dīķu platības, no kurām 62% atrodas *Natura 2000* teritorijās;

204.pasākumā uz 31.12.2010. ir apstiprināti 3 projekti.

- Viens projekts paredz uzņēmuma aprīkošanu ar jaunām iekārtām Salacgrīvas novadā.
- Divi projekti apstiprināti Burtnieku novadā un viens no tiem paredz izbūvējot krastā bāzētu infrastruktūru Burtnieku ezerā un otrs attīstīt zvejas infrastruktūru uzbūvējot jaunu laivu novietni.



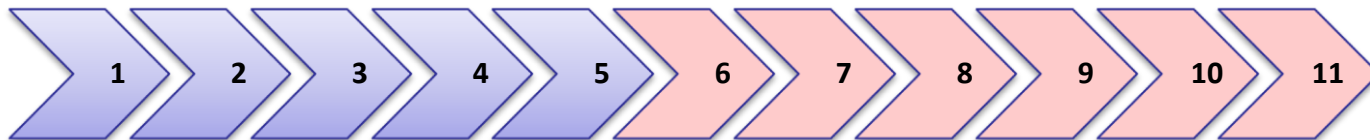
Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

2. Prioritārais virziens

205.pasākuma ietvaros apmaksāto projektu mērķi

Apstrādes objekti	Skaitis
Uzlabot higiēnas/darba apstākļus	4
Uzlabot ražošanas sistēmas (kvalitātes, tehnoloģiskie jauninājumi)	8
Uzlabot vides apstākļus	1
Kopā apmaksāti projekti	14

Dati par 5 no 14 projektiem



Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

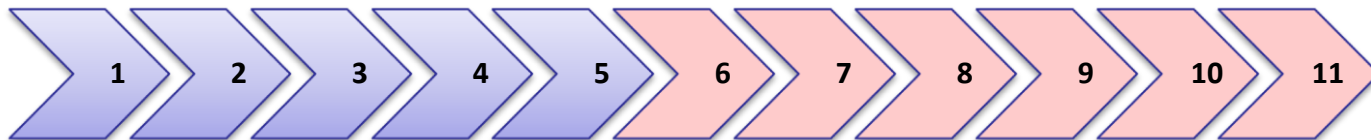
2. Prioritārais virziens

Sasniedzamie rādītāji

Rādītājs		2006	2007	2008	2009	Mērķis 2010	Mērķis 2015
Produktivitāte zvejas produktu apstrādē, tūkst uz nodarbināto gadā		15	19	27.1	24	17	18
Produktivitāte akvakultūrā, tūkst uz nodarbināto gadā		3.9	5.3	4.6	3.7	4.0	4.2

Šķēršļi, kas rada problēmas finansējuma apgūšanā:

- finanšu trūkums projektu realizācijai
- mākslīgi palielinātas izmaksas finansējuma pretendentu projektos
- pārāk zema atbalsta intensitāte lieliem pārstrādes uzņēmumiem
- precīza regulējuma trūkums attiecībā uz publisko ūdeņu piederību



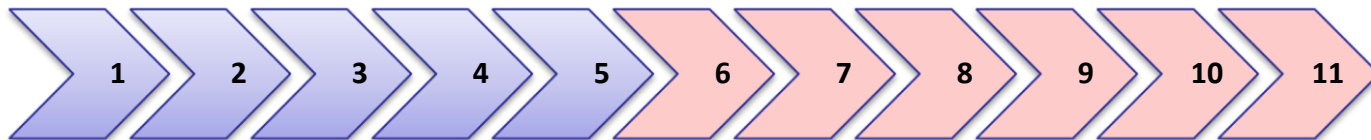
Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

3. Prioritārais virziens

301.pasākumā tikai 2010. gadā tika pabeigti pirmie divi projekti :

- projekts – zivju uzglabāšanas noliktavu būvniecība – tika īstenots akvakultūras nozarē
- projekts “Specializētās zivju pārvadāšanas tehnikas – automašīnu iegāde” tika īstenots zivju apstrādes un pārstrādes nozarē

304.pasākumā 2009.gadā tika īstenoti 5 projekti un 2010.gadā vēl 4, kas visi saistīti ar dalību starptautiskās izstādēs ārvalstīs.

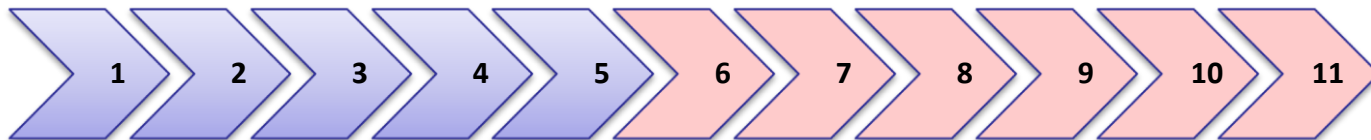


Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

3. Prioritārais virziens

303.pasākuma ietvaros apmaksāto projektu rezultatīvie rādītāji

	Mērvienība	līdz 2010.g.	līdz 2011.g.
Izveidoto saldētavu lielums esošajās zvejas ostās	m3	0	5 050,9
Esošajās zvejas ostās izveidoto novietņu, kas nav saldētavas, lielums	m3	3 804,7	5 205,9
Pārvietošanas iekārtas esošajās zvejas ostās	gab.	0	21
Ledus mašīnas esošajās zvejas ostās	gab.	0	4
Apgādes iekārtas esošajās zvejas ostās	gab.	0	4
Citas iekārtas esošajās zvejas ostās	gab.	4	935
Pārveidotās piestātnes esošajās zvejas ostās	m2	0	9 906,3
Pārveidoto piestātņu lineārie metri esošajās zvejas ostās	m	78,3	714,7
Izkraušanas vietu, kas uzlabotas projekta ietvaros, skaits	gab.	2	6
Rekonstruēti moli esošajās zvejas ostās	m	0	286
Zvejniecības uzņēmumu skaits, kas izmanto attiecīgā projekta investīciju objektu pārskata gadā	gab.	36	84
Projektu skaits kopā		2	13



Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

3. Prioritārais virziens

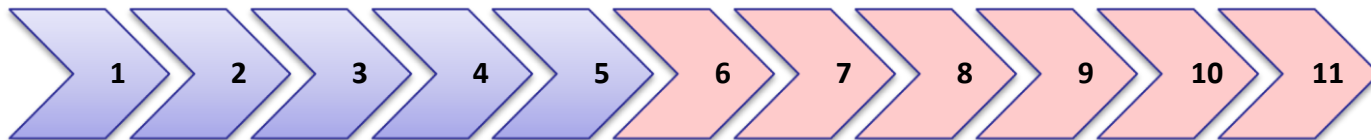
Sasniedzamie rādītāji

Rādītājs	2006.g.	2007.g.	2008.g.	2009.g.	Mērķis 2010.g.	Mērķis 2015.g.
Vietējās zivju produkcijas daļa kopējā zivju patēriņā vietējā tirgū, %	50	50	50	50,5	51%	52%
Apmācīto īpatsvars kopējā zivsaimniecībā nodarbināto skaitā, %	n.d.	0	0	0,2	2%	5%

Šķēršļi, kas rada problēmas finansējuma apgūšanā:

- uzbūvēto piestātņu neatbilstība piekrastes laivām
- precīza regulējuma trūkums attiecībā uz publisko ūdeņu piederību
- administratīvais slogs, kas saistīts ar iepirkuma procedūrām

Būtiski gan uzsvērt, ka LR Zemkopības ministrijas viedoklis ne vienmēr sakrīt ar finansējuma saņēmēju viedokli (piekrastes laivu jautājums) un atsevišķas no šīm problēmām (iekšējo ūdeņu jautājums) jau tiek risināts.



Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

4. Prioritārais virziens

2010.gadā 4.PV ietvaros tika atlasītas 24 ZVRG:

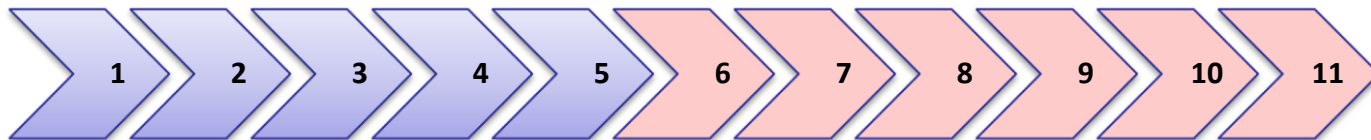
- kas gandrīz pilnībā (99,5%) pārklāj potenciālo zivsaimniecības reģionu teritoriju Latvijā;
- kopumā pārklāj 49,3% no kopējās valsts teritorijas.

Visu ZVRG zivsaimniecības teritoriju attīstības stratēģijas ir apstiprinātas.

Līdz 2010.gada 31.decembrim tika izvērtēti un apstiprināti 110 projekti, no kuriem vēl neviens nav īstenots:

- projekti sniegs ieguldījumu ZVRG darbības teritorijas ietvaros;
- 20% no apstiprinātajiem projektiem paredz tiešu ieguldījumu zivsaimniecības nozarē.

Lai gan gandrīz 50% no kopējā teritorijas valstī ir izvēlēta kā zivsaimniecībai nozīmīga teritorija, tomēr daļa no šīm teritorijām nav uzskatāma par zivsaimniecībai nozīmīgu teritoriju.



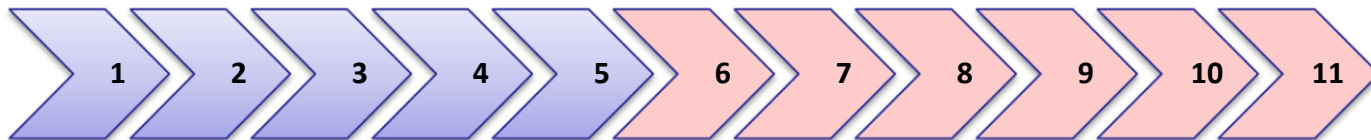
Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

Zivsaimniecībā nodarbināto un uzņēmumu skaits ZVRG teritorijās

Datu avots: CSP sekojošās nozarēs: 10.20. Zivju, vēžveidīgo un mīkstmiešu pārstrāde un konservēšana, 03.11. Jūras zvejniecība, 03.12.

Saldūdens zvejniecība, 03.2. Akvakultūra

ZVRG	Nodarbināto skaits			Uzņēmumu skaits		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Biedrība "Baldones Partnerība"	0	0	0	0	0	0
Biedrība "Cēsu rajona lauku partnerība"	35	36	25	4	5	5
Biedrība "Darīsim paši"	42	48	32	4	7	7
Biedrība "Daugavpils un Ilūkstes novadu partnerība "Kaimiņi""	173	169	147	2	2	2
Biedrība "Gaujas Partnerība"	45	57	48	2	2	2
Biedrība "Īģes lauku partnerība"	0	0	0	0	0	0
Biedrība "Jūrkante"	111	94	320	16	15	19
Biedrība "Kandavas partnerība"	192	200	219	4	5	5
Biedrība "Lauku partnerība "Upe 8""	0	2	0	2	2	2
Biedrība "Liepājas rajona partnerība"	264	328	277	24	23	23
Biedrība "No Salacas līdz Rūjai"	15	5	6	9	8	8
Biedrība "Partnerība "Daugavkrasts""	113	58	42	2	2	3
Biedrība "Partnerība Laukiem un Jūrai"	545	512	450	34	33	30
Biedrība "Pierīgas partnerība"	18	168	161	2	2	2
Biedrība "Rēzeknes rajona kopienu partnerība"	93	87	64	17	16	14
Biedrība "Rīgas rajona Lauku attīstības biedrība"	96	143	50	6	8	8
Biedrība "Ropažu partnerība"	57	56	59	4	3	2
Biedrība "Sernikon"	87	59	48	13	11	9
Biedrība "Seši krasti"	14	11	16	4	5	9
Biedrība "Stopiņu un Salaspils Partnerība"	18	18	15	3	3	3
Biedrība "Talsu rajona partnerība"	1524	1471	1219	32	31	34
Biedrība "Vidzemes lauku partnerība "Brasla""	18	19	13	2	2	2
Biedrība "Ziemeļkurzemes biznesa asociācija"	479	483	351	8	7	10
Publisko un privāto partnerattiecību biedrība "Zied zeme"	49	56	44	2	2	2
KOPĀ:	3 988	4 080	3 606	196	194	201



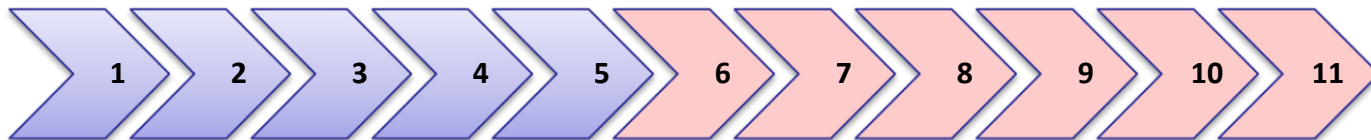
Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

4. Prioritārais virziens

Rādītājs	2006.g.	2007.g.	2008.g.	2009.g.	Mērķis 2010.g.	Mērķis 2015.g.
Atbalstīto reģionālo stratēģiju aptvertās teritorijas īpatsvars zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju apjomā	n.d.	0	0	0 (99,5% 2010.g.)	70%	70%
Bruto izveidoto darbavietu skaits	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	100	300
Uzņēmējdarbības aktivitāte zivsaimniecības teritorijās, ekonomiski aktīvo vienību skaits uz 1000 iedzīvotājiem	47	54	58	55,5	49	52

Šķēršļi, kas rada problēmas finansējuma apgūšanā:

- Zivsaimniecībai nozīmīgas teritorijas
 - Nosacījums zivsaimniecībai nozīmīgām teritorijām par ievērojamu nodarbinātību zivsaimniecības nozarē tiek ievērots nacionālā līmenī (vairāk kā 1% no zivsaimniecībā nodarbināto skaita), bet netiek ņemts vērā, izvērtējot konkrētas ZVRG darbības teritoriju;
 - Netiek izvirzītas konkrētas prasības, lai apliecinātu ZVRG darbības teritorijas saistību ar zivsaimniecības nozari, izņemot, ja ZVRG stratēģijas ietvaros paredzēts īstenot aktivitāti „Ciematu, kuros veic zivsaimniecības darbības, atjaunošana un attīstība”
 - Dažās zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju vienībās (bijušajās rajonu teritorijās) norādītie nodarbinātības rādītāji zivsaimniecības nozarē atteicas tikai uz daļu no bijušā rajona teritorijas.
 - ZVRG stratēģiju ieviešanai paredzēto finansējumu aprēķina pēc kopējā iedzīvotāju skaita teritorijā, nevērtējot šajā teritorijā ietilpstošo zivsaimniecībā nodarbināto skaitu, līdz ar to līdzekļi netiek prioritāri virzīti nelielām zivsaimniecības kopienām vai teritorijām ar zemu apdzīvotības līmeni.

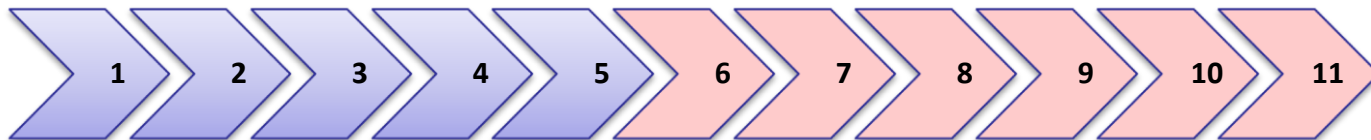


Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

4. Prioritārais virziens

Šķēršļi, kas rada problēmas finansējuma apgūšanā:

- Zivsaimniecībai nozīmīgas teritorijas
 - jēdziens „ciemats” netiek izprasts kā jēdziens „ciems”, līdz ar to tam piemērota plaša interpretācija.
 - ievērojami finanšu līdzekļi ir ieguldīti 2.PV ietvaros, kas norāda, ka iekšzemes teritorijā jau pašlaik veidojas jaunas potenciālās zivsaimniecībai nozīmīgas teritorijas.
- ZVRG stratēģiju un ZVRG atlase
 - ZVRG stratēģiju ieviešanas posmā ir radusies neizpratne attiecībā par sākotnējo stratēģiju uzstādījumu un pretrunām ieviešanas posmā
 - ZVRG stratēģijās paredzētie atbalsta virzieni un pieejamais finansējums nav saistoši zivsaimniecības nozares pārstāvjiem
 - visas esošās vai topošās 24 VRG arī tika apstiprinātas kā ZVRG ar atbilstošu finansējumu ZVRG stratēģiju ieviešanai
 - ņemot vērā, ka visas 24 ZVRG ir saņēmušas finansējumu izstrādātās stratēģijas ieviešanai (tajā skaitā arī tās ZVRG, kuru teritorijā nav neviena vai tikai daži nodarbinātie zivsaimniecībā), tad ir pamats uzskatīt, ka netiek nodrošināti atbilstoši vērtēšanas kritēriji ZVRG stratēģiju izvērtēšanai pēc to atbilstības zivsaimniecībai nozīmīgai teritorijai
 - izmaiņas saistītajos normatīvajos aktos ir gandrīz vienmēr pamats grozījumu ierosināšanai ZVRG stratēģijās

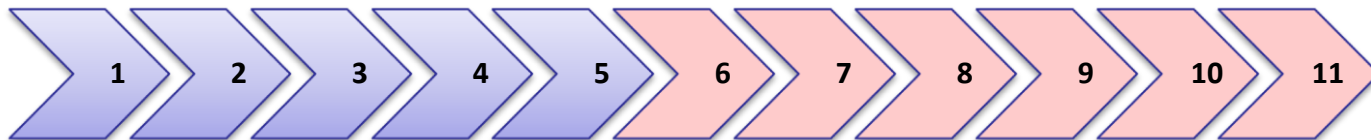


Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

4. Prioritārais virziens

Šķēršļi, kas rada problēmas finansējuma apgūšanā:

- Problēmas projektu ieviešanā:
 - esošo normatīvo aktu regulējums rada izpratnes trūkumu attiecībā par atbalsta sniegšanu zivsaimniecības un tūrisma projektiem
 - pārāk ilgs laiks, kamēr atbalsta saņēmējs var uzsākt īstenot savu projektu
 - ZVRG kvalitatīvi neveic pienākumus attiecībā uz atbalsta sniegšanu kvalitatīvu projektu iesniegumu sagatavošanā
 - ZM un LAD norāda, ka dažkārt ZVRG ir grūti noraidīt projekta iesniegumus, kurus iesniedz zināmi pretendenti, piemēram, atbalsta pretendenti, kur vienlaicīgi darbojas arī ZVRG



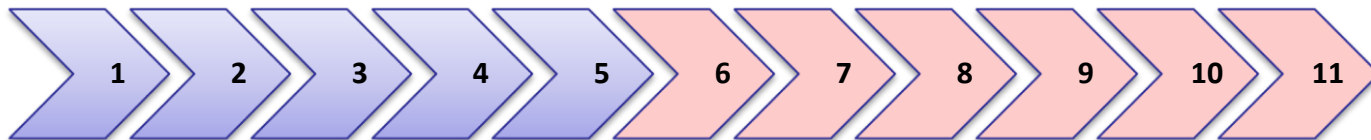
Secinājumi - Programmas efektivitātes novērtējums

5. Prioritārais virziens

5. Prioritārajā virzienā izmaksātais finansējums un projektu skaits sadalījumā pa TP darbības veidiem

Pilnībā (daļēji) apmaksāti projekti, skaits	Līdz 2010.g.	līdz 2011.g.
Vadības darbība	3	7 (2)
Sagatavošanas darbība	2 (1)	3 (1)
Novērtēšanas darbība	0	2
Uzraudzības darbība	0	(1)
Informācijas darbība	5	5 (3)
Kontroles darbība	0	0

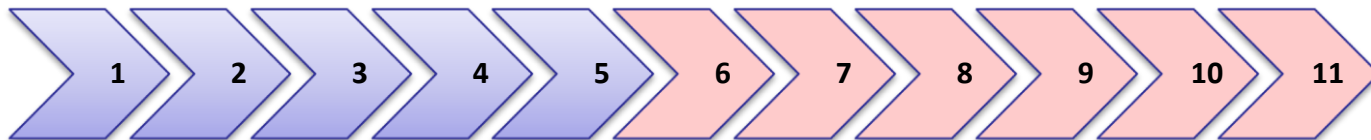
Tehniskās palīdzības ietvaros īstenotie projekti paredz gan vienas noteiktas darbības veikšanu, kā, piemēram, informatīvo materiālu iegādi, gan kompleksu pasākumu īstenošanu, kā, piemēram, pasākumu administrēšanas nodrošināšanu.



Sociālekonomiskais modelis atbalsta pasākumu ietekmes izvērtēšanai

Dažādo atbalsta pasākumu salīdzināšanas metodika

1. dažādo atbalsta pasākumu efektivitātes salīdzināšanai tiek izmantots ieguvumu/Izdevumu jeb B/C rādītājs (Benefit/Cost ratio), kas parāda atdevi no katra ieguldītā lata, t.i. attiecību starp projekta ieguvumiem un izdevumiem.
2. $B/C = NPV\text{IEGUVUMIEM} \div NPV\text{IZDEVUMIEM}$ – t.i. rādītājs tiek aprēķināts kā dalījums jeb attiecība starp ieguvumu un izdevumu naudas plūsmu diskontētajām tīrajām tagadnes vērtībām (Net Present Values jeb NPV).
3. Ieguvumu naudas plūsma aprēķināta saskaņā ar zemāk aprakstītajiem pieņēmumiem katram atbalsta pasākumam (skat. socio-ekon. modelis); Izdevumu naudas plūsmas aprēķinā tiek ņemts vērā attiecīgajos atbalsta pasākumos ieguldītais kopējais finansējums – t.i. gan publiskais (ES+LV), gan privātais līdzfinansējums.



Sociālekonomiskais modelis atbalsta pasākumu ietekmes izvērtēšanai

Vieta	Pasākums	B/C
1	Z201 - Investīcijas akvakultūras uzņēmumos	3,12
2	Z101 - Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana Z103 - Investīcijas zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitāte Z104 - Sociāli ekonomiskie pasākumi	1,87
3	Z301 - Investīcijas ražošanas, pārstrādes vai mārketinga iekārtās un infrastruktūrā Z303 - Investīcijas zvejas ostās un zivju izkraušanas vietās	1,53
4	Z204 - Zveja iekšējos ūdeņos	13,85* (1,53)
5	Z304 - Jaunu noieta tirgu sekmēšana un reklāmas kampaņas	1,49
6	Z205 - Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde	1,47
7	Z400 - Teritorijas attīstības stratēģiju īstenošana (stratēģijas) Z4011 - Teritoriju attīstības stratēģiju īstenošana-ciematu, kuros veic zivsaimniecības darbības, atjaunošana un attīstība Z4012 - Teritoriju attīstības stratēģiju īstenošana-ar zivsaimniecību un tūrismu saistītas maza mēroga infrastruktūras un pakalpojumu attīstība Z402 - VRG darbības nodrošināšana, prasmju apguve, teritoriju aktivizēšana	1,22
8	Z202 - Ūdens vides pasākumi	1,00

*Piemēra projektu ietvaros aplūkotās investīcijas uzrāda ļoti lielu atdevi no pievienotās vērtības pieauguma iekšējo ūdeņu nozvejā, taču šis rezultāts jāvērtē piesardzīgi, jo aprēķins balstīts uz nelielu projektu skaitu, no kuriem vēl neviens nav pabeigts. Līdz ar to atbilstošāk būtu pieņemt, ka šis pasākums varētu uzrādīt līdzvērtīgu atdevi, kā piem. jūras zvejas atbalstam mērķētie krastā bāzētas infrastruktūras atbalsta pasākumi Z301 un Z303.

Ietekmes uz vidi izvērtējums

Plānošanas dokumenta pamatmērķis ir nodrošināt zivsaimniecības nozares attīstību.

Plānošanas dokumenta īstenošana ir

- nodrošinājusi zvejas kuģu skaita samazināšanu un esošo kuģu modernizēšanu,
- akvakultūras uzņēmumu modernizēšanu un attīstīšanu, ņemot vērā vides un dabas aizsardzības prasības,

mazinot ar šīm darbībām saistīto ietekmi uz vidi.

Joprojām nelielā apmērā tiek pilnveidota infrastruktūra zvejas ostās, izkraušanas vietās un patvēruma vietās, nodrošinot notekūdeņu attīrīšanu un novadīšanas sistēmu ierīkošanu.

Lai arī virkne projektu tiek īstenoti, lai mazinātu zivsaimniecības nozares ietekmi uz vidi, to īstenošanā jāveic sasniegto radītāju apkopošanu un izvērtēšanu, kas ir būtiska informācija, lai kopumā vērtētu plānošanas dokumenta īstenošanas radīto ietekmi uz vidi.

Ieteikumi - Programmas atbilstība nozares vajadzībām

2007.-2013.g. Plānošanas periods

1. Nepieciešams risināt jaunās zivsaimniecības nozares vajadzības, nepieciešamības gadījumā apsverot finansējuma pārdali starp pasākumiem vai aktīvāku un specializētāku pasākumu īstenošanu:
 - Ražošanas procesu mehanizācijas līmeņa palielināšana akvakultūras nozarē (inovatīvu tehnoloģiju ieviešana, tai skaitā uzsvars uz zivju baseinu ieviešanu zivju dīķu vietā)
 - Kvalificētu speciālistu trūkuma risināšana zivsaimniecībā (veiktās apmācības Zivsaimniecības sadarbības tīkla ietvaros sabalansēt ar zivsaimniecības nozares vajadzībām);
2. Jāuzlabo finansējuma apguve 103.pasākumā Investīcijas zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitāte”, veicinot atbalsta saņēmēju interesi, pretējā gadījumā, pastāvot riskam par finansējuma neapgūšanu, jāveic finansējuma pārdale, prioritāri izvirzot finansējuma piešķiršanu citos zvejas flotes sabalansēšanas pasākumos, kas kalpo līdzīgu mērķu sasniegšanai;
3. Nepieciešams veicināt projektu ieviešanu pasākumā Nr.204 „Zveja iekšējos ūdeņos” un 4.prioritārā virziena pasākumos, to nedarot pastāv risks neapgūt plānoto finansējumu šajos pasākumos. To iespējams panākt, samazinot pieļaujamos projektu ieviešanas termiņus, jo piem. līdzšinējie finansējuma apguves tempi 4.prioritārajā virzienā bijuši neapmierinoši tieši lēnas apstiprināto projektu ieviešanas dēļ;
4. Finansējuma pārdali veikt gadījumos, kad pastāv risks finansējumu noteiktos pasākumos vai aktivitātēs neapgūt, ņemot vērā gan nozares vajadzības un pieprasījumu pēc atbalsta citos pasākumos, gan pasākumu ekonomisko vērtību.

Priekšlikumi - Programmas atbilstība nozares vajadzībām

2014.-2020.g. Plānošanas periods – priekšlikumi diskusijai ar EK par izmaiņām Zivsaimniecības politikā vai pasākumu ieviešanā

1. Nepieciešams risināt jaunās zivsaimniecības nozares vajadzības, diskutējot ar EK par Latvijas zivsaimniecības nozares interesēm un to iespējamajiem finansējuma avotiem jaunajā plānošanas periodā:
 - Lielo zivju pārstrādes uzņēmumu atbalsts (atbalsta intensitātes palielināšana lielajiem uzņēmumiem);
 - Zvejas kuģu būvniecības atbalsts;
 - Selektivitātes pasākumu ekonomiskās atdeves veicināšana (atbalsta intensitātes palielināšana);
 - No zivsaimniecības atkarīgo teritoriju pārskatīšana, kā arī atbalstāmo darbību precizēšana šajās teritorijās;
2. Finansējuma apguves uzlabošanai pasākumos, kuros iespējamas investīcijas publiskās ūdenstilpnēs (šobrīd 2., 3.un 4.prioritārajā virzienā) nepieciešams atrisināt problēmu attiecībā uz precīza regulējuma trūkumu par publisko ūdeņu piederību.

Ieteikumi - Programmas īstenošana un vadība

2007.-2013.g. Plānošanas periods

Programmas uzraudzība

1. Nepieciešams turpināt iesāktos pasākumus elektronisko risinājumu ieviešanai un saiknes veidošanai starp dažādu saistīto institūciju datu bāzēm (Zvejas kuģu reģistrs, ZM, BIOR) EZF pasākumu efektīvākas vadības un uzraudzības nodrošināšanai un administratīvā sloga mazināšanai;
2. Izveidot minimālo rādītāju kopumu, kas būtu jāapkopo visām informācijas un komunikācijas pasākumos iesaistītajām institūcijām un, kas varētu kalpot informācijas un komunikācijas aktivitāšu ietekmes un efektivitātes izvērtēšanai
3. Ieviest labāku projektu uzraudzības sistēmu un veikt precizējumus atlases procedūrās, lai nodrošinātu lielāku integritāti starp Rīcības programmā uzstādītajiem mērķiem un to pasākumu ietvaros īstenotajiem projektiem:
 - Precizēt sasniedzamos rezultātīvos rādītājus atbilstoši pasākumu būtībai un pārskatot iespējamo pasākumu ietekmi. Noteikt sasniedzamos rādītājus, kurus tieši ietekmē īstenotie pasākumi un, kurus neietekmē neatkarīgi ārējie apstākļi.
 - Atbilstoši koriģējot vai papildinot projektu vērtēšanas kritērijus, lai sekmētu uzstādīto rādītāju sasniegšanu. Lielāku uzmanību pievērst projektu ietekmei uz vidi, dzīvnieku un sabiedrības veselības drošību.
 - Pārskatīt un papildināt uzraudzības sistēmā iekļautos rādītājus, lai nodrošinātu iespēju izvērtēt projektu ietekmi atbilstoši uzstādītajiem mērķiem.

Kā pirmais solis uzraudzības sistēmas darbības uzlabošanai jāveic esošās datu bāzes papildināšana ar papildus informāciju, bez kuras nav iespējama precīza datu analīze, norādot fiskālo gadu finanšu rādītājiem.

Ieteikumi - Programmas īstenošana un vadība

2007.-2013.g. Plānošanas periods

Programmas uzraudzība

4. Nodrošināt lielāku uzraudzību, lai ZVRG stratēģijas ieviešanā pēc būtības iesaistītos zivsaimniecības pārstāvji.

Programmas īstenošana

5. Nodrošināt papildus pasākumus pieteikuma formu un MK noteikumu skaidrošanai ZVRG;
6. Koriģēt sasniedzamos rezultātīvos rādītājus, atbilstoši iepriekš neparedzētu, ārējo apstākļu ietekmei, kam nav bijusi tieša saistība ar īstenotajiem pasākumiem;
7. Diferencēt sociāli ekonomisko pasākumu ietvaros vienam atbalsta pretendētā izmaksājamās summas atkarībā no laika, kuru atbalsta pretendents zvejojis uz zvejas kuģa, ar kuru pilnībā pārtraukta zvejas darbība;
8. Izstrādāt nosacījumus, kas noteiktu teritoriālus ierobežojumus, kurās ZVRG darbības teritorijās var īstenot izstrādātās stratēģijas:
 - minimālais nepieciešamais nodarbināto un uzņēmumu skaits zivsaimniecības nozarē, lai attiecīgo ZVRG darbības teritoriju varētu uzskatīt par zivsaimniecībai nozīmīgu teritoriju un zivsaimniecības kopienu;
 - laika periods, kura ietvaros teritorijas, kur zvejniecībai novērojama lejupslīde, tiek identificētas kā zivsaimniecībai nozīmīgas teritorijas;
 - iespējamie informācijas avoti, kas norādītu uz sniegto datu ticamību no dažādām iesaistītajām pusēm.

Ieteikumi - Programmas īstenošana un vadība

2007.-2013.g. Plānošanas periods

Programmas īstenošana

9. Papildināt kopējā finansējumu sadales principus ZVRG stratēģiju ieviešanai, ievērojot Padomes Regulas Nr.1198/2006 nosacījumus attiecībā uz prioritāro kārtību 4.PV finansējuma palīdzības sniegšanai:
 - teritorijas ar zemu apdzīvotības līmeni;
 - teritorijas, kur zvejniecībai novērojama lejupslīde;
 - teritorijām ar nelielām zivsaimniecības kopienām.
10. Iekļaut papildus kritērijus finansējuma sadalei 4.PV ietvaros atbilstošajās zivsaimniecībai nozīmīgās teritorijās. Iespējamie kritēriji:
 - zivsaimniecībā nodarbināto skaits (teritorijās, kur zvejniecībai novērojama lejupslīde – pēc bijušajiem nodarbinātajiem zivsaimniecības nozarē);
 - maksimālā summa vienai ZVRG, attiecīgi sniedzot priekšroku teritorijām ar zemāku apdzīvotības līmeni;
 - identificētas teritorijas, kur novērojama lejupslīde zivsaimniecībā;
 - identificētas teritorijas ar zemu apdzīvotības līmeni un zemu teritorijas attīstības indeksu.
11. Administratīvā sloga mazināšanai tehniskās palīdzības projektu īstenošanā izvairīties no nelielu darbību īstenošanas atsevišķos projektos, apvienojot pēc būtības līdzvērtīgas darbības ar vienādiem vai līdzīgiem mērķiem un vieniem un tiem pašiem īstenotajiem vienā projekta pieteikumā;
12. Pielietot vienotu metodiku tehniskās palīdzības projektu īstenošanā, vai nu sadalījumā pa budžeta pozīcijām, vai sadalījumā pa īstenojamajiem pasākumiem, tādējādi nodrošinot finansējuma izlietojuma caurskatāmību .

Priekšlikumi - Programmas īstenošana un vadība

2014.-2020.g. Plānošanas periods

Programmas īstenošana

1. Turpināt ieteikumu īstenošanu, kas uzsākta iepriekšējā plānošanas periodā;
2. Pārvērtēt definēto potenciālo zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju atbilstību to būtībai, ņemot vērā esošo situāciju zivsaimniecības jomā, vienlaicīgi izvērtēt, vai kāda zivsaimniecībai nenozīmīgu teritorija neuzrāda zināmā laika periodā esošu un arī perspektīvā prognozējamu atbilstību kā zivsaimniecībai nozīmīga teritorija;
3. Definēt ZVRG stratēģiju atlases kritērijus, ņemot vērā tajā laikā esošo situāciju uz ZVRG darbību;
4. ZVRG stratēģiju atlasīti veikt 2 kārtās - sākotnēji atlasīt atbilstošās zivsaimniecībai nozīmīgās teritorijas un pēc tam atlasīt ZVRG stratēģijas, kas ir izstrādāta uz teritoriju, kas ir apstiprināta jau pirmajā kārtā;
5. Veidot nošķirtību starp ZVRG stratēģiju un darbības programmu ZVRG stratēģijas ieviešanai;
6. Nodrošināt vienlīdzīgas iespējas gan esošajām, gan jaunām ZVRG pieteikt dalību zivsaimniecības teritorijas attīstības stratēģiju īstenošanai;
7. Izvērtēt potenciālo ZVRG nošķirtību no publiskā sektora iestāžu darbības;
8. ZVRG stratēģijas saskaņot ar vietējiem pašvaldību plānošanas dokumentiem, nevis reģionālajiem plānošanas dokumentiem;

Paldies!

Baltic Consulting

info@balticconsulting.com

www.balticconsulting.com