

### 3.pielikums

#### Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam

##### Vidus termiņa (Interim) novērtējums

Pamatojoties uz EK regulām Nr. 1198/2006 un Nr. 498/2007, Zemkopības ministrijai jānodrošina Programmas 2007 – 2013 Vidustermiņa (Interim) novērtēšanas pasākumu veikšana.

Gala ziņojums jāiesniedz Komisijai līdz 2011. gada 30. jūnijam.

##### *Novērtējuma mērķi:*

- Novērtēt vai ZRP noteiktā darbības stratēģija joprojām ir atbilstoša/lietderīga, ņemot vērā izmaiņas Kopējā Zivsaimniecības politikā un sociāl-ekonomiskajā kontekstā;
- Novērtēt Programmas īstenošanas un pārvaldības kvalitāti un efektivitāti (rādītāju dati uz 31.12.2009.);
- Novērtēt Programmas vidustermiņam (2010. gads) noteikto mērķu sasniegšanu;
- Sniegt ieteikumus Programmas īstenošanas uzlabošanai;
- Izvirzīt idejas un priekšlikumus stratēģiskajai diskusijai par ZRP īstenošanu, īpaši par labās pieredzes piemēriem dalībvalstīs.

##### *Plānotie rezultāti*

- Argumentēts **izvērtējums par piešķirto finansējumu prioritāro virzienu griezumā**, norādot vai noteiktais atbalsta apjoms atbilst Latvijas zivsaimniecības nozares interesēm, vai nepieciešams veikt izmaiņas, pamatojot kādas.
- Sadalījumā pa Programmas mērķiem, prioritārajiem virzieniem un pasākumiem, aktivitātēm– raksturots to **sasniegtais līmenis, sasniegšanu veicinošie, kavējošie faktori, publiskā atbalsta loma līdz šim**. Noteiktas nepieciešamās darbības turpmāk, lai sasniegtu plānoto rezultātu 2015. gadā, atbalstīto aktivitāšu lietderības izvērtējums, labās prakses piemēri. Izvērtēta ieviešanas kvalitāte, efektivitāte un lietderība.
- Programmas īstenošanas **ietekmes uz vidi novērtējums**.
- Ar faktiem un viedokļiem pamatoti **argumenti par Latvijai būtiskiem jautājumiem ES dalībvalstu diskusijai par Kopējās zivsaimniecības politikas īstenošanu**, Programmas lomu tajā.

**Jautājumi Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai  
Latvijā 2007.-2013.gadam  
Vidus termiņa (Interim) novērtējumam**

**1. Ņemot vērā izmaiņas normatīvajā un sociālpolitiskajā kontekstā kopš Programmas izstrādes, vai ir radušās jaunas vajadzības atbalstam?**

- Kādi aspekti (reģionāli, valsts vai starptautiski) būtiski ietekmējuši izmaiņas atbalsta politikā kopš ex-ante novērtējuma (diskusijas par KZP reformu, resursu trūkums, uc)?
- **Jo īpaši: Kāda ir finanšu krīzes ietekme šajā nozarē? Kāda ir bijusi 2007/2008 gada degvielas krīzes ietekme šajā nozarē?**
- Saistībā ar šīm izmaiņām, kādas ir jaunās vajadzības nozarē?
- Cik lielā mērā šīs pārmaiņas ir likušas pārskatīt RP mērķu nozīmīgumu? Vai kāds no mērķiem ir kļuvis daļēji vai pilnīgi nenozīmīgs? Vai ir radušies kādi citi atbilstošāki mērķi?

**2. Ņemot vērā izmaiņas kontekstā, cik lielā mērā sākotnējā (vai ar grozījumiem) Programma sasniedz sektora vajadzības Kopējās Zivsaimniecības politikas ietvaros?**

- Vai nacionālais stratēģiskais plāns ir pārskatīts, lai ņemtu vērā jauno situāciju? Ja, nē, kāda veida analīze tika veikta attiecībā uz atbilstību stratēģijai, jo īpaši attiecībā uz EZF?
- Vai izmaiņas kontekstā likušas mainīt (kvantitatīvi vai kvalitatīvi) vai atcelt atsevišķus mērķus sākotnējā RP? Vai no tā izrietēja nepieciešamība pievienot jaunus mērķus? Vai ir mainīta secība starp prioritārajiem virzieniem vai pasākumiem, lai labāk ņemtu vērā jauno situāciju?
- Ja tika veikta Programmas pārskatīšana, vai izmaiņas tika pārvērstas atbilstošākos mērķos?

**3. Cik efektīva ir sadarbība EZF īstenošanā? Vai EZF īstenošanā iesaistītās puses ir efektīvi iesaistītas? Vai EZF īstenošana tiek sekmīgi koordinēta starp nacionālo/ reģionālo līmeni? Vai iesaistītās puses, piemēram, nevalstiskās organizācijas tiek iesaistītas EZF īstenošanā (īpaši sieviešu organizācijas, organizācijas, kas sekmē vienlīdzīgas iespējas sievietēm un vīriešiem, kā arī vides aizsardzības organizācijas)?**

- Vai programmēšanas procesā tiek iesaistītas ieinteresētās puses (īpaši sieviešu organizācijas un vides aizsardzības atbalstītāji) gan nacionālajā, gan reģionālajā līmenī? Vai tās tiek iesaistītas programmas uzraudzības dažādu posmu īstenošanā, jo īpaši uzraudzības komitejā?
- Vai programmas vadībā ir iesaistīti atbilstoši dalībnieki, atbilstošā līmenī? Vai uzdevumu sadale ir skaidra un atbilstoša? Vai sadarbība starp valsts un reģionālajām iestādēm, kas iesaistītas programmas vadībā raita un efektīva? *Kāda ir sadarbība ar citām institūcijām (nacionālajām vai reģionālajām), piemēram, vides jomā?*
- Vai sadarbība starp Eiropas Komisiju un Vadošo iestādi norit sekmīgi?
- Kādi uzlabojumi, kopš iepriekšējā plānošanas perioda, ir veikti vadības un īstenošanas sistēmā, kas ir palielinājuši efektivitāti un samazinājuši pārvaldības izmaksas?

**4. Cik lielā apjomā esošais īstenošanas un pārvaldības process, no projektu pieteikuma līdz maksājumam, nodrošina tādu projektu efektīvu ieviešanu, kas vislabāk sasniedz Programmas mērķus?**

- Vai komunikācijas sistēma ir efektīva, ieviešot programmas pasākumus?
- Vai pieteikšanās procedūras ir pietiekami skaidras, potenciālajiem atbalsta saņēmējiem? Kādi varētu būt iemesli, kuru dēļ potenciālie atbalsta saņēmēji varētu atteikties iesniegt pieteikumu. (kavējumi, vilcināšanās, nepieciešamas atļaujas, u.c.)?
- Vai atlase sekmē īstenot labāko projektu (atlases kritēriji, atlases procedūru caurskatāmība...)?
- Cik lielā mērā vides aizsardzība tiek ņemta vērā izstrādājot atlases kritērijus?
- Vai atlases kritēriji ir labvēlīgi sievietēm (ja attiecināms)?
- Cik efektīva ir maksājumu sistēma, jo īpaši laikā no pieteikuma apstiprināšanas līdz atbalsta izmaksai?

**5. Cik efektīva ir Programmas uzraudzības sistēma?**

- Cik efektīva ir programmas (un projektu) uzraudzības sistēma, jo īpaši attiecībā uz rādītāju kvalitāti un datu vākšanu?
- Kāda ir ticamība uzraudzības sistēmā ievadītajiem datiem?
- Kādi jauni rādītāji, papildus Programmā noteiktajiem, ir pievienoti uzraudzības sistēmai?
- Vai vidustermiņa mērķi ir sekmīgi noteikti? Vai izmantojot sistēmu, var noteikt mērķu sasniegšanas līmeni?
- Vai tiek izmantoti rādītāji, kas nodrošina dzimumu līdzsietību?
- Vai tiek izmantoti rādītāji, lai noteiktu vides faktoru iesaisti?
- Vai uzraudzības dati tiek efektīvi izmantoti, lai pārorientētu darbību, ja programma netiek īstenota kā paredzēts?

## 6. Kādi ir Programmas sasniegtā rādītāji 2010. gada beigās?

- Kāds ir plānotā budžeta izlietojums prioritāro virzienu un pasākumu griezumā?
- Vai sasniegtais līmenis ir vienmērīgs salīdzinot dažādus prioritāros virzienus un pasākumus? Vai sasniegtā līmenis saskan ar RP mērķiem (piemēram, augstāka sasnieguma likme augstas prioritātes pasākumiem, lai sasniegtu RP vispārējos mērķus)?
- Kādi šķēršļi radušies īstenošanas gaitā? Vai tie ir atšķirīgi salīdzinot atsevišķus pasākumus, reģionus, saņēmēju veidus ... vai arī tie sastopami visā programmā? Vai cēloņi ir noteikti? Kas ir darīts, lai situāciju uzlabotu?

## 7. Kādi ir pašreizējie 1. prioritārā virziena projektu rezultāti saistībā ar Programmas vidustermiņa mērķiem?

- Cik daudz zvejas jaudas sabalansēšanas plāni (ZJSP) ir pieņemti? Kādi ir saistītie saglabāšanas pasākumi (valsts mērogā)? Kādi mērķi ir noteikti zvejas jaudas sabalansēšanas plānos? Kādi pasākumi tika īstenoti (sagriešana, investīcijas kuģos u.c.)? Vai uzmanība tiek pievērsta īpašiem flotes vai zivju krājumu segmentiem? Kāds ir jaudas un/vai zvejas piepūles apmērs pa segmentiem, ko ietekmē zvejas jaudas sabalansēšanas plāns?
- Cik daudz flotes pielāgošanas shēmas (FPS / Reg 744/2008) ir pieņemtas? Kādi pasākumi tika īstenoti? Īpaši, cik lielā mērā tika izmantota daļējas pārtraukšanas iespēja? Cik lielā mērā FPS sekmējis degvielas izmantošanas lietderību?
- Papildus projektiem, kas īstenoti ZJSP vai FPS ietvaros, kādi citi projekti tika īstenoti saistībā ar pagaidu pārtraukšanu, investīcijām kuģos un zvejas rīku selektivitāti?
- Cik lielā mērā visi šie pasākumi devuši ieguldījumu ilgtspējīga līdzsvara starp resursiem un zvejas kapacitāti sasniegšanā?
- Vai sociālekonomiskie pasākumi darbojas atbilstoši? Vai ir kādas problēmas saistībā ar īstenošanu? Kas kavē vai attur potenciālos atbalsta saņēmējus no pieteikšanās? Vai tie kompensē flotes samazināšanas radītās sekas?
- Vai maza mēroga piekrastes zvejas pasākumi darbojas atbilstoši? Vai līdzfinansējuma līmeņi ir pietiekami?

## 8. Kādi ir pašreizējie 2. prioritārā virziena projektu rezultāti saistībā ar Programmas vidustermiņa mērķiem?

- Kādi projekti tiek īstenoti akvakultūrā? Kas ir prioritārs (produktīvas investīcijas, ūdens vides pasākumi, sabiedrības veselības vai dzīvnieku veselības aizsardzības pasākumi)?
- Vai prasība par ietekmes uz vidi novērtējumu kavē īstenošanu akvakultūras projektus? Kas tiek darīts, lai novērstu šķēršļus?
- Vai ražošanas jauda esošajās akvakultūras struktūrās ir palielinājusies? Vai ražīgums ir pieaudzis? Vai nozarē ir uzlabojusies rentabilitāte, īpaši attiecībā uz MVU? Cik lielā mērā šo attīstību var saistīt ar EZF?
- Vai ir bijušas problēmas ūdens vides, dzīvnieku veselības un sabiedrības veselības aizsardzības pasākumu īstenošanā? Kādas? Kas tika darīts, lai tās novērstu?
- Kādi ir noteikti rādītāji, lai novērtētu akvakultūras ietekmi attiecībā uz vidi, dzīvnieku un sabiedrības veselību? Vai šajā posmā ir panākta kāda nozīmīga ietekme?
- Kādi projekti ir īstenoti iekšzemes zivsaimniecības jomā? Kāda ir bijusi prioritāte (kuģu nodošana izmantošanai citiem mērķiem ārpus zvejas, pagaidu darbības pārtraukšanas, vides, darba apstākļi ...)? Vai ir bijušas kādas problēmas īstenošanas gaitā? Kas tika darīts, lai tās risinātu?
- Kādi projekti ir īstenoti pārstrādē un tirdzniecībā? Vai ir bijušas kādas problēmas īstenošanas gaitā? Kas tika darīts, lai tās risinātu? Cik lielā mērā tie veicina nozares konkurētspēju un ilgtspējību?

## 9. Kādi ir pašreizējie 3. prioritārā virziena projektu rezultāti saistībā ar Programmas vidustermiņa mērķiem?

- Kādi projekti ir īstenoti „kopējās ieinteresētības” pasākuma ietvaros? Īpaši, cik lielā mērā pasākums, kas atbalsta sadarbību un labākās pieredzes apmaiņu starp organizācijām, nodrošina, ka tiek īstenotas vienlīdzīgas iespējas? Kas ir atbalsta saņēmēji (piemēram, sabiedriskas organizācijas, kooperatīvi, valsts iestādes u.c.)? Vai ir bijušas kādas problēmas īstenošanas gaitā? Kas tika darīts, lai tās risinātu?
- Kādi projekti ir īstenoti „ūdens faunas un floras aizsardzības un attīstības” pasākuma ietvaros? Kas ir atbalsta saņēmēji (zinātniskās institūcijas, sabiedriskas organizācijas u.c.)? Vai ir bijušas kādas problēmas īstenošanas gaitā? Kas tika darīts, lai tās risinātu?
- Kādi projekti ir īstenoti „investīciju zvejas ostās un zivju izkraušanas vietās” pasākuma ietvaros? Cik projekti sniedz ieguldījumu produktu kvalitātes, darba apstākļu (ieskaitot drošību) uzlabošanā, energo-efektīvās iekārtās? Kas ir atbalsta saņēmēji (ostu vadība, sabiedriskas organizācijas, ...)? Vai ir bijušas kādas problēmas īstenošanas gaitā? Kas tika darīts, lai tās risinātu?
- Kādi projekti ir īstenoti „jaunu noieta tirgu sekmēšanas un reklāmas kampaņu” pasākumā? Kas ir atbalsta saņēmēji (sabiedriskas organizācijas, valsts iestādes u.c.)? Vai ir bijušas kādas problēmas īstenošanas gaitā? Kas tika darīts, lai tās risinātu?
- Kopumā, cik lielā mērā 3. prioritārā virziena ietvaros realizētie pasākumi ir sekmējuši sektora darbību, labākus darba apstākļus, ilgtspējīgāku ražošanu, augstāku preču kvalitāti, labāku zivju un akvakultūras produktu mārketingu?
- Cik lielā mērā mērķi un prioritātes, kas izklāstītas RP ir īstenoti (komunikācija, atlases kritēriji un procedūras)?

- Kādi ir rādītāji, lai novērtētu 3. Prioritārā virziena sociāli ekonomisko un vides ietekmi? Vai ir kāda uzskatāma ietekme šajā posmā?

**10. Cik daudz ir sasniegts ir 4. prioritārā virziena ieviešanas procesā (grupas veidojas, izveidotās grupas, kuras neīsteno vietējo stratēģiju, nav izveidotas grupas...)? Kā nacionālās institūcijas, īpaši vadošā iestāde, pielāgojas 4. prioritārā virziena teritoriālajam aspektam? Cik lielā mērā EZF instrumenti/pasākumi sniedz ieguldījumu sekmīgā īstenošanas procesā?**

- Vai ir izveidota kāda sistēma / procedūra, kas sekmētu 4. Prioritārā virziena īstenošanu? Kādi pasākumi tika īstenoti saistībā ar zvejniecības kopienu/vadošās iestādes teritoriālo/vietējo attīstību? Cik efektīvi bija šie pasākumi?
- Kā tika noteikti atlases kritēriji centrālajā / reģionālā līmenī, lai izvēlētos jomu, partnerības sastāva izveidi, stratēģiju attīstību, atbalstāmo darbību atlasei...? Vai ir noteikti sasniedzamie mērķi sieviešu pārstāvniecībai partnerībā, ieskaitot lēmumu pieņemšanas līmeni? Vai projektu atlases padomēs tiek ievērota dzimumu līdzsvars?
- Vai dzimums tiek izmantots kā atlases kritērijs projektiem? Vai tiek paredzēts noteikts finansējuma apjoms sieviešu VRG?
- Kopumā, vai īstenošanas process tika pielāgots 4. Prioritārā virziena teritoriālajam aspektam? Cik liela rīcības brīvība ir dota grupa saistībā ar stratēģijas īstenošanu / projektu atlasi?
- Kādas ir galvenās problēmas, īstenojot 4. Prioritāro virzienu (maza vietējā līmeņa kapacitāte, izpratnes trūkums ar 4. Prioritāro virzienu, trūkst zināšanu par teritoriālo attīstību vietējā /VA līmenī, intereses trūkums ...)?
- Kādas finanšu procedūras tiek izmantotas, lai finansētu projektus saskaņā ar 4. Prioritāro virzienu? Kāds ir valsts līdzfinansējumu? Vai šīs procedūras, vai līdzfinansējuma līmenis ir šķērslis atsevišķu projektu realizācijai / atbalsta saņēmējiem?
- Vai 5. Prioritārā virziena (tehniskā palīdzība) pasākumi tiek izmantoti, lai pārvarētu šīs problēmas? Ja tā, kādi ir / bija gadījums (i)? Kā tehniskā palīdzība veicina risinājuma sasniegšanu?
- Tāds pats jautājums par FARNET
- Vai pastāv valsts tīkls zivsaimniecības jomā? Vai ir bijuši ierosinājumi izveidot šādu tīklu? Ja tīkls pastāv, kāda veida darbības tas ir radījis?
- Cik lielā mērā tiek izmantota LEADER pieredze?
- Kādi 44.1 panta (4. Prioritārajā virzienā attiecināmo projektu saraksts) projekti jau ir īstenoti? Kas bija atbalsta saņēmēji? Kā šie projekti sekmē zivsaimniecībai nozīmīgo reģionu ilgtspējīgu attīstību?
- Kādi 44.2 panta projekti tiek īstenoti? Kas ir atbalsta saņēmēji? Cik lielā mērā tiek izmantoti pasākumi prasmju apguvei, darbinieku pielāgošanās iespējām un piekļuvei darbam, īpaši par labu sievietēm?
- Kādi ir 4. Prioritārā virziena sagaidāmie rezultāti šajā posmā?

**11. Cik lielā mērā 5. prioritārā virziena (tehniskā palīdzība) izmantošana sniedz ieguldījumu efektīvai Programmas īstenošanai?**

- Kādi pasākumi ir īstenoti 5. Prioritārā virziena ietvaros (novērtējumi un pētījumi, komunikācija, informācijas sistēmas...)?
- Vai tehniskās palīdzības līdzekļi tiek izmantoti, lai nodrošinātu dzimumu līdztiesību Programmā (piemēram, izveidojot atsevišķus sadarbības tīklus vai darba grupas par dzimumu jautājumiem zivsaimniecības sektorā, pētījumiem, kas apraksta īpašus izaicinājumus šajā aspektā, informatīvās akcijas sievietēm u.c.)?
- Kādi uzlabojumi ir veikti izmantojot tehnisko palīdzību attiecībā uz 1., 2., 3. Un 4. Prioritārā virziena īstenošanā?

## TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA

### „Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam Vidus termiņa (Interim) novērtējuma” izstrādei

#### 1. VISPĀRĒJĀ INFORMĀCIJA

##### 1.1. Situācijas raksturojums

LR Zemkopības ministrija ir izstrādājusi Rīcības programmu Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam (turpmāk - Programma). Programmas aktuālā versija atrodama Zemkopības ministrijas mājaslapā:

[http://www.zm.gov.lv/doc\\_upl/comm\\_native\\_c\\_2009\\_4452\\_f\\_lv\\_annexe\[1\].pdf](http://www.zm.gov.lv/doc_upl/comm_native_c_2009_4452_f_lv_annexe[1].pdf)

Eiropas Komisija apstiprināja Rīcības programmu Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam, 2007. gada 18. decembrī. Līdz šim, tajā veiktas vairākas izmaiņas, tāpēc Vidus termiņa novērtējumā jāņem vērā šīs izmaiņas un jāizvērtē to lietderīgums Programmas īstenošanā.

Rīcības programma ir izstrādāta atbilstoši Eiropas Savienības Kopējās zivsaimniecības politikas (tajā skaitā, atbilstoši Padomes 2006.gada 27.jūlija Regulai (EK) Nr.1198/2006 par Eiropas Zivsaimniecības fondu (turpmāk – Regula (EK) Nr.1198/2006), Komisijas 2007.gada 26.marta Regulai (EK) Nr.498/2007, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus par to, kā īstenot Padomes Regulu (EK) Nr.1198/2006 par Eiropas Zivsaimniecības fondu (turpmāk – Regula (EK) Nr.498/2007)) un Padomes 2008. gada 24. jūlija Regulai (EK) 744/2008 ar ko izveido īpašu pagaidu darbību ekonomikas krīzes skarto Eiropas Kopienas zvejas flotu pārstrukturēšanas veicināšanai, turpmāk Regula (EK) Nr. 744/2008) un tās prioritāšu, Latvijas Nacionālā attīstības plāna 2007. - 2013.gadam un Latvijas Zivsaimniecības nozares stratēģiskā plāna 2007. - 2013.gadam (turpmāk – Stratēģiskais plāns) (apstiprināts ar 2007.gada 11.aprīļa Ministru kabineta rīkojumu Nr.201) principiem.

Rīcības programmas galvenie mērķi ir:

- ar zivju resursiem līdzsvaroti un konkurētspējīgi zvejas uzņēmumi un Latvijas zvejas flote;
- kvalitatīvu, augstas pievienotās vērtības un tirgū pieprasījumam atbilstošu produktu ražojoši akvakultūras, iekšējo ūdeņu zvejniecības un apstrādes uzņēmumi;
- ar zivsaimniecību saistīto teritoriju un no zivsaimniecības atkarīgo cilvēkresursu integrēta un ilgtspējīga attīstība.

Regula (EK) Nr. 1198/2006 paredz, ka novērtēšanas pasākumu īstenošanai dalībvalstij jāorganizē vajadzīgo datu sagatavošanu un apkopošanu, kā arī paredzot novērtēšanā izmantot uzraudzības sistēmā apkopoto informāciju. Saskaņā ar EK regulas Nr. 1198/2006 II nodaļas 67 (1). pantu dalībvalstīm ir jānodrošina Programmas īstenošanas uzraudzība. Uzraudzība ietver iepriekš noteiktu un saskaņotu fizisko un finansiālo rādītāju apkopošanu, izvērtēšanu un ikgadējo progresu ziņojumu sagatavošanu un iesniegšanu apstiprināšanai Eiropas Komisijā. Sagatavotie ziņojumi pieejami Zemkopības ministrijas mājaslapā: <http://www.zm.gov.lv/?sadala=1741>

##### 1.2. Īss aktivitātes apraksts un mērķis

*Aktivitātes nosaukums:*

„Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam Vidus termiņa (Interim) novērtējums”.

*Aktivitātes mērķis:*

Atbilstoši Padomes Regulas (EK) Nr.1198/2006 49.pantam, Programmai jāveic vidus termiņa novērtēšana, lai pārbaudītu darbības programmas vai tās daļas efektivitāti, lai, to pielāgojot, uzlabotu atbalsta un tā īstenošanas kvalitāti.

##### 1.3. Aktivitātes veikšanas pamatojums

Atbilstoši Regulas (EK) Nr. 1198/2006 47.panta prasībām, ZM jānodrošina programmdokumenta novērtēšanas pasākumi, kas ietver sekojošus posmus:

- Iepriekšējā (Ex-ante) novērtēšana;
- Vidus termiņa (Interim) novērtēšana;
- Paveiktā (Ex-post) novērtēšana.

Regulas Nr. 1198/2006 20 (1 b). pantā noteikts, ka Programmas sastāvdaļa ir iepriekšējais (ex-ante) novērtējums. ZRP 2007 - 2013 iepriekšējo novērtējumu veica neatkarīgu ekspertu firmu apvienība SIA „Konsorts”, SIA „Konsultanti”. Ziņojums pieejams:

<http://www.zm.gov.lv/index.php?sadala=1339&id=7777>

Atbilstoši regulas Nr. 498/2007 27. pantā noteiktajam, Vidustermiņa (interim) novērtēšanas īstenošana jānodrošina Zemkopības ministrijai un **Gala ziņojums jāiesniedz Komisijai līdz 2011. gada 30. jūnijam.**

#### **1.4. Aktivitātes sasniedzamais mērķis**

Lai izvērtētu Programmas īstenošanu pirmajos trīs gados un nepieciešamības gadījumā mainītu atbalsta sniegšanas politiku, jā sagatavo un jāiesniedz EK ZRP 2007-2013 vidustermiņa (Interim) novērtējuma ziņojums.

Vidustermiņa novērtējumā atbild uz novērtējuma jautājumiem, īpašu uzmanību pievēršot Programmas atbilstībai stratēģiskajam nozares ietvaram (tai skaitā Zivsaimniecības nozares stratēģiskais plāns 2007.- 2013. gadam). Papildus vidustermiņa novērtējumā jāiekļauj Programmas īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums. Novērtējuma mērķi saskaņā ar EK Vadlīnijām ir:

- Novērtēt vai ZRP noteiktā darbības stratēģija joprojām ir atbilstoša/lietderīga, ņemot vērā izmaiņas Kopējā Zivsaimniecības politikā un sociāl-ekonomiskajā kontekstā;
- Novērtēt Programmas īstenošanas un pārvaldības kvalitāti un efektivitāti (rādītāju dati uz 31.12.2009.)<sup>1</sup>;
- Novērtēt Programmas vidustermiņam (2010. gads) noteikto mērķu sasniegšanu;
- Sniegt ieteikumus Programmas īstenošanas uzlabošanai;
- Izvirzīt idejas un priekšlikumus stratēģiskajai diskusijai par ZRP īstenošanu, īpaši par labās pieredzes piemēriem dalībvalstīs.

## **2. DARBA APJOMA RAKSTUROJUMS**

### **2.1. Tiesiskais pamatojums**

Pamatojoties uz EK regulām Nr. 1198/2006 un Nr. 498/2007, Zemkopības ministrijai jānodrošina Programmas 2007 – 2013 Vidustermiņa (Interim) novērtēšanas pasākumu veikšana.

Lai nodrošinātu veiksmīgu Programmas novērtēšanas procesa īstenošanu EK ir sagatavojusi vadlīnijas „EZF 2007-2013 Vidustermiņa novērtējums”, kas nosaka novērtēšanas ietvaru (turpmāk – Vadlīnijas). Vadlīnijas pieejamas: <http://eff-helpdesk.com/documents/document-2/>

Atbilstoši likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteiktajam, plānošanas dokumentiem, kuriem veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, nepieciešams veikt to īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējumu.

Vides pārraudzības valsts biroja atzinums Nr. 65 no 2007. gada 15. augusta „Par vides pārskatu plānošanas dokumentam „Rīcības programma Eiropas Zivsaimniecības fonda ieviešanai Latvijā 2007. – 2013. gadā”.

Programmas īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums jāveic saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja (VPVB) izstrādāto metodisko materiālu, kurš pieejams VPVB mājas lapā: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings>

### **2.2. Novērtējamie pasākumi**

Novērtējums jāveic Rīcības programmai Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam. Pārskata periodā tika īstenoti sekojoši prioritārie virzieni un atbalsta pasākumi:

1. Prioritārais virziens „pasākumi Kopienas zvejas flotes sabalansēšanai”:
  - 1.Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana
  - 2.Zvejas aktivitāšu pagaidu pārtraukšana
  - 3.Investīcijas zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitātē
  - 4.Sociāli ekonomiskie pasākumi
2. Prioritārais virziens „akvakultūra, zveja iekšējos ūdeņos, zvejas un akvakultūras produktu apstrāde un mārketinga”:
  1. Investīcijas akvakultūras uzņēmumos;

<sup>1</sup> Rādītāju dati uz 31.12.2009. norādāmi obligāti. Ja ir pieejami aktuālāki dati, tie norādāmi papildus.

2. Ūdens vides pasākumi;
3. Akvakultūras dzīvnieku slimību ierobežošana;
4. Zveja iekšējos ūdeņos;
5. Zvejas un akvakultūras produktu apstrāde un mārketinga
3. Prioritārais virziens „kopējās ieinteresētības pasākumi”:
  1. Kopīgas rīcības pasākumi;
  2. Ūdens faunas un floras aizsardzība un attīstība;
  3. Investīcijas zvejas ostās un zivju izkraušanas vietās;
  4. Jaunu noieta tirgu sekmēšana un reklāmas kampaņas
4. Prioritārais virziens „zivsaimniecības reģionu ilgtspējīga attīstība”:
  1. Teritoriju attīstības stratēģiju īstenošana;
  2. ZVRG darbības nodrošināšana, prasmju apguve, teritoriju aktivizēšana;
  3. Starpteritoriālā un starpvalstu sadarbība.
5. Prioritārais virziens „tehniskā palīdzība”:
  1. Rīcības programmas vadības un atbalsta funkciju nodrošināšana
  2. Vietējo zivsaimniecības grupu tīkla izveidošana.

### 2.3. Vidustermiņa novērtēšanas procesa pasākumi

**Vidustermiņa novērtējumā** izvērtē resursu izlietojuma un Programmas efektivitāti, lietderību, tās ietekmi un atbilstību ex-ante novērtējumam, tajā skaitā Programmas īstenošanas ietekmes uz vidi monitoringu, Programmas īstenošanas vidustermiņā. Novērtējumā jāietver faktori, kas ir ietekmējuši sekmīgu vai nesekmīgu Programmas īstenošanu, sasniegumus un rezultātus, tajā skaitā rezultātu ilglaicību.

Novērtēšana jāveic ievērojot vispārārstītas novērtēšanas prakses normas.

Pakalpojuma sniedzējam tiks nodrošināta pieeja datiem, kuru avots ir Zemkopības ministrija vai tās padotības iestādes.

## 3. TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS DETALIZĒTS APRAKSTS

Novērtējuma veikšanai nepieciešams veikt sekojošas darbības:

### 1. Darbība

Mērķis - Izstrādāt Programmas 2007-2013 vidustermiņa novērtējuma darba plānu, norādot datu ieguves avotus un raksturojot metodoloģiju, kas tiks izmantota novērtējumā.

Darba plāns ietver arī skaidrojumu par to kādi dati tiks izmantoti (uz kuru datumu dati pieejami) darba veikšanā un kādas sakarības tiks ņemtas par pamatu, lai no esošajiem datiem iegūtu informāciju, kas nepieciešama izvērtējuma veikšanai. Ja Novērtētājs uzskata, ka, lai pilnvērtīgāk veiktu novērtējumu, nepieciešami papildus rādītāji tiem, kas noteikti Stratēģiskajā plānā, Programmā un EK Vadlīnijās, jāraksturo pamatojums šai izvēlei.

*Rezultāts*

- 1) Sagatavots laika grafiks darbu izpildei.
- 2) Tabula, kurā katram 1.pielikuma „*Jautājumi Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam Vidus termiņa (Interim) novērtējumam*” jautājumam<sup>2</sup>, Programmas un Stratēģiskā plāna, to ietekmes uz vidi monitoringa (ZM, EK un novērtētāja, ja ir papildus) sasniedzamajam un/vai ietekmes rādītājam norādīts datu vai informācijas avots.
- 3) Darba veikšanai paredzētās metodoloģijas detalizēts apraksts, pamatojot kādi dati un kādā veidā tiks izmantoti Programmas novērtējumā.

Sagatavotais materiāls ir jāprezentē ZM un jāsaņem apstiprinājums tālākai darbībai, kā arī jāņem vērā ZM ieteikumi iespējamajiem uzlabojumiem.

### 2. Darbība

Darbības mērķis - Sniegt atbildes uz novērtējuma jautājumiem (1 pielikums). Tie attiecas uz Programmas mērķu atbilstības pašreizējai situācijai novērtēšanu zivsaimniecības nozarē, Programmas īstenošanas un pārvaldības sistēmu, kā arī sasniegtā rezultātiem un to efektivitāti. EK izstrādātajās vadlīnijās EZF 2007-2013 Vidustermiņa novērtējumam ir noteikti obligātie jautājumi (11 galvenie, katram no tiem 4 – 8

<sup>2</sup> Par pamatu uzskatīt EK metodoloģiskā materiāla „EZF (2007-2013) vidustermiņa novērtējums” versiju, kas atrodama: <http://eff-helpdesk.com/documents/document-2/>

apakšjautājumi). Uz galvenajiem jautājumiem un treknrakstā iezīmētajiem jautājumiem (3) atbildes jāsniedz obligāti. Ja novērtētājs uzskata, ka Programmas izvērtējumā nav nepieciešams atbildēt uz kādu no apakšjautājumiem, tad šī izvēle ir jāargumentē.

#### Rezultāts

1) Stratēģiskā plāna, Programmas noteikto sasniežamo, papildus Novērtētāja izvēlēto, rezultatīvo rādītāju tabulas ar vidusposma (uz 31.12.2009. obligāti, ja pieejami aktuālāki dati – tie jānorāda papildus) datiem, ar komentāriem par sasniegto – kas ietekmē sasniegšanu/ nenasniegšanu, attīstības tendences līdz 2015. gadam, t.sk. novērtēta kāda ir publiskā atbalsta ietekme.

2) konkrētas, argumentētas ar datiem vai citu informāciju pamatotas atbildes uz 1.pielikuma jautājumiem uzskaitītas pa punktiem un saskaņā ar Komisijas vadlīnijām.

3) Sadalījumā pa Programmas mērķiem, prioritārajiem virzieniem un pasākumiem, aktivitātēm– raksturots to sasniegtais līmenis, sasniegšanu veicinošie, kavējošie faktori, publiskā atbalsta loma līdz šim. Noteiktas nepieciešamās darbības turpmāk, lai sasniegtu plānoto rezultātu 2015. gadā (izmanto šīs darbības 1. un 2.punktā iegūtos rezultātus un citus atbilstošos datus), atbalstīto aktivitāšu lietderības izvērtējums, labās prakses piemēri. Izvērtēta ieviešanas kvalitāte, efektivitāte un lietderība.

Izstrādātais materiāls ir jāprezentē ZM un jāsaņem apstiprinājums tālākai darbībai, kā arī jāņem vērā ZM ieteikumi, iespējamajiem uzlabojumiem.

#### 3. Darbība

Apkopot secinājumus par sasniegto Programmas vidustermiņā.

Ieteikumu izstrāde Programmas īstenošanas pilnveidošanai mērķu, prioritāro virzienu, pasākumu, aktivitāšu griezumā, kā arī priekšlikumu sagatavošana iespējamām izmaiņām Programmā un atbalsta pasākumos.

Izvērtējumā jāņem vērā gan izmaiņas, kas radušās Programmas īstenošanas gaitā, gan arī izmaiņas faktorus, kas ietekmē nozares attīstību. Tāpēc nepieciešams izvērtēt pamatojumu piešķirtajam finansējumam prioritāro virzienu griezumā, pamatojot vai Programmas aktuālā versija, tajā paredzētais atbalsta finansējuma apjoms, atbilst Latvijas zivsaimniecības nozares sociāl-ekonomiskajām interesēm.

Izvērtēta Programmas īstenošanas ietekme uz vidi.

Priekšlikumu izstrāde par Latvijai būtiskiem jautājumiem, viedokļiem ES dalībvalstu diskusijai par Programmas īstenošanu Kopējās zivsaimniecības politikas kontekstā. Izvērtējumā jāņem vērā gan objektīvi apstākļi, kas nosaka nepieciešamību veikt izmaiņas atbalsta pasākumos, gan visu nozarē iesaistīto pušu viedokļus par nozares attīstību.

#### Rezultāts

1) Sagatavots ziņojums par Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā no 2007.-2013. gadam vidustermiņa novērtējumu, atbilstoši Komisijas vadlīnijās noteiktajam saturam.

2) Programmas īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums.

3) Argumentēts izvērtējums par piešķirto finansējumu prioritāro virzienu griezumā, norādot vai noteiktais atbalsta apjoms atbilst Latvijas zivsaimniecības nozares interesēm, vai nepieciešams veikt izmaiņas, pamatojot kādas.

4) Ar faktiem un viedokļiem pamatoti argumenti par Latvijai būtiskiem jautājumiem ES dalībvalstu diskusijai par Kopējās zivsaimniecības politikas īstenošanu, Programmas lomu tajā.

## 4. PĀRSKATU SAGATAVOŠANA, BIEŽUMS UN LAIKS

### 4.1 Vispārējs laika grafiks

Pasākumi	Termiņi
Pakalpojuma uzsākšana	Līguma noslēgšana
Uzsākšanas ziņojuma – darba plāna iesniegšana Zemkopības ministrijā	Ne vēlāk kā 3 nedēļas pēc līguma noslēgšanas
Progresu ziņojuma iesniegšana	Ne vēlāk kā 12 nedēļas pēc līguma noslēgšanas
Gala ziņojuma projekta iesniegšana Zemkopības ministrijā	15.04.2011.
Gala ziņojuma projekta precizēšana, konsultācijas	18.04.2011.– 27.05.2011.
Gala ziņojuma iesniegšana Zemkopības ministrijā	01.06.2011.



## **4.2. Ziņojumi**

### **4.2.1. Ziņojumu prasības**

Līguma izpildes laikā Pakalpojuma sniedzējam ir jā sagatavo un jā iesniedz šādi ziņojumi:

1. Pakalpojuma uzsākšanas ziņojums – ziņojums par 1. darbību;
2. Progresā ziņojums – ziņojums par 2. darbību;
3. Gala ziņojuma projekts – ziņojums par 1., 2., 3. darbības rezultātā sasniegto;
4. Gala ziņojums.

#### **Pakalpojuma uzsākšanas ziņojums:**

Līguma izpildītājs sagatavo pakalpojuma uzsākšanas ziņojumu, ietver informāciju par 1. Darbības rezultātiem - apraksta pakalpojuma sniegšanas darba organizāciju, pakalpojuma īstenošanas plānu un citu ar pakalpojuma sniegšanas uzsākšanu saistītu informāciju, ieskaitot analīzi par iespējām sniegt atbildes uz novērtējumu jautājumiem.

#### **Progresā ziņojums**

Līguma izpildītājs sagatavo Progresā ziņojumu, kurā apkopo informāciju par 2. darbības rezultātiem - Gala ziņojuma agrīnās stadijas projekts, norādot novērtēšanas īstenošanas laikā veiktās aktivitātes, gūtās atziņas, problēmas pakalpojuma sniegšanā īstenošanā un mērķu sasniegšanā.

#### **Gala ziņojums:**

Gala ziņojumā, kuru sagatavo līguma izpildītājs, jāiekļauj detalizēts sasniegto rezultātu apraksts. Gala ziņojumā tiek apkopota informācija par 1., 2. Un 3. Darbības laikā sasniegto. Papildus ziņojumam par Programmas vidustermiņa novērtējumu, sagatavojams arī ziņojums par Programmas īstenošanas ietekmi uz vidi novērtējumu.

## Ziņojuma struktūra:

- Kopsavilkums;
- Ievads:
  - Novērtējuma konteksts un mērķi;
  - Metodoloģija;
  - Novērtējumā paredzamie šķēršļi.
- Atbildes uz novērtējuma jautājumiem, kas saistīti ar Rīcības programmas atbilstību:
  - 1. Jautājums
  - 2. Jautājums
  - Secinājumi un ieteikumi par atbilstību
  - Labākie piemēri.
- Atbildes uz novērtējuma jautājumiem, kas saistīti ar Programmas ieviešanas un pārvaldības efektivitāti:
  - 3. Jautājums
  - 4. Jautājums
  - 5. Jautājums
  - Secinājumi un ieteikumi par atbilstību
  - Labākie piemēri.
- Atbildes uz novērtējuma jautājumiem, kas saistīti ar pasākumu efektivitāti:
  - 6. Jautājums
  - 7. Jautājums
  - 8. Jautājums
  - 9. Jautājums
  - 10. Jautājums
  - 11. Jautājums
  - Secinājumi un ieteikumi par atbilstību
  - Labākie piemēri.
- Secinājumi par dzimuma aspektu un vidi:
  - Informācijas kopsavilkums par dzimumu, vidi, bioloģisko daudzveidību un nodarbinātību.
  - Programmas īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums
  - Cita informācija
- Secinājumi un ieteikumi;
- Pielikumi:
  - Interviju saraksts;
  - Savāktie dati.

### 4.2.2. Ziņojumu iesniegšana un apstiprināšana

Ziņojumi ir jāiesniedz šādā kārtībā:

**Pakalpojuma uzsākšanas ziņojums** jāiesniedz ne vēlāk kā 3 nedēļu laikā no līguma noslēgšanas. Ziņojums jāiesniedz Zemkopības ministrijā (Līgumā norādītajai kontaktpersonai) vienā eksemplārā latviešu valodā elektroniskā formā - CD.

**Prograsa ziņojums** jāiesniedz ne vēlāk kā 12 nedēļu laikā no līguma noslēgšanas. Ziņojums jāiesniedz Zemkopības ministrijā (Līgumā norādītajai kontaktpersonai) vienā eksemplārā latviešu valodā elektroniskā formā - CD.

**Gala ziņojuma projekts** jāiesniedz Zemkopības ministrijā (Līgumā norādītajai kontaktpersonai) A4 papīra formātā vienā eksemplārā latviešu valodā elektroniskā formā (CD) līdz 15.04.2011.

**Gala ziņojums** jāiesniedz Zemkopības ministrijā (Līgumā norādītajai kontaktpersonai) 4 eksemplāros A4 papīra formātā, divus eksemplārus latviešu valodā un divus eksemplārus **angļu valodā**, kā arī divus eksemplārus elektroniskā formā – CD, vienu latviešu valodā un vienu **angļu valodā**, līdz 01.06.2011. No kuriem 2 eksemplārus (1 latviešu valodā un 1 angļu valodā) jāiesniedz caurauklotus:

- Aizmugures daļā caurauklojot norādīt lapaspušu skaitu, parakstīt, apzīmogot;
- Priekšējā daļā norādīt iesniegšanas datumu, parakstīt, apzīmogot.

## 5. Vidustermiņa (Interim) novērtēšanai pieejamie informācijas avoti

Vidustermiņa (Interim) novērtēšanas procesā (t.i. līdz Gala ziņojuma projekta iesniegšanai) pieejami šādi informācijas avoti:

- Rīcības programma „Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai 2007. – 2013. Gadam”;
- Latvijas Zivsaimniecības nozares stratēģiskais plāns 2007. - 2013.gadam;
- Eiropas Komisijas un nacionālie tiesību akti;
- Rīcības programmas „Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai 2007.–2013.gadam” iepriekšējā (Ex-ante) novērtēšanas ziņojums;
- Latvijas zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāns 2008. – 2013. gadam;
- Zivsaimniecības vadības finanšu instruments (ZVFI) 2000-2006 noslēguma (ex-post) novērtējums;
- Ikgadējie progresa ziņojumi par Rīcības programmu „Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai 2007.–2013.gadam”;
- ZRP Uzraudzības informācija– apkopotas uzraudzības tabulas, realizēto projektu atskaites Excel formā (informācija nav pilnīga);
- Situācijas pētījumi, analīzes zivsaimniecības nozarē;
- Jebkura cita Zemkopības ministrijas, Lauku atbalsta dienesta, BIOR, CSP un cita pakalpojuma sniedzēja rīcībā esoša informācija, kura saistīta ar šī darba mērķu sasniegšanu.

## 6. Apmaksas kārtība

- Pakalpojums tiek finansēts no „Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai 2007. – 2013.gadam” 5. Prioritārā virziena „Tehniskā palīdzība” līdzekļiem.
- Līguma summa : maksimālā pakalpojumam pieejamā summa 50 000 LVL (ieskaitot PVN); avansa maksājums 20% apmērā; atlikušais maksājums tiek veikts 10 (desmit) darba dienu laikā pēc Gala ziņojuma pieņemšanas nodošanas akta parakstīšanas.

## 7.Pretendentu piedāvājumu vērtēšanas kritēriji

7.1. Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars:

Saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma izvēles kritēriji un to skaitliskās vērtības:

Nr.	Kritērijs	Maksimālais punktu skaits
P.1.	<b>Cena</b>	<b>40</b>
	Piedāvājuma kopējā cena (bez PVN)	40
P.2.	<b>Kvalitāte</b>	<b>60</b>
	Piedāvājuma detalizācijas un atbilstības pakāpe: Augsta detalizācijas pakāpe – 40 Vidēja detalizācijas pakāpe – 20 Zema detalizācijas pakāpe - 0	40
	Piedāvājuma izstrādes metodikas detalizācijas un atbilstības pakāpe: Augsta detalizācijas pakāpe – 20 Vidēja detalizācijas pakāpe – 10 Zema detalizācijas pakāpe - 0	20

7.2. Punkti par piedāvājuma detalizācijas un atbilstības pakāpi tiks piešķirti šādā kārtībā:

7.2.1. Punkti par augstu detalizācijas un atbilstības pakāpi tiks piešķirti piedāvājumiem, kuros precīzi aprakstīts un izvērsti Tehniskās specifikācijas 3. Punktā noteikto darbību īstenošanas process, kā arī argumentēts, kā piedāvātā pakalpojuma īstenošana nodrošinās Tehniskajā specifikācijā izvirzītā mērķa sasniegšanu.

7.2.2. Punkti par vidēju detalizācijas un atbilstības pakāpi tiks piešķirti piedāvājumiem, kuru pakalpojuma realizācijas apraksts un iesniegtā informācija norāda paredzamo nodevumu saturu, raksturojot Tehniskajā specifikācijā noteikto darbību īstenošanas procesu.

7.2.3. Piedāvājums tiks atzīts par zemi detalizētu, ja pakalpojuma realizācijas apraksts un iesniegtā informācija

formāli pārkopē Tehniskajā specifikācijā noteiktos uzdevumus, neprecizējot piedāvātā pakalpojuma sniedzēja ieguldījumu Tehniskajā specifikācijā izvirzītā mērķa sasniegšanā.

7.3. Punkti par piedāvājuma metodikas detalizācijas un atbilstības pakāpi tiks piešķirti šādā kārtībā:

7.3.1. Punkti par augstu detalizācijas un atbilstības pakāpi tiks piešķirti piedāvājumiem, kuros sniegts precīzs metodikas apraksts, kā metodoloģiski tiks nodrošināti Tehniskajā specifikācijā minētie darba uzdevumi.

7.3.2. Punkti par vidēju detalizācijas un atbilstības pakāpi tiks piešķirti piedāvājumiem, kuros sniegts daļējs un/vai nepilnīgs metodikas apraksts, kā metodoloģiski tiks nodrošināti Tehniskajā specifikācijā minētie darba uzdevumi.

7.3.3. Piedāvājums tiks atzīts par zemi detalizētu, ja iesniegtais metodikas apraksts nenorādīs, kā metodoloģiski tiks nodrošināti Tehniskajā specifikācijā minētie darba uzdevumi

7.4. Vērtējot finanšu piedāvājumu kritērijā „Cena”, komisija ņem vērā piedāvājuma **kopējo cenu (bez PVN)**.

7.4.1. Kritērijā „Cena” piedāvājumam ar viszemāko cenu tiks piešķirts maksimālais punktu skaits (40), bet pārējiem piedāvājumiem punkti tiks aprēķināti proporcionāli attiecībā pret lētāko:

$(\text{Zemākā cena} / \text{Piedāvājuma N cena}) \times \text{Kritērija īpatsvars} = \text{Kritērija punkti}$

## **8. Prasības personāla kvalifikācijai darba izpildei**

### **8.1. izglītība**

Projekta vadītājam jābūt vismaz doktora grādam un teicamām angļu, vai franču, vai vācu valodas zināšanām.

Vismaz 1 konsultantam jābūt doktora grādam sociālajās zinātnēs.

Vismaz 1 konsultantam jābūt vismaz maģistra grādam vides zinātnē.

Konsultantiem jābūt vismaz 2. līmeņa augstākajai izglītībai un labām angļu valodas zināšanām.

### **8.2. pieredze**

Pretendentam pēdējo 3 gadu laikā ir pieredze ES struktūrfondu vai citu ES līdzfinansētu programmu izvērtēšanā ES dalībvalstīs.

Pieredze darbā ar nacionālajiem un/vai Eiropas Savienības normatīvajiem aktiem zivsaimniecības jomā tiks uzskatīta par priekšrocību.

Par pretendenta pieredzi tiks uzskatīta tikai tā pieredze, kas ir piedāvājuma iesniedzējam (personai vai personu grupai), kas paraksta pieteikumu konkursam (nevis, piem., pretendenta mātes uzņēmuma vai meitas uzņēmuma pieredze), vai piesaistītajiem apakšuzņēmējiem (ja tādi tiks iesaistīti pakalpojuma sniegšanā).

### **8.3. praktiskās iemaņas**

Projekta vadītājam pēdējo 3 gadu laikā ir pieredze ES struktūrfondu vai citu ES līdzfinansētu programmu novērtēšanas procesa vadībā.

Vismaz 1 konsultantam jābūt praktiskā darba pieredzei zivsaimniecības nozarē.

Pretendentam jāpiesaista atbilstošs ekspertu un citu izpildītāju skaits, lai nodrošinātu Pakalpojuma kvalitatīvu un savlaicīgu izpildi.

## **9. Sasniedzamais rezultāts**

Rīcības programmas „Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai 2007.–2013.gadam” vidustermiņa (interim) novērtēšanas ziņojums, kurš ietver arī Programmas īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējumu.

## **10. Auditējamā vērtība**

Pakalpojuma sniegšanas gaitā tiks sagatavoti 4 ziņojumi, kuri tiks noformēti atbilstoši Tehniskajā specifikācijā ietvertajām prasībām un veidos auditējamo ZRP 2007-2013. Vidustermiņa novērtējuma vērtību:

- pakalpojuma uzsākšanas ziņojums,
- progresu ziņojums,
- gala ziņojuma projekts,
- gala ziņojums latviešu un angļu valodā
- pieņemšanas nodošanas akti.

*Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes departaments  
Stratēģijas analīzes nodaļa  
Vecākā referente  
Elza Šusta, 67027633*

