

Par „Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007. – 2013. gadam Vidus termiņa (Interim) novērtējumu

Saskaņā ar publiskā iepirkuma konkursa rezultātā 2010. gada 21. decembrī noslēgto Līgumu starp Latvijas Republikas Zemkopība ministriju (ZM) un SIA „Baltijas Konsultācijas”, ir sagatavots un pieņemts „Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013. gadam (ZRP) Vidus termiņa (Interim) novērtējums”.

Atbilstoši Padomes Regulas (EK) Nr. 1198/2006 47 (6). pantam Rīcības programmas izvērtēšanu veic vērtētāji, kas ir neatkarīgi no Zemkopības ministrijas. Līdz ar to sagatavotais Novērtējums ir no ZM neatkarīgs viedoklis par ZRP īstenošanu.

Zemkopības ministrija, novērtējot ieguldīto darba apjomu, vienlaikus vērš uzmanību, ka vairākos aspektos nepilnīgi ievērotas vispārāztītas novērtēšanas prakses normas, radot pamatu nepieciešamībai uzmanīgi izvērtēt Ziņojumā iekļautās atziņas. Daži piemēri ilustrācijai:

- 1) Ierobežots analizējamo faktoru loks:
 - Viedokļu apkopojumā pamatā tiek analizēti izaicinājumi, kas saistīti ar zivsaimniecībai nozīmīgu teritoriju atlasī un ZVRG stratēģiju atlases kritērijiem, savukārt netiek raksturota ZVRG darbība. Piemēram, viedoklis, ka ZVRG iespējams izmanto piešķirto rīcības brīvību, lai atbalstītu pasākumus, kuru saistība ar zivsaimniecību ir vāja. Tādejādi analīze ir vienpusēja.
- 2) Selektīva pārstāvēto viedokļu atlase:
 - Vērtējot 1. Prioritāro virzienu „pasākumi Kopienas zvejas flotes sabalansēšanai”, pamatā tiek izmantots tikai tieši ieinteresēto, potenciālo atbalsta saņēmēju viedoklis, kas netiek papildināts ar citu Programmas īstenošanā iesaistīto/ieinteresēto pušu viedokli;
 - 2. Prioritārais virziens „Akvakultūra, zveja iekšējos ūdeņos, zvejas un akvakultūras produktu apstrāde un mārketing” tiek vērtēts pamatā izmantojot zivju audzētāju un zvejnieku pārstāvju viedokli, nenoskaidrojot zivju apstrādātāju viedokli.
- 3) Atsevišķi viedokļi tiek atspoguļoti kā visaptveroši argumenti, neraksturojot citus faktorus, kas veidotu pilnvērtīgu novērtējumu:

- Piemēram, 83. lapā : „Var secināt, pēc piešķirtā finansējuma apjoma, par prioritāti tiek uzskatītas produktīvas investīcijas, nevis ūdens vides pasākumi. Nozares pārstāvji izvirza citas prioritātes – Latvijas zivju audzētāju asociācijas valdes priekšsēdētājs Oļegs Nemeņonoks un Latvijas Zvejnieku federācijas priekšsēdētājs Ēvalds Urtāns par svarīgāko pasākumu min ūdens vides pasākumus.” – tiek aprakstīti tikai divu nozares virzienu pārstāvju viedoklis, bet apgalvojums ir par visu nozares nostāju kopumā;
- 85. lapa: „uz rīcības programmas vājo sasaisti ar nozares attīstības tendencēm norāda Latvijas Zivsaimnieku asociācijas prezidents”. Tālāk seko viedoklis, par 2. Prioritārā virziena īstenošanu, lai gan Novērtētāju apgalvojums ir par visu Programmu.