

**Zivsaimniecības nacionālā stratēģiskā plāna un Rieclības programmas izstrādes  
vadības grupas sanāksme**

**Protokols Nr.1**

Rīga

2006.gada 18.aprīlī

Sanāksmē piedalījās:

- ✓ **Aivars Lapiņš** - Zemkopības ministrija, Valsts sekretāra vietnieks;
- ✓ **Indulis Āboliņš** - Zemkopības ministrija, Eiropas Savienības un valsts departamenta direktors;
- ✓ **Ilze Muriņa** - Zemkopības ministrija, Eiropas Savienības un valsts atbalsta departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;
- ✓ **Edīte Kubliņa** - Zemkopības ministrija, Eiropas Savienības un valsts atbalsta departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja vietiece;
- ✓ **Armands Stahovskis** – Zemkopības ministrija, Eiropas Savienības un valsts atbalsta departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas eksperts;
- ✓ **Normunds Riekstiņš** – Valsts zivsaimniecības pārvaldes priekšnieks;
- ✓ **Ričards Dekāčs** - Valsts zivsaimniecības pārvalde;
- ✓ **Santa Jansone** - Valsts zivsaimniecības pārvalde;
- ✓ **Māris Vītiņš** – Latvijas Zivju resursu aģentūra;
- ✓ **Augusts Arēns** – Latvijas vēžu un zivju audzētāju asociācija;
- ✓ **Edīte Evere** – Finanšu ministrija;
- ✓ **Iveta Majlīna-Satīne** – Latgales reģiona attīstības aģentūra;
- ✓ **Māris Svarecs** - Latgales reģiona attīstības aģentūra;
- ✓ **Zigo Rutkovskis** – Kurzemes reģiona attīstības aģentūra;
- ✓ **Andris Bite** – Latvijas Zivrupnieku savienība;
- ✓ **Ilgors Markuševskis** – Kurzemes zvejnieku asociācija;
- ✓ **Karina Samuliča** – Lauku atbalsta dienests;
- ✓ **Taisa Trubača** – Finanšu ministrija;
- ✓ **Ilgors Albertiņš** – Nacionālā Zvejniecības ražotāju organizācija;
- ✓ **Imants Čirulis** – Biedrības „Rīgas šprotas” valdes priekšsēdētājs;
- ✓ **Inārijs Voits** – Latvijas Zivsaimnieku asociācija;
- ✓ **Vladislavs Kupcāns** – Jūras un iekšējo ūdeņu pārvalde;
- ✓ **Astrīda Pūriņa** – Vides ministrija.

**Darba kārtība:**

1. Darba kārtības apstiprināšana.
2. Zivsaimniecības nozares nacionālā stratēģiskā plāna projekta 2007.-2013.gadam apspriešana (prezentē N.Riekstiņš).
3. Citi jautājumi.

## **1. Darba kārtības apstiprināšana**

**Nolēma:**

Darba kārtību apstiprināt.

## **2. Zivsaimniecības nozares nacionālā stratēģiskā plāna projekta 2007.-2013.gadam apspriešana**

**Nolēma:**

Zivsaimniecības Nacionālā stratēģiskā plāna un Rīcības programmas izstrādes vadības grupas locekļiem līdz 2006.gada 25.aprīlim iesniegt konkrētus priekšlikumus Zivsaimniecības nozares nacionālajam stratēģiskajam plānam 2007.-2013.gadam Valsts zivsaimniecības pārvaldē (uz e-pastu [santaj.vzp@latnet.lv](mailto:santaj.vzp@latnet.lv)) vai Zemkopības ministrijas Eiropas Savienības un valsts atbalsta departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļā (uz e-pastu [ilze.murina@zm.gov.lv](mailto:ilze.murina@zm.gov.lv))

**Izteiktie viedokļi:**

**M.Vitiņš:**

Zivju resursu novērtējums un izpēte ir nozares attīstības pamats, nepieciešams paredzēt finansējumu ne tikai pie nozares pārvaldības jomā veicamajām aktivitātēm, bet arī citu aktivitāšu ietvaros.

**A.Ārens:**

Jāliek uzsvars uz akvakultūru, jādefinē tās efektivitāte. Akvakultūras stratēģija ir izstrādāta, izmantot to plāna pilnveidei. Jākonkrētizē sadaļa par cilvēkresursiem - bez izglītota darbspēka nebūs iespējams izveidot konkurētspējīgu zivsaimniecības nozari. Konkrēti priekšlikumi tiks iesniegti elektroniski.

**E.Evere:**

Interesē pārklāšanās ar citiem fondiem, pašreiz šī sadaļa nav pieejama, tādēļ komentāru pagaidām nav.

**M.Svare:**

Latgales reģionā svarīgi iekšējie ūdeņi un dīķsaimniecība, nepieciešams lielāks atbalsts dīķsaimniecības tehnikas uzturēšanai.

Nepieciešams atbalsts teritorijām, kas pieguļ NATURA 2000, lai nepieļautu zaudējumus, ko rada kormorāni. Interesē iespēja saņemt heklārmaksājumus dīķsaimniecībā. Jāņem vērā, ka zivsaimniecības attīstība nav atdalāma no vides kontroles. Nepieciešams izstrādāt iekšējo ūdenstīrņu apsaimniekošanas plānu.

**Z.Rutkovskis:**

Pateicis par reguldīto darbu. Zivsaimniecības nozares nacionālajā stratēģijas plānā grūti izprast sasaisti starp izvēlētajām rīcībām (pasākumiem un aktivitātēm jaunajam programmmēšanas periodam) un SVID, kā arī SVID sasaisti ar nozares analīzi. Priekšlikums – izveidot summējošu tabulu, lai var redzēt sasaisti. SVID varētu būt īsāks, neiet tik dziļi detaļās.

Uzteic reģionu attīstībai veltīto uzmanību, tomēr izsaka priekšlikumu saskaņot ar nozaru ministrijām, cik un kādi pasākumi plānoti.

**A.Lapins:**

Summejošās tabulas vietā kā alternatīvu piedāvāju izveidot tabulu, kura atspoguļotu, kurus SVIID elementus sedz kādi konkrēti jauna plānošanas perioda pasākumi, aktivitātes.

**A.Bite:**

Plāna mērķi ir atbilstoši. Maz uzmanības pievērsts darbaspēka problēmām zivsaimniecības produkcijas apstrādes nozarē. Nav noformulēti mērķi šajā jomā – vai mērķis ir samazināt nodarbināto skaitu un palielināt efektivitāti, vai palikt pašreizējās pozīcijās? Jāveicina sadarbība starp pārstrādes uzņēmumiem esošajos tirgos.

**A.Lapiņš:**

Konkretizēt pa e-pastu. Norādīt tendences darbaspēka attīstībā, atšifrējot pielietoto metodiku.

**A.Bite:**

Noproгноzēt darbaspēka attīstību periodam tuvākajiem 2 gadiem nav problēmu, jo ir zināmi projekti, kas ir attīstībā.

**I.Markuševskis:**

Nepieciešams plāns zvejas flotes pārvaldībai – tās kapacitātes sabalansēšanai ar resursiem, no nacionālās stratēģijas plāna jūtam spiediens uz kuģu sagriešanu. Kuģu modernizācijas pasākējai programmai nav perspektīvas, jo nav paredzēta iespēja modernizēt dzinējus un ierīces zem klāja daļas. Atbalsta agrās pensionēšanās iespējas, kas paredzētas plānā.

**K.Samuilča:**

Ieteikums pēc iespējas ātrāk nodefinēt pasākumus, kurus uzsāks 2007.gadā, lai varētu izstrādāt vadlīnijas – gara procedūra.

**A.Lapiņš komentē:**

Maijā Padomes Regula par Eiropas Zivsaimniecības fondu varētu tikt pieņemta, pēc tam sekos Komisijas izstrādātās ieviešanas regulas pieņemšana.

**N.Riekstiņš komentē:**

Konsultācijām ar Komisiju Rīcības programmas izstrādē plānots pusgads.

**T.Trubāča:**

Komentāru nav. Interesē finanses, kuras pašreiz nav pieejamas.

**I.Albertiņš:**

Nacionālās stratēģijas mērķis - veidot konkurētspējīgu nozari, tāpēc atbalsts jāparedz kuģu dzinēju nomaiņai, izglītības problēmu risināšanai, efektivitātes nodrošināšanai.

**I.Crulis:**

Plāns ir aptverošs. Jāatbalsta videi draudzīgu tehnoloģiju ieviešana – dūmu problēma, atkritumi. Pārstrādes jomā konkrētāk jāraksturo esošo stāvokli. Vai benzopirēna problēmu atspoguļot nacionālajā stratēģijas plānā? Kā to uzlvers ārzemēs? Trūkums nākamajā programmas periodā – lielo uzņēmumu izslēgšana no atbalsta pretendentu loka. Produkcijas realizācijas apjomus ES un Austrumu tirgos nosaka tirgus situācija, to nevar sabalansēt maksīlgi.

Darbaspēka problēmu uzņēmumi vieni nevar atrisināt. Sagaida atbalstu valsts līmenī.

**I.Voits:**

Zivju apstrādē lielos uzņēmumus iespējams var definēt nevis pēc darbaspēka, bet gan pēc apgrozījuma, tad Latvijas uzņēmumi iekļūtu vidējā grupā un varētu pretendēt uz atbalstu nākamajā periodā.

Atbalsta daudzgadīgu kvotu sistēmu. Zivju flote grib redzēt nozvejas kvotu vismaz 2-3 gadus uz priekšu, lai var plānot darbību. Varētu sadalīt vismaz katram uzņēmumam pienākošos kvotu procentāli no Latvijas kopējās kvotas ilgākam laika periodam.

Atbalsta kuģu flotes samazināšanu, lai atlikušajiem kuģiem būtu rentabli strādāt. Apkopojot informāciju, iesaka saskaņot kuģu klasificēšanu pēc garuma ar CSP, lai iegūtu salīdzināmus datus.

Plānā trūkst priekšlikumu kā bremszēt cilvēku aizplūšanu no nozares, kā nomainīt vecos kuģus ar jauniem, ja trūkst finanses; konstatēts, ka trūkst zivju mazuļu – kā problēmu risināt?

**V. Kūpcāns:**

Problēma – cilvēkresursu trūkums, arvien pastiprinās. Nav iespējams veikt kontroles jūrā - nepieciešams kuģis.

**N. Riekstiņš** atbild:

Kuģim finansējums paredzēts valsts investīciju programmas ietvaros.

**A. Pūriņa:**

SVĪD pretunas – vājā puse - darbaspēks trūkst, tai pašā laikā stiprā puse – pietiek.

Informē, ka NATURA 2000 ir izveidota, var būt nelieli precizējumi, bet nav paredzēts, ka nākotnē šajā kategorijā varētu iekļautas jaunas teritorijas.

### **3. Citi jautājumi**

**Nolēma:**

Izvērtēt iespēju pašreizējā programmēšanas perioda ZVFI finansējuma pārdalei.

ZM ESVAD Zivsaimniecības atbalsta nodalī kopā ar VZP izstrādāt priekšlikumus, norādot, no kuriem pasākumiem ar līdzekļu atlikumu uz kuriem pārdalīt finansējumu. Priekšlikumu izsūtīt Zivsaimniecības konsultatīvās padomes locekļiem apstiprināšanai rakstiskās procedūras veidā. Tālāk virzīt uz apstiprināšanu 2006.gada 1.jūnijā Uzraudzības komitejas sēdē.

Vadības grupas vadītājs

A. Lapiņš

Protokolēja: E.Kubliņa