

ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES  
Protokols Nr.39

Rīgā, 2010.gada 29.septembrī

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes (turpmāk – ZKP) sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēde sākas plkst.11:15 un beidzās plkst.12:30. ZKP sēdi vada Zemkopības ministrs Jānis Dūklavs.

**Darba kārtība:**

1. Par Latvijas nostāju par nozvejas kvotām un zvejas nosacījumiem Baltijas jūrā 2011.gadam (informē ZM);
2. Par nozvejas limitu sadales principiem zvejniecības komercsabiedrībām zvejai Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī aiz piekrastes ūdeņiem 2011.gadā (informē ZM);
3. Informācija par Uzraudzības komitejas pieņemto lēmumu saistībā ar finanšu līdzekļu pārdali starp prioritārajiem virzieniem Rīcības programmas „Rīcības programma Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.- 2013.gadam” īstenošanai (informē ZM);
4. Par saņemto priekšlikumu iekļaut ZKP sastāvā pārstāvi no Rīcības programmas „Rīcības programma Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.- 2013.gadam” 4.prioritārā virziena īstenošanā iesaistīto vietējo rīcības grupu vidus (informē ZM);
5. Dažādi:
  - 5.1. Par iespējamiem priekšlikumiem grozījumu veikšanai Ministru kabineta noteikumos par Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta pasākumiem saistībā ar investīcijām zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitāti, ka arī investīcijām zvejas ostās un zivju izkraušanas vietās (informē biedrība „Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība”);
  - 5.2. Par Ministru kabineta 2005.gada 25.janvāra noteikumu Nr.62 „Zivsaimniecības konsultatīvās padomes nolikums” 21.punkta nosacījumu iespējamo piemērošanu (informē ZM);
  - 5.3. Par iespējamām izmaiņām PVN priekšnodokļa atmaksas kārtībā zivsaimniecības uzņēmumiem (informē ZM).

**Sēdē piedalās šādi ZKP locekļi:**

- J. Dūklavs - Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;
- N. Riekstiņš - ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;
- A. Vaiders - Pārtikas un veterinārā dienesta Dzīvnieku izcelsmes pārtikas ražošanas uzraudzības daļas Zvejas produktu uzraudzības sektora vadītāja vietnieks;
- F. Klagiņš - Valsts vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldes direktora vietnieks;
- D. Straubergs - biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis;
- I. Voits - biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
- J. Pētersons - biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;
- D. Šmits - biedrības "Latvijas Zivrupnieku savienība" pārstāvis;
- I. Markuševskis - biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;

E. Tinte - biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis;

I. Cīrulis - biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;

A. Blohins - biedrības "Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis;

J. Apens - biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis.

**Sēdē nepiedalījās šādi ZKP locekļi:**

I. Āboliņš - Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks;

R. Joffe - valsts zinātniskā institūta "Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts" direktors;

O. Jankovskis - biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

Ē. Urtāns - biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;

J. Dančauskis - biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;

V. Sokolovs - Latvijas Zivsaimniecības un pārtikas darbinieku arodbiedrības pārstāvis;

O. Ņemeņonoks - biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāvis.

**Pārējie ZKP sēdes dalībnieki:**

R. Derkačs - ZM Zivsaimniecības departamenta direktora vietnieks;

S. Jansone - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietiece.

**Protokolē:**

D. Sadovskis - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas pārvaldes vecākais referents.

**Sēdes gaita:**

J. Dūklavs: atklāj ZKP 39. sēdi.

N.Riekstiņš: informē par plānoto sēdes darba kārtību, ka arī norāda, ka vēlētos darba kārtību papildināt ar 5.3.jautājumu, lai sniegtu informāciju par iespējamām izmaiņām PVN priekšnodokļa atmaksas kārtībā zivsaimniecības uzņēmumiem. Ja pret šo ierosinājumu nav iebildumu, tad aicina sākt darba kārtībā iekļauto jautājumu izskatīšanu.

ZKP locekļi pieņem piedāvāto darba kārtību bez iebildumiem un priekšlikumiem un uzsāk padomes darbu.

1. Par Latvijas nostāju par nozvejas kvotām un zvejas nosacījumiem Baltijas jūrā 2011.gadam (informē ZM)

N. Riekstiņš: prezentē darba kārtības 1. jautājumu (prezentācija pievienota šī protokola 1.pielikumā) un informē, ka Eiropas Komisijas sagatavotajā regulas projektā ir paredzētas šādas nozvejas kvotu izmaiņas Baltijas jūrā 2011.gadam: palielinājums mencām Baltijas jūras Austrumu daļā par 15%; palielinājums mencām Baltijas jūras Rietumu daļā par 6%; samazinājums reņģei Baltijas jūrā par 27%; samazinājums reņģei Rīgas jūras līcī par 10%; samazinājums brētliņai Baltijas jūrā par 30%; samazinājums lasim Baltijas jūrā par 15%. Ja tiek pieņemts šis Eiropas Komisijas priekšlikums, tad Latvijas zvejniekus negatīvi visvairāk skarts kopējās pieļaujamās nozvejas (turpmāk – KPN) samazinājums brētliņai Baltijas jūrā un reņģei Rīgas jūras līcī. Pārstāvot Latvijas intereses Eiropas

Savienības institūcijās, ZM kā prioritāte būtu jāizvirza iestāšanās pret tik krasu KPN samazinājumu brētliņai Baltijas jūrā un reņģei Rīgas jūras līcī, ka arī jāuztur prasība par zvejas dienu skaita palielināšanu mencu zvejā sakarā ar mencu KPN palielinājumu jau trešo gadu pēc kārtas. Savukārt nostāja pret reņģes KPN samazinājumu Baltijas jūrā Latvijai nebūtu tik ļoti prioritāra, jo Latvijas zvejas iespējas reņģēm Baltijas jūrā ir nelielas un līdz ar to samazinājuma negatīvā ietekme tonnu ziņā nebūs tik ievērojama kā pie brētliņas KPN samazinājuma Baltijas jūrā vai reņģes KPN samazinājuma Rīgas jūras līcī. Bez tam pret pārāk krasu reņģu zvejas iespēju samazinājumu Baltijas jūrā noteikti iebildīs vairākas citas Eiropas Savienības dalībvalstis, tāpēc Latvijai būtu svarīgi pēc iespējas vairāk akcentēt un aizstāvēt pašai savas galvenās prioritātes.

Latvijas viedokli pret brētliņas KPN kraso samazinājumu ir paredzēts pamatot ar zinātniskiem un ekonomiskiem apsvērumiem, kas sīkāk izklāstīti ZM sagatavotajā Latvijas nostājā. Lai nodrošinātu samazinājumu, kas nepieciešams maksimālās ilgtermiņa nozvejas (MSY) sasniegšanai, brētliņu KPN būtu jāsamazina pakāpeniski vairāku gadu periodā. Dramatiska, 30% samazinājuma veikšana viena gada laikā neatbilst ilgtermiņa krājumu pārvaldības principiem. Tāpat krīzes apstākļos ir svarīgi rast iespēju aizsargāt piekrastes reģionos dzīvojošos no darba un iztikas zaudēšanas. Latvija nekādā gadījumā neatbalstīs Eiropas Komisijas piedāvāto kraso brētliņu KPN samazinājumu 2011.gadam (30% samazinājums salīdzinājumā ar 2010.gadu), un aicinās to noteikt ne vairāk kā 15% līmenī. Vienota pozīcija sakarā ar minēto jautājumu varētu tikt iesniegta kopā ar tādām Eiropas Savienības dalībvalstīm kā Polija, Lietuva, Igaunija un Somija.

Latvija ir nepatīkami pārsteigta par Eiropas Komisijas priekšlikumu būtiskam KPN samazinājumam reņģes krājumam Rīgas jūras līcī, jo šis krājums ir stabils, tiek izmantots saskaņā ar zinātnes padomu un nav skaidrs kāpēc ir nepieciešams tik krass - 10% - samazinājums. Tāpēc Latvija prasīs piemērot ICES ieteikto pieļaujamo nozvejas apjomu pakāpeniskai pārejai uz maksimālo ilgtermiņa nozveju (MSY) un noteikt reņģes KPN Rīgas jūras līcī 36 460 tonnu apmērā.

Attiecībā uz reņģes zvejas iespējām Baltijas jūrā Latvija tāpat norādīs, ka KPN samazinājumam jābūt mazākam, lai tas atbilstu ES Padomes deklarētajai pakāpeniskajai virzībai uz maksimālās ilgtermiņa nozvejas (MSY) sasniegšanu. Kopumā par KPN priekšlikumiem 2011.gadam Latvija atzīmēs, ka attiecībā pret brētliņu un reņģi (īpaši reņģi Rīgas jūras līcī) Eiropas Komisija neievēro pašas deklarēto pakāpeniskuma principu un šādā veidā samazinātā KPN ietekme uz sektoru būs graujoša, bez iespējām tam adaptēties situācijas izmaiņām.

Latvija aicinās Eiropas Komisiju palielināt mencu zvejas dienu jūrā skaitu līdz 2008.gada līmenim, t.i., 178 dienām, jo piedāvātās 160 dienas vienam kuģim var radīt negatīvas sekas zvejas organizēšanai un efektīvai plānošanai, ka arī radīt draudus, ka Latvijas zvejnieki nespēs apgūt visu tiem iedalīto mencu nozvejas kvotu. Tāpat šāds zems zvejas dienu līmenis ir negodīgs un nestimulē tos zvejniekus, kuri ir sekmīgi veikuši flotes sabalansēšanu ar pieejamajiem resursiem. Latvijas zvejnieki ir neizpratnē, kādēļ tiek izmainīts un palielināts tikai viens no zveju ietekmējošiem rādītājiem - pieļaujamais nozvejas līmenis, bet zvejas dienas jūrā - nē.

J. Dūklavs: aicina ZKP locekļus izvērtēt iepriekš minētās vadlīnijas Latvijas pozīcijai Eiropas Komisijas izstrādātajam regulas projektam par nozvejas kvotām Baltijas jūrā 2011.gadam un sniegt savus komentārus.

I. Voits: komentē, ka biedrība "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" (turpmāk – LZA) konceptuāli atbalsta visus ZM iepriekš izteiktos priekšlikumus Latvijas pozīcijai par Eiropas Komisijas izstrādāto regulas projektu par nozvejas kvotām Baltijas jūrā 2011.gadam. Vēl saistībā ar minēto regulu LZA atzinīgi vērtē arī Baltijas jūras Reģionālās padomdevējas padomes (Baltic Sea RAC) lēmumu ierosināt Eiropas Komisijai atstāt KPN reņģēm Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī, ka arī KPN brētliņām Baltijas jūrā 2010.gada līmenī un KPN lašiem Baltijas jūrā 2009.gada līmenī. Nākamajā Baltijas jūras Reģionālās padomdevējas padomes sēdē, kas plānota 2010.gada 4.oktobrī Kopenhāgenā, paredzēts izskatīt jautājumu par atkārtotu vērsanos Eiropas Komisijā ar ierosinājumu tai pārvērtēt nozvejas kvotu samazinājumu attiecībā uz minēto zivju sugu zveju Baltijas jūrā 2011.gadā. Ar pašreizējo Eiropas Komisijas priekšlikumu krasi samazināt nozvejas kvotas Baltijas jūrā 2011.gadam tiks būtiski aizskartas zvejnieku intereses. Veicot sākotnēju aprēķinu LZA konstatējusi, ka šāda Baltijas jūras nozvejas kvotu samazinājuma rezultātā 2011.gadā aptuveni divdesmit zvejas kuģi Latvijā kļūtu lieki.

J. Pētersons: atgādina par Eiropas Kopienas iepriekš pielietoto principu, kas ierobežoja nozvejas kvotu izmaiņas konkrētām zivju sugām, ne vairāk kā 15% gadā. Jautā vai tas attiecas tikai uz mencu.

N. Riekstiņš: atbild, ka par mencām tāda norma tiešām ir atrunāta regulā, taču arī šeit var tikt paredzēti izņēmumi krājumu kritisku izmaiņu gadījumos. Šis princips arī uz parējām zivju sugām tika piemērots

iepriekšējās Eiropas Komisijas sastāvā. Savukārt pašreiz Eiropas Kopienā ir apstiprināts augstāks sasniedzamais mērķis, kas nosaka pakāpenisku virzību uz ilgtspējīgu nozvejas apjomu (MSY), lai zivju zvejas izraisīto mirstību uzturētu tādā līmenī, kas dotu stabilas nozvejas ilgstošā laika periodā. Šajā sakarā zivju krājumi tiek sagrupēti pa grupām atbilstoši to stāvoklim. Ja tiek konstatēts, ka krājums ir apdraudēts, tad jāveic pakāpeniska virzība uz ilgtspējīga apjoma sasniegšanu. Pamatnostādnes arī paredz, ka tam jānotiek ne viena gada laikā, kā to šobrīd piedāvā Eiropas Komisija, bet gan pakāpeniski vairāku gadu garumā. Līdz ar to princips par nozvejas kvotu izmaiņu aprobežošanu ar 15% gadā vairs nav spēkā. Vēl var atzīmēt, ka attiecībā uz reņģēm un brēliņām tiek izstrādāts šo krājumu pārvaldības plāns ilgākam laika periodam, bet Eiropas Komisija to sola virzīt pieņemšanai tikai 2011.gada vidū.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 1. jautājumu nolēma apstiprināt ZM piedāvātās vadlīnijas Latvijas pozīcijai par priekšlikumu Padomes Regulai, ar ko 2011. gadam nosaka konkrētu zivju krājumu un zivju krājumu grupu zvejas iespējas un ar tām saistītus nosacījumus, kuri piemērojami Baltijas jūrā, tai skaitā, ņemot vērā šī protokola 1.pielikuma prezentācijā iekļauto nostāju un argumentāciju.

2. Par nozvejas limitu sadales principiem zvejniecības komercsabiedrībām zvejai Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī aiz piekrastes ūdeņiem 2011.gadā (informē ZM)

R. Derkačs: prezentē darba kārtības 2. jautājumu (prezentācija pievienota šī protokola 2.pielikumā) informējot, ka limitu sadalē paredzēts turpināt ievērot 2005.gada 5.decembra ZKP 22. sēdē pieņemto lēmumu par zvejniecības komercsabiedrībām kārtējam gadam piešķiramo limitu aprēķina principiem. 2011.gadam piešķiramo limitu apjoms tiks noteikts proporcionāli 2010.gada limitam un 2009.gada faktiskajām nozvejām, papildus ņemot vērā, ka, ja 2009.gadā komercsabiedrībai iedalītais limits būs apgūts vismaz 80% apjomā, nozvejas limits komercsabiedrībai tiek skaitīts kā pilnībā apgūts. Mencu nozvejas limits 2011.gadam 22-24 apakšrajonā tiks noteikts proporcionāli komercsabiedrību 2010.gadam noteiktajiem limitiem, bet iedalītā mencu nozvejas limita apgūšanas apmērs 25-32 apakšrajonā tiks noteikts, ņemot vērā arī apmainītā limita daudzumu no 22-24 apakšrajonā. Norāda, ka dažas izmaiņas skars zvejas dienu aprēķinu. Zvejas dienu aprēķinā traļu zvejas kuģiem Rīgas jūras līcī par vidējo zvejai izmantojamo dienu skaitu gadā tiks pieņemtas 150 dienas iepriekšējo 130 dienu vietā. Šis jautājums tika iepriekš pārrunāts arī ar vairākiem Rīgas jūras līča zvejniekiem. Mencu zvejas kuģiem zvejas dienas tiks aprēķinātas atbilstoši Eiropas Savienības Padomes regulai.

J. Dūkļavs: aicina ZKP locekļus izteikties par darba kārtības 2. jautājumu.

I.Voits: informē, ka visiem ZKP locekļiem ziņojumā ietvertā informācija ir jau pazīstama un iebildumu par izmaiņām nozvejas limitu sadales principos nav.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 2. jautājumu pieņēma zināšanai ZM sniegto informāciju par nozvejas limitu sadales principiem zvejniecības komercsabiedrībām zvejai Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī aiz piekrastes ūdeņiem 2011.gadā.

3. Informācija par Uzraudzības komitejas pieņemto lēmumu saistībā ar finanšu līdzekļu pārdali starp prioritārajiem virzieniem Rīcības programmas „Rīcības programma Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.- 2013.gadam” īstenošanai (informē ZM);

N. Riekstiņš: prezentē darba kārtības 3. jautājumu informējot, ka Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam uzraudzības komitejas (turpmāk – Uzraudzības komiteja) 2010.gada 23.septembra sēdē tika pieņemts lēmums apstiprināt finansējuma pārdali no Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam 4.prioritārā virziena „Zivsaimniecības reģionu ilgtspējīga attīstība” uz 1., 2. un 3. prioritāro virzienu šādos apmēros: 1.prioritārajam virzienam – 5 miljoni latu, 2.prioritārajam virzienam – 3 miljoni latu, 3.prioritārajam virzienam – 3 miljoni latu. Kompromisa rezultātā tika pieņemts arī lēmums pasākuma „Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana” ietvaros paredzēt atbalsta saņemšanas nosacījumu, ka lielākā daļa saņemtā atbalsta tiek ieguldīta uzņēmējdarbībā. Tāpat nolemts uzsākt diskusiju par 4.prioritārā virziena „Zivsaimniecības reģionu ilgtspējīga attīstība” pasākumiem, veicot neatkarīgu, padziļinātu analīzi par 4.prioritārā virziena ieviešanas efektivitāti. Zemkopības ministrijai sagatavotos grozījumus Rīcības programmā Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.-2013.gadam uzdots nosūtīt Eiropas Komisijai ne agrāk kā 2010.gada 20.oktobrī.

I. Voits: komentē, ka LZA nav apmierināta ar Uzraudzības komitejas 2010.gada 23.septembra sēdes lēmumu pasākuma „Zvejas aktivitāšu pilnīga pārtraukšana” ietvaros paredzēt atbalsta saņemšanas nosacījumu, ka lielākā daļa saņemtā atbalsta tiek ieguldīta uzņēmējdarbībā, jo minētais pasākums pēc savas būtības nav atbalsta pasākums, bet gan kompensācija par zvejas aktivitāšu pilnīgu pārtraukšanu. LZA vērs uzmanību, ka ar minētā lēmuma pieņemšanu izveidosies atšķirīga attieksme pret tiem kuģu

Īpašniekiem, kuriem pieder tikai viens zvejas kuģis un pret tiem kuģu īpašniekiem, kuriem pieder vairāki kuģi. Atbilstoši šim Uzraudzības komitejas lēmumam tiem kuģu īpašniekiem, kuriem pieder vairāki kuģi, tagad lielākā daļa no saņemtās kompensācijas piespiedu kārtā būs jāiegulda uzņēmējdarbībā, pretstatā tam, ka kuģu īpašniekiem, kuriem pieder tikai viens kuģis, šāda pienākuma nebūs. LZA pārmet ZM par LZA pārstāvja Uzraudzības komitejas sēdē izteiktā iebilduma neiekļaušanu Uzraudzības komitejas 2010.gada 23.septembra sēdes protokolā, neskatoties uz to, ka sēdes vadītājs solījis to noteikti ierakstīt protokolā. Bez iepriekš minētā, LZA ir neizpratnē par to, kāpēc Latvija uzliek minētos papildus pienākumus atbalsta saņēmējam saistībā ar Eiropas Savienības piešķirto finansējumu, kas ir 75% no kompensācijas, jo valsts savu daļu no kompensācijā ieguldītās naudas – 25%, no kompensācijas saņēmēja jau uzreiz paņem atpakaļ nodokļu maksājuma veidā.

J. Petersons: akcentē Latvijas problēmu likumdošanā par dubulto aplikšanu ar nodokli pie uzņēmuma peļņas reinvestēšanas.

D. Šmits: atzīmē, ka Uzraudzības komitejas 2010.gada 23.septembra sēdē tika izlemts jautājums nevis par visa paredzētā finansējuma pārdali no 4. prioritārā virziena uz 1., 2. un 3. prioritāro virzienu, kas atbilstoši MK lēmumam būtu 5 miljoni katram no minētajiem virzieniem, bet sēdē vienojās tikai par paredzētā finansējuma sākotnējo pārdali, t.i., 5 miljoni – 1. prioritāram virzienam, 3 miljoni – 2. prioritāram virzienam un 3 miljoni – 3. prioritāram virzienam. Tāpēc vēlās vērst uzmanību uz to, ka sēdes protokolā nav atspoguļots tas, ka no MK lēmumā apstiprinātā apjoma ir pārdalīta tikai daļa finansējuma kā pirmais solis MK paredzētās pārdales nodrošināšanai.

D. Straubergs: komentē, ka pats piedalījās Uzraudzības komitejas 2010.gada 23.septembra sēdē un diemžēl nav apmierināts ar šīs sēdes gaitu, jo pati sēde bija informatīva ar jau iepriekš sagatavotiem lēmumiem un sēdes dalībnieki tika aicināti tikai uz šo lēmumu formālu apstiprināšanu. Tāpat sēdē netika skaidri un saprotami organizēta balsojuma procedūra.

R. Derkačs: norāda, ka Uzraudzības komitejas 2010.gada 23.septembra sēdē balsojums sēdes gaitā tomēr tika fiksēts, jo pie jautājuma, „Kurš ir pret?” tika reģistrēti visi tie, kuri balsoja pret piedāvāto lēmumu.

D. Šmits: komentē, ka procedūras ziņā nebija īsti saprotams, kā Uzraudzības komiteja, kuras sastāvā ir daudzi valsts ierēdņi, var būtībā pārskatīt Ministru kabinetā jau pieņemtu lēmumu.

I. Voits: skaidro savu izpratni par Uzraudzības komitejas 2010.gada 23.septembra sēdes procesuālo norisi un informē, ka LZA nav apmierināta ar pastāvošo pieeju 4.prioritārā virziena „Zivsaimniecības reģionu ilgtspējīga attīstība” līdzekļu izmantošanā. Konceptuāli 4.prioritārajā virzienā būtu vairāk jāatbalsta tie kolektīvie pasākumi, kas ir naudu pelnoši, nevis tie, kas domāti rekreācijai vai kam citam.

E. Tinte: informē par viņa novērotajām problēmām, kas saistītas ar izpratni par zivsaimniecības attīstības vajadzībām reģionu līmenī, kā arī problēmām ar profesionāļu trūkumu nozarē. Līdz ar to tiek atzīmēts risks naudas neefektīvai izlietošanai.

J. Dūkļavs: uzņemas tikt skaidrībā ar procesuālajām problēmām Uzraudzības komitejas sēžu norisē un apsola ņemt vērā ZKP locekļu iebildumus par Uzraudzības komitejas sēdes protokola precizēšanas nepieciešamību.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 3. jautājumu pieņēma zināšanai ZM sniegto informāciju par Uzraudzības komitejas pieņemto lēmumu saistībā ar finanšu līdzekļu pārdali starp prioritārajiem virzieniem Rīcības programmā Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.- 2013.gadam, ka arī ieteica ZM ņemt vērā Uzraudzības komitejas locekļu izteiktos iebildumus saistībā ar šīs komitejas 2010.gada 23.septembra sēdes protokola projekta ierakstiem, ka arī par sēdes procesuālo norisi.

4. Par saņemto priekšlikumu iekļaut ZKP sastāvā pārstāvi no Rīcības programmas „Rīcības programma Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007.- 2013.gadam” 4.prioritārā virziena īstenošanā iesaistīto vietējo rīcības grupu vidus (informē ZM)

N. Riekstiņš: prezentē darba kārtības 4. jautājumu informējot, ka vairākas biedrības – biedrība „Daršim paši”, biedrība „Kandavas Partnerība”, biedrība „Biedrība Liepājas rajona partnerība”, biedrība „Daugavpils un Ilūkstes novadu partnerība „Kaimiņi””, biedrība „Partnerība Daugavkrasts”, biedrība „Zied zeme”, biedrība „Rēzeknes rajona kopienu partnerība” un biedrība „Latvijas Lauku forums” – izteica lūgumu iekļaut ZKP sastāvā pārstāvi no Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda

atbalsta ieviešanai Latvijā 2007. - 2013.gadam 4.prioritārā virziena īstenošanā iesaistīto vietējo rīcības grupu vidus. ZM ir informējusi šīs biedrības, ka attiecīgais jautājums tiks izskatīts šajā ZKP sēdē. Atzīmē, ka konceptuāli varētu būt problēma ar vietējo rīcības grupu reālo interešu sasaisti ar dažādām zivsaimniecības nozari skarošām tēmām, jo uz rīcības grupu darbības kompetenci nebūs attiecināma virkne jautājumu, piemēram, par nozvejas kvotām u.c.. Būtu jāņem vērā arī tas, ka vietējās rīcības grupas savās vēstulēs nav izvirzījušas konkrētu pārstāvi dalībai ZKP sastāvā. Šajā sakarā ZM varētu rosināt vietējās rīcības grupas izvirzīt vienu kopīgu pārstāvi no sava vidus dalībai ZKP.

I. Voits: komentē, ka daudzos jautājumos zvejniekiem ir nesaskaņas ar vietējo rīcības grupu konkrētiem pārstāvjiem.

J. Dūklavs: aicina jautājumu par vietējo rīcības grupu pārstāvja iekļaušanu ZKP sastāvā vērtēt pragmatiski un bez aizspriedumiem pret konkrētām personām.

D. Straubergs: aicina konceptuāli atbalstīt vietējo rīcības grupu pārstāvja iekļaušanu ZKP sastāvā, jo šīs grupas nav pietiekoši informētas par zivsaimniecības nozarē pieņemamajiem lēmumiem. Vietējo rīcības grupu pārstāvja dalība ZKP vismaz sekmētu šo grupu izpratni par zivsaimniecībā notiekošo.

J. Dūklavs: konceptuāli atbalsta priekšlikumu ZM uzsākt procesu vietējo rīcības grupu pārstāvja iekļaušanai ZKP sastāvā.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 4. jautājumu nolēma uzdot ZM nodrošināt darbības, kas nepieciešamas vietējo rīcības grupu pārstāvja iekļaušanai ZKP sastāvā.

## 5. Dažādi

5.1. Par iespējamiem priekšlikumiem grozījumu veikšanai Ministru kabineta noteikumos par Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta pasākumiem saistībā ar investīcijām zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitāti, ka arī investīcijām zvejas ostās un zivju izkraušanas vietās (informē biedrība „Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība”)

N. Rieksniņš: prezentē darba kārtības 5.1. jautājumu informējot, ka pirms ZKP sēdes ienākusi biedrības „Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība” e-pasta vēstule ar ierosinājumu pārskatīt Ministru kabineta noteikumus par Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta pasākumiem saistībā ar investīcijām zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitāti, ka arī investīcijām zvejas ostās un zivju izkraušanas vietās. Minētā e-pasta vēstule gan nesaturēja konkrētus priekšlikumus grozījumu veikšanai. ZM varētu sarīkot sanāksmi, kurā kopā ar biedrību „Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība” un citiem interesantiem tiktu apspriesti ar attiecīgo MK noteikumu uzlabošanu saistītie priekšlikumi. Papildus vērš uzmanību uz to, ka minētajos MK noteikumos pašreiz ir ievērota delimitācija starp dažādiem fondiem, t.i., no EZF līdzekļiem nevar tikt atbalstīti tie pasākumi, kuru atbalsts jau ir paredzēts no citiem Eiropas Savienības fondiem, un tas attiecas, piemēram, uz kuģu remonta iespējām lielajās ostās.

J. Apens: piekrīt, ka patiešām nav sagatavojuši konkrētus priekšlikumus noteikumu grozījumiem, bet vienlaikus atzīmē, ka gada laikā ir iesniegti tikai četri projekti investīcijām zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitātes uzlabošanā. Šī situācija būtu jāuzlabo, tāpēc ar minēto MK noteikumu pārskatīšanu nevajadzētu kavēties.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 5.1. jautājumu nolēma uzdot ZM organizēt apspriedi ar zvejnieku biedrībām, lai pārrunātu iespējamus priekšlikumus grozījumu veikšanai Ministru kabineta noteikumos par Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta pasākumiem saistībā ar investīcijām zvejas kuģu ierīcēs un zvejas rīku selektivitāti, ka arī investīcijām zvejas ostās un zivju izkraušanas vietās.

## 5. Dažādi

5.2. Par Ministru kabineta 2005.gada 25.janvāra noteikumu Nr.62 „Zivsaimniecības konsultatīvās padomes nolikums” 21.punkta nosacījumu iespējamo piemērošanu (informē ZM);

N. Rieksniņš: prezentē darba kārtības 5.2. jautājumu informējot, ka atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 25.janvāra noteikumu Nr.62 „Zivsaimniecības konsultatīvās padomes nolikums” 21.punktam padome ar lēmumu ir tiesīga ierosināt ZKP locekļa pārstāvētās nevalstiskās organizācijas izslēgšanu no padomes sastāva, ja konkrētais padomes loceklis trīs reizes pēc kārtas nepiedalās ZKP sēdēs. Biedrība „Latvijas

Pašvaldību savienība” (turpmāk – LPS) līdz šim ilgstoši netika pārstāvēta ZKP. Tās bijušais pārstāvis Gendriks Šķesters nepiedalījās astoņās sēdēs pēc kārtas – pēdējais reģistrētais sēdes apmeklējums – 06.02.2008. Šobrīd LPS nomainījusi savu pārstāvi dalībai ZKP un tas piedalās sēdē. Tāpēc jautājumu par LPS izslēgšanu no ZKP pārstāvēto organizāciju skaita pašreiz ierosināt būtu nepareizi. Informē, ka Latvijas Zivsaimniecības un pārtikas darbinieku arodbiedrība ir likvidēta. Tāpēc tā ir izslēdzama no ZKP pārstāvēto organizāciju skaita. Latvijas Lauksaimniecības un pārtikas nozares arodbiedrība savulaik izteikusi interesi aizstāt likvidēto Latvijas Zivsaimniecības un pārtikas darbinieku arodbiedrību attiecībā uz dalību ZKP.

D. Šmits un I. Voits: iestājas par striktu un bezkompromisa pieeju ZKP locekļa pārstāvētās nevalstiskās organizācijas izslēgšanai no ZKP sastāva, ja konkrētais padomes loceklis trīs reizes pēc kārtas nepiedalās ZKP sēdēs.

J. Dūklavs: atzīmē, ka Latvijas Lauksaimniecības un pārtikas nozares arodbiedrības pārstāvība ZKP būtu pieļaujama tikai tad, ja šai organizācijai ir nepārprotams sakars ar zivsaimniecību.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 5.2. jautājumu pieņēma zināšanai ZM sniegto informāciju par ZKP sēžu apmeklējumu un plānotām izmaiņām ZKP iekļauto organizāciju pārstāvju vidū, tajā skaitā, nolēma ierosināt izslēgt Latvijas Zivsaimniecības un pārtikas darbinieku arodbiedrību no ZKP sastāva sakarā ar tās likvidāciju.

5. Dažādi

5.3. Par iespējamām izmaiņām PVN priekšnodokļa atmaksas kārtībā zivsaimniecības uzņēmumiem (informē ZM)

N. Rieksniņš: prezentē darba kārtības 5.3. jautājumu informējot, ka 2010.gada 27.septembrī Finanšu ministrijā notika sanāksme, kuras laikā ZM pārstāvji tika informēti par to, ka atbilstoši šī gada maijā izstrādātajam ēnu ekonomikas apkarošanas plānam, tuvākajā laikā varētu būt iespējams ieviest izmaiņas likuma par PVN 13.4 pantā, iestrādājot īpašus nosacījumus attiecībā uz zivsaimniecības nozari. Likuma par PVN 13.4 pants nosaka īpašu nodokļa maksāšanas un priekšnodokļa atskaitīšanas kārtību un pašlaik tas var attiekties uz uzņēmumiem, kuru apliekamo darījumu apjoms ir mazāks par 70 000 Ls gada, ka arī uzņēmumiem, kuri darbojas noteiktas lauksaimniecības nozares (piena pārstrāde, graudkopība u.c.). Zivsaimniecības nozares uzņēmumu pārstāvjiem ZM izsūtīja vēstules, kurās tika aprakstīta minēto izmaiņu būtība un izteikts lūgums aptaujāt zivsaimniecības nozares uzņēmumus par to ieinteresētību minētajiem grozījumiem un šādām izmaiņām vajadzīgajiem finanšu apjomiem. Informāciju ZM jāiesniedz līdz 2010.gada 5.oktobrim.

I. Voits: komentē, ka zvejniecības uzņēmumiem, kuriem ir apgrozījums līdz 70 000 Ls gadā šajā sakarā nav problēmu, ja apgrozījums virs 70 000 Ls, tad sešu mēnešu laikā PVN jādeklarē pat tad, ja samaksa par zivīm joprojām nav saņemta.

J. Dūklavs: atzīmē, ka minētā problēma jau tikusi daudzkārt apspriesta un lielai daļai ZKP locekļu ir labi zināma.

E. Tinte: jautā vai Hipotēku banka ir uzsākusi kreditēšanu investīciju projektiem sakarā ar tai novirzītajiem līdzekļiem no EZF?

J. Dūklavs: atbild, ka uz E. Tintes uzdotu jautājumu ZM sniegs informējošu atbildi.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 5.3. jautājumu pieņēma zināšanai ZM sniegto informāciju par iespējamām izmaiņām PVN priekšnodokļa atmaksas kārtībā.

*Zivsaimniecības departamenta direktors N. Riekstiņš*

*Protokolēja D. Sadovskis*