

ZIVSAIMNIECĪBAS KONSULTATĪVĀS PADOMES SĒDES
Protokols Nr.38

Rīgā, 2010.gada 18.jūnijā

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēde notiek Zemkopības ministrijā (turpmāk – ZM), 23. stāva konferenču zālē. Sēde sākas plkst.10:00 un beidzās plkst.12:20. Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdi vada Zemkopības ministrs Jānis Dūklavs.

Darba kārtība:

1. Par zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāna „Latvijas zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāns 2008.-2013.gadam” veikto izvērtējumu (informē ZM)
2. Par zivju pirmās pirkšanas darījumu apliecinājošu dokumentu iesniegšanas kārtību un nosacījumiem (informē ZM)
3. Par zivsaimniecības nozares stratēģijas plānošanas dokumentu pilnveidošanu (informē biedrība „Latvijas Zivrupnieku savienība”)
4. Par zivsaimniecības sadarbības tīkla, kas izveidots Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalstāmo pasākumu ietvaros, darbību (informē SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs")
5. Dažādi
 - 5.1. Par zivsaimniecības datu iesniegšanu kompetentajām institūcijām (informē biedrība „Latvijas Zivsaimnieku asociācija”);
 - 5.2. Par veiktajām darbībām stāvokļa risināšanai saistībā ar pievienotās vērtības nodokļa atmaksas problēmām biedrībām, kuras īsteno Eiropas Zivsaimniecības fonda projektus (informē ZM).

Sēdē piedalās šādi Zivsaimniecības konsultatīvās padomes locekļi:

J. Dūklavs - Zemkopības ministrs, padomes priekšsēdētājs;

N. Riekstiņš - ZM Zivsaimniecības departamenta direktors, padomes priekšsēdētāja vietnieks;

I. Āboliņš - Lauku atbalsta dienesta direktora vietnieks;

R. Joffe - valsts zinātniskā institūta "Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts" direktors;

I. Voits - biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

J. Pētersons - biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

O. Jankovskis - biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" pārstāvis;

Ē. Urtāns - biedrības "Latvijas Zvejnieku federācija" pārstāvis;

J. Dančauskis - biedrības „Latvijas Zvejnieku federācija” pārstāvis;

D. Šmits - biedrības "Latvijas Zivrupnieku savienība" pārstāvis;

I. Markuševskis - biedrības "Kurzemes Zvejnieku asociācija" pārstāvis;

E. Tinte - biedrības "Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācija" pārstāvis;

I. Cīrulis - biedrības "Rīgas šprotes" pārstāvis;

O. Nemeņonoks - biedrības "Latvijas Zivju audzētāju asociācija" pārstāvis;

J. Apens - biedrības "Ziemeļkurzemes zivsaimnieku apvienība" pārstāvis.

Sēdē nepiedalījās šādi Zivsaimniecības konsultatīvās padomes locekļi:

A. Vaiders - Pārtikas un veterinārā dienesta Dzīvnieku izcelsmes pārtikas ražošanas uzraudzības daļas Zvejas produktu uzraudzības sektora vadītāja vietnieks;

F. Klagišs - Valsts vides dienesta Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldes direktora vietnieks;

G. Šķesters - biedrības "Latvijas Pašvaldību savienība" pārstāvis;

V. Sokolovs - Latvijas Zivsaimniecības un pārtikas darbinieku arodbiedrības pārstāvis;

A. Blohins - biedrības "Nacionālās zvejniecības ražotāju organizācija" pārstāvis.

Pārējie Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdes dalībnieki:

A. Lapiņš - ZM Valsts sekretāra vietnieks;

E. Kubliņa - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja;

G. Pērle-Sīle - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vadītāja;

R. Derkačs - ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītājs;

A. Stahovskis - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības atbalsta nodaļas vadītāja vietnieks;

J. Stepanovs - ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vadītāja vietnieks;

E. Šusta - ZM Starptautisko lietu un stratēģijas analīzes departamenta Stratēģijas analīzes nodaļas vecākā referente;

A. Rektiņš - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākais referents;

I. Miķelsone - ZM Zivsaimniecības departamenta Zvejas pārvaldības un zivju resursu nodaļas vecākā referente;

L. Ankvīča - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas vecākā referente;

A. Kozlovskis - valsts zinātniskā institūta "Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts" Zivju resursu pētniecības departamenta Informācijas un datu nodaļas vadītājs;

E. Linde - SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs" direktors;

G. Švarce - SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs" Zivsaimniecības Sadarbības tīkla Sekretariāta vadītāja;

I. Tomsone - laikraksta „Latvijas Avīze” korespondente.

Protokolē:

D. Sadovskis - ZM Zivsaimniecības departamenta Zivsaimniecības stratēģijas nodaļas pārvaldes vecākais referents.

Sēdes gaita:

J. Dūklavs atklāj Zivsaimniecības konsultatīvās padomes 38. sēdi, informē par plānoto sēdes darba kārtību un aicina sākt izskatīt darba kārtībā iekļautos jautājumus.

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes locekļi pieņem darba kārtību bez iebildumiem un priekšlikumiem un uzsāk padomes darbu.

1. Par zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāna „Latvijas zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāns 2008.-2013.gadam” veikto izvērtējumu (informē ZM)

E. Kubliņa prezentē darba kārtības 1. jautājumu (prezentācija pievienota šī protokola 1.pielikumā) un informē, ka pēc ZM pasūtījuma SIA „Baltijas konsultācijas” ir veikusi zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāna „Latvijas zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāns 2008.-2013.gadam” (turpmāk – sabalansēšanas plāns) izvērtējumu. Izvērtējumā ietverta esošās situācijas analīze, tai skaitā, Latvijas zvejas flotes kapacitāte; zvejai pieejamie zivju resursi; zvejniecības sektora ekonomiskie rādītāji; saņemtā atbalsta izmantošana; līdzšinējā kuģu samazinājuma ietekme uz flotes darbību, kā arī minēto parametru nākotnes izmaiņas un prognozes. Uz prognozes bāzes tika aprēķināti flotes optimālie rādītāji, kas būtu jāsasniedz ar zvejas flotes sabalansēšanas pasākumiem un ieteikumi nākamajai sabalansēšanas shēmai, kas būtu veicama esošā sabalansēšanas plāna ietvaros.

Secinājumi, kas izriet no sabalansēšanas plāna izvērtējuma ir sekojoši: 1) nepieciešams turpināt flotes sabalansēšanas pasākumus; 2) sabalansēšana veicama pakāpeniski, ņemot vērā sabalansēšanas plānā paredzētos rādītājus; 3) pēc plānā rekomendēto sabalansēšanas apmēru sasniegšanas visos segmentos, jāizskata iespēja turpināt sabalansēšanu līdz optimālajiem flotes rādītājiem, šajā sakarā veicot arī attiecīgu plāna aktualizāciju; 4) īstenojot turpmākos zvejas sabalansēšanas pasākumus piekrastes zvejas flotei, būtu jāņem vērā piekrastes zvejas limitēšanas principi, kas balstās uz zvejas rīku skaita ierobežojumiem un izvērtēt nepieciešamību zvejas rīku limitu atbilstošam samazinājumam piekrastē; 5) turpmākā sabalansēšanas shēma būtu realizējama, pamatā ievērojot iepriekšējam periodam izstrādātos atbalsta saņemšanas nosacījumus; 6) sabalansēšanas shēmā papildus būtu ieviešams nosacījums, ka finansējuma saņemšanā priekšroka (papildu vērtējuma punkti) tiktu sniegta uzņēmumiem ar zemu reālo ienesīgumu – t.i., tādiem uzņēmumiem, kas darbības pārtraukšanai būtu gatavi pretendēt uz mazāku atbalsta finansējumu par vienu bruto tilpības vai jaudas vienību; 7) sabalansēšanas shēmā starp flotes segmentiem būtu iespējamas pārbīdes plāna izvērtējumā paredzētajos apjomos.

Lai turpinātu zvejas flotes sabalansēšanas pasākumu padomei jāizlemj vai sabalansēšana tiek turpināta esošā finansējuma ietvaros, vai arī notiek finansējuma pārdale no citiem finansējuma virzieniem. Taču jāņem vērā, ka finansējuma pārdales gadījumā to nāksies vēl saskaņot ar Ministru kabinetu un Eiropas Zivsaimniecības fonda Uzraudzības komiteju. Tāpēc padomei būtu jāizlemj jautājumi par sabalansēšanas plāna turpmākās īstenošanas apmēru un tā finansējuma avotiem.

I. Voits komentē, ka biedrība "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" (turpmāk – LZA) konceptuāli atbalsta turpmāko zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanu. Informē, ka LZA veica patstāvīgu pētījumu, kurā tika aptaujāti 48 zvejas uzņēmumi, kas veic zveju aiz piekrastes joslas, lai konstatētu reālo pretendentu skaitu uz atbalstu zvejas kuģu izņemšanai no zvejas un modelētu flotes ekonomisko dzīvotspēju. LZA zvejā aiz piekrastes joslas piedāvā samazināt vēl 10 tralerus ar garumu no 24 līdz 40 metriem, t.i., par 6 kuģiem mazāk nekā piedāvāts SIA „Baltijas konsultācijas” veiktajā izvērtējumā, jo lielākiem kuģiem varētu būt plašākas iespējas nākotnē strādāt un sekmīgi apgūt noteiktos limitus. Vēl LZA uzskata, ka reāls pieprasījums zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas pasākumam uz pašreizējo brīdi ir 9 tīklu zvejas kuģiem ar garumu no 24 līdz 40 metriem (tikpat cik SIA „Baltijas konsultācijas” izvērtējumā), ka arī 6 Rīgas jūras līča zvejas kuģiem (par 3 kuģiem vairāk nekā SIA „Baltijas konsultācijas” izvērtējumā).

LZA nevar piekrist SIA „Baltijas konsultācijas” izvērtējumā dotajai kopējās pieļaujamās nozvejas prognozei Rīgas jūras līcī, jo atsaucoties uz ICES un Eiropas Komisijas informāciju, kas gan uz projekta īstenošanas brīdi nebija pieejama vērtētājiem, Eiropas Komisija piedāvā ievērojami samazināt kopējo pieļaujamo nozveju reņģei Rīgas jūras līcī, kā arī brētliņai Baltijas jūrā. Tāpat šobrīd ir pieejami arī jaunākie dati par iespējamo mencu nozvejas apjomu Baltijas jūrā.

Neskatoties uz to, ka ir plānots palielinājums mencu zvejas iespējām, kritums reņģēm un brētliņām tiek prognozēts tik liels, ka kopumā ir prognozējams sliktāks zvejas iespēju stāvoklis, nekā ir devuši vērtētāji. LZA uzskata, ka lai sasniegtu optimālu zvejas flotes lielumu ZM būtu sākumā jāveic sabalansēšanas plāna attiecīga aktualizācija un tad jāatver projektu iesniegumu pieņemšanas kārtā atbilstoši LZA sniegtajiem flotes sabalansēšanas priekšlikumiem zvejā aiz piekrastes joslas.

Ē. Urtāns, piekrīt LZA pārstāvja sniegtajam zvejas aiz piekrastes joslas stāvokļa aprakstam, ka arī

norāda, ka ir jāturpina veikt zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanu arī piekrastes joslā zvejojošajiem kuģiem, lai panāktu piekrastes zvejas uzņēmumiem optimālākus ekonomiskos radītājus uz vienu zvejas vienību. Biedrība "Latvijas Zvejnieku federācija" ir veikusi līdzīgu aptauju par sadalāmo kuģu skaitu. Turpinot sabalansēšanas pasākumu piekrastes segmentā būtu jāizņem no flotes vēl vismaz 40 zvejas kuģus.

I. Markuševskis atgādina, ka zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāns tika rūpīgi gatavots 2007.gadā un jau tad tas tika pieņemts kā samērā veiksmīgs. Tāpēc būtiskas izmaiņas flotes sabalansēšanas jaunajai shēmai nav nepieciešamas. Biedrība "Kurzemes Zvejnieku asociācija" konceptuāli atbalsta zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāna precizēšanu atbilstoši SIA „Baltijas konsultācijas” izvērtējumā sniegtajai informācijai un ievērojot LZA priekšlikumus par zvejas kuģu skaitu attiecīgajos segmentos.

A. Kozlovskis izsaka viedokli, ka SIA „Baltijas konsultācijas” izvērtējumā nav ievērota metodiskā konsekvence, līdz ar to izvērtējumā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča zvejas flotes samazinājumam lai sasniegtu optimālo flotes apjomu būtu jābūt stipri lielākam, nekā norādīts dokumentā. Šāds viedoklis pamatojams ar to, ka ekonomiskie rādītāji uzņēmumiem tika ņemti no Centrālās statistikas pārvaldes, kā rezultātā izvērtējumā izmantoti dati vienīgi par oficiālo zvejnieku atalgojumu, neievērtējot izdevumos uzņēmumu darbības „pelēko” daļu. Tāpēc nevajadzētu uztraukties par to, ka izvērtējumā dotie flotes kapacitātes sabalansēšanas pasākumi ir lielāki, nekā pašreizējais zvejnieku pieprasījums pēc tiem, jo iespējas izmantot zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas pasākumus neuzliek zvejniekiem pienākumu to obligāti darīt. Valsts zinātniskais institūts "Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts" (turpmāk – „BIOR”) uzsver, ka zvejas kapacitātes sabalansēšanas plāna ietvaros nevajadzētu mērķīgi sašaurināt iespējamo projektu daudzumu. Pēc būtības būtu pat jāizstrādā jauns zvejas flotes sabalansēšanas plāns, nevis jāizmanto izvērtējuma dati esošā plāna aktualizācijai.

N. Riekstiņš nedomā, ka tagad būtu lietderīgi no jauna izstrādāt zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plānu, jo tas aizņemtu milzīgu laiku, bet sabalansēšanas plāna realizācija faktiski tuvojas savam nobeigumam. Tālāk norāda, ka lai turpinātu flotes sabalansēšanas aktivitātes jebkurā no prezentācijā piedāvātajiem variantiem, minētajam pasākumam pietrūkst finansējuma. Šajā sakarā būtu jāapzin vai un no kādiem avotiem būtu pieejami līdzekļi zvejas flotes sabalansēšanas pasākuma tālākai īstenošanai. 1. prioritārajam virzienam „Pasākumi Kopienas zvejas flotes sabalansēšanai” (turpmāk – 1. ass) jau uzreiz tiek pieskaitīti tie naudas līdzekļi, kas atliek no citiem 1. ass pasākumiem, kurus vairs nav plānots realizēt un prezentācijas 17. attēlā ir redzams reālais iztrūkums pasākuma turpināšanas iespējamībai. Nepieciešamie naudas līdzekļi tātad būtu jāatrod Eiropas Zivsaimniecības fonda ietvaros no citiem atbalsta virzieniem.

Brīvi finanšu līdzekļi, no kuriem varētu iedalīt finansējumu zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanai, acīmredzot nebūtu pieejami no nozares investīcijām un attīstībai paredzētajiem virzieniem. 3. prioritārajā virzienā „Kopējās ieinteresētības pasākumi” (turpmāk – 3. ass) arī jau sāk trūkt nauda, jo nozarei ir liela interese par kolektīvajiem projektiem – ieguldījumiem ostās, zvejniekiem nepieciešamās infrastruktūras veidošanai, arī zivju apstrādei. 2. prioritārajā virzienā „Akvakultūra, zveja iekšējos ūdeņos, zivsaimniecības un akvakultūras produktu apstrāde un mārketinga” (turpmāk – 2. ass) visticamāk intereses līdz pat 2013.gadam saglabāsies pietiekoši augstā līmenī. Līdz ar to ir jautājums, kur varētu būt rodams finanšu avots, no kura varētu papildināt zvejas flotes sabalansēšanai nepieciešamo finansējumu.

Aicina nozares pārstāvjus izteikt savus viedokļus par zvejas flotes sabalansēšanas pasākuma finansējuma avotiem, t.i., iespējamo pārdali no citām Eiropas Zivsaimniecības fonda nozares atbalsta programmām.

I. Voits informē par to, ka jau ir uzsākta līgumu laušana par kopējo interešu projektiem, kas iesniegti 3. ass ietvaros un daļa projektu varētu palikt arī nerealizēti. Akcentē, ka tā nauda, kas no kuģu griešanas zvejniekiem tiek izmaksāta nekur nepazūd, tā tiek ieguldīta kuģos vai kopīgos projektos infrastruktūras attīstībai, kas dod labumu visiem kopā. Ja jautājums būtu izlemjams, piemēram, starp ostu piestātņiem un kuģiem, tad priekšroka līdzekļu pārdalei ziņā dodama kuģu sagriešanai flotes sabalansēšanas pasākuma ietvaros, jo kuģu skaitam samazinoties noteikts skaits piestātņu jau kļūs lieks.

I. Voits uzskata, ka vislielākais līdzekļu apjoms pārdalei būtu pieejams 4.prioritārajā virzienā „Zivsaimniecības reģionu ilgtspējīga attīstība” (turpmāk – 4. ass) un no tās varētu pārdalīt līdzekļus 1. ass aktivitāšu projektiem.

I. Markuševskis Piekrīt finansējuma pārdalei no 4. ass, kā arī izsaka viedokli par to, ka no 3. ass naudu ņemt nevajadzētu.

E. Tinte izsaka viedokli, ka akvakultūrai ir interese par kolektīviem projektiem, tāpēc naudu 3. asī jāatstāj un pat jāpalielina. Līdzekļus varētu pārdalīt no 4. ass uz 1. asi un 3. asi.

J. Apens izsaka viedokli, ka, varētu līdzekļus pārdalīt no 4. ass uz 1. asi.

A. Kozlovskis izsaka viedokli, ka arī 3. asī ir līdzekļi un naudu varētu ņemt arī no turienes.

Ē. Urtāns izsaka viedokli, ka varētu līdzekļus pārdalīt no visām asīm uz 1. asi, bet saistībā ar pārdali no 4. ass atturas, kaut gan sekojot iepriekšējiem izteikumiem saprot, ka vairākums padomes locekļu to atbalsta.

O. Jankovskis uzskata, ka no 3. ass naudu pārdalīt nevajadzētu.

J. Pētersons izsaka viedokli, ka varētu līdzekļus pārdalīt no 4. ass uz 1. asi.

I. Cīrulis, D. Šmits atbalsta viedokli, ka varētu līdzekļus pārdalīt no 4. ass uz 1. asi.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 1. jautājumu (padomes loceklis Ē. Urtāns atturas attiecībā uz nolēmuma 2.punktu) nolēma:

1) ZM veikt nepieciešamās darbības zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāna „Latvijas zvejas flotes kapacitātes sabalansēšanas plāns 2008.-2013.gadam” aktualizēšanai un virzīt sabalansēšanas shēmai nākamajam periodam zvejniecības nevalstisko organizāciju ieteiktos flotes sabalansēšanas apjomus (zvejā aiz piekrastes joslas – 10 traleri ar garumu no 24 līdz 40 metriem, 9 tīklu zvejas kuģi ar garumu no 24 līdz 40 metriem un 6 traleri zvejai Rīgas jūras līcī ar garumu no 12 līdz 24 metriem; zvejā piekrastes joslā – 40 zvejas kuģi ar garumu līdz 12 metriem), un shēmas īstenošanas nodrošināšanai papildus piedalīt 1. asij 5 miljonus Ls starpības starp esošo atlikumu un vēl nepieciešamo finansējumu nodrošināšanai;

2) ZM virzīt priekšlikumu par daļas no finansējuma pārdali no Rīcības programmas „Rīcības programma Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007. – 2013.gadam” 4. ass uz 1. asi, tajā paredzēto pasākumu tālākas īstenošanas nodrošināšanai.

2. Par zivju pirmās pirkšanas darījumu apliecinājošu dokumentu iesniegšanas kārtību un nosacījumiem (informē ZM)

N. Riekstiņš prezentē darba kārtības 2. jautājumu (prezentācija pievienota šī protokola 2.pielikumā) informējot, ka par zivju pirmās pirkšanas darījumu iesniegšanu, kas saistīta ar ražotāju grupu biedru realizējamām zivīm bieži parādās problēmas vai nekonsekvences ar iesniegtajiem pārdošanas dokumentiem, pēc kuriem tirgus intervences pasākumu vajadzībām tiek rēķināts cik zvejnieki ir pārdevuši zivis.

Tiek izvirzīts jautājums: vai minēto datu iesniegšanas uzlabošanai zvejnieki būtu gatavi paši sniegt pārdošanas zīmes Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldei, aizstājot šajā jautājumā zivju pirmos pircējus. Šādas informācijas sniegšana ir pašu zvejnieku interesēs sakarā ar tirgus intervences pasākumiem. Šajā sakarā Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumi Nr.503 „Noteikumi par zivju izkraušanas kontroli un zivju tirdzniecības un transporta objektu, noliktavu un ražošanas telpu pārbaudi” varētu tikt papildināti ar atbilstošiem grozījumiem.

I. Voits informē, ka biedrības "Latvijas Zivsaimnieku asociācija" 2010.gada 12.aprīlī iesniedza vēstuli ZM, Lauku atbalsta dienestam un Valsts vides dienestam par to, ka zivju pirmās pirkšanas darījumu elektroniskās ievadīšanas sistēma nav līdz galam izstrādāta. 2010.gada maijā minētā problēma tika atrisināta. Tomēr, kaut arī ir noteikti dati, kurus pēc normatīvajiem aktiem sistēmā būtu obligāti jāievada elektroniski, tos tīri fiziski sistēmā ievadīt nebija iespējams. Sakarā ar minēto problēmu ražotāju organizācijām nācās sniegt nepieciešamo informāciju nevis elektroniski, bet gan papīra formā tieši Lauku atbalsta dienestā.

Tāpat ražotāju organizācijām ir problēmas ar iesniegto datu pārbaudi, jo tām nav pieejas informācijai par viņu biedriem iesniegtajiem datiem. Sakarā ar informācijas nepieejamību pārbaudes veikšanai datu iesniedzēji nevar tos laicīgi pārbaudīt un koriģēt, kā rezultātā tie cieš finansiālos zaudējumus tirgus intervences pasākuma ietvaros.

N. Riekstiņš piedāvā organizēt kopēju sanākumi pieaicinot uz to Lauku atbalsta dienesta, Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldes un ražotāju grupu pārstāvjus, lai apspriestu ražotāju grupu izteiktos problēmjasautājumu sakarā ar informācijas apriti zivju pirmās pirkšanas darījumu reģistrācijā. Minētajā grupā varētu pārrunāt arī jautājumu par to vai zvejnieki būtu turpmāk gatavi paši iesniegt pārdošanas zīmes. Pamatā problēma ir saistīta ar to, ka visi paredzētie dati vēl arvien netiek ievadīti sistēmā, it īpaši tie dati, kas tiek sniegti no zivju pircēju puses.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 2. jautājumu nolēma:

ZM organizēt sanākumi uzaicinot uz to Lauku atbalsta dienesta, Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldes un ražotāju grupu pārstāvjus, lai rastu risinājumu šādām problēmām:

- 1) sadarbības uzlabošanu datu apmaiņas ziņā starp Lauku atbalsta dienestu, Zemkopības ministriju un Jūras un iekšējo ūdeņu pārvaldi, ka arī lai izvērtētu iespējamo mehānismu kā zvejnieki un ražotāji varētu laicīgi un efektīvi pārbaudīt elektroniskajā sistēmā ievadīto informāciju par pirmās pārdošanas zīmēm;
- 2) noskaidrot zvejnieku nostāju par to, vai normatīvajos aktos būtu atrunājama iespēja zvejniekiem patstāvīgi iesniegt informāciju par zivju pirmās pirkšanas darījumiem pirmo pircēju vietā.

3. Par zivsaimniecības nozares stratēģijas plānošanas dokumentu pilnveidošanu (informē biedrība „Latvijas Zivrupnieku savienība”)

D. Šmits prezentē darba kārtības 3. jautājumu informējot, ka straujas izmaiņas, kādas pēdējo gadu laikā piedzīvo starptautiskie tirgi, t.sk. izmaiņas ko izsaukusi pasaules ekonomiskā recesija, ka arī jaunās tendences zivsaimniecības nozarē kopumā, prasa pārskatīt līdz šim noteiktās zivsaimniecības politikas vadlīnijas Latvijā. Ierobežotu finanšu līdzekļu pieejamības apstākļos, kādi Latvijā paredzami nākamajos gados, ir ļoti būtiski izmantot atlikušos Eiropas Savienības fondu līdzekļus mērķtiecīgi, novirzot tos aktivitātēm, kas ilgtermiņā dotu atdevi nozarei un tautsaimniecībai kopumā. Tāpēc biedrība „Latvijas Zivrupnieku savienība” aicina Zemkopības ministriju sadarbībā ar nozaru asociācijām vistuvākajā laikā pārskatīt un precizēt prioritātes, kas definētas Zivsaimniecības nozares attīstības stratēģijā, kā arī organizēt tālāk Lauku atbalsta dienesta darbu atbilstoši jaunajām prioritātēm.

Attiecībā uz zivju apstrādi un investīcijām ostās nav īstas skaidrības – ne kurās ostās valstij ir svarīgi turpināt investēt, ne kādas zivju apstrādes rūpnīcas celt, ne kādas iekārtas vajadzētu pirkt – tas ir atstāts zināmā pašplūsmā. Tāpēc būtu pēdējais brīdis izvīzīt prioritātes un precizēt atbalsta noteikumus pēc būtības 2. un 3. asī, lai nepieļautu nelietderīgu projektu virzību un īstenošanu. Latvijas Zivrupnieku savienība ir gatava iesaistīties zivju apstrādei iesniedzamo projektu izvērtēšanas procesā, ja tas būtu nepieciešams.

J. Dūklavs, ierosina ZM organizēt sanākumi, kurā sadarbībā ar nozaru asociācijām pārskatītu un precizētu prioritātes, kas definētas Zivsaimniecības nozares attīstības stratēģijai un Eiropas Zivsaimniecības fonda Rīcības programmai pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 3. jautājumu nolēma:

ZM organizēt sanākumi, kurā sadarbībā ar nozaru asociācijām tiktu pārskatītas un precizētas prioritātes, kas definētas Zivsaimniecības nozares attīstības stratēģijai un Eiropas Zivsaimniecības fonda Rīcības programmai pakārtotajos Ministru kabineta noteikumos, kuri attiecas uz Eiropas Zivsaimniecības fonda 2. un 3. ass atbalsta pasākumiem.

4. Par zivsaimniecības sadarbības tīkla, kas izveidots Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalstāmo pasākumu ietvaros, darbību (informē SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs")

E. Linde prezentē darba kārtības 4. jautājumu (prezentācija pievienota šī protokola 3.pielikumā) informējot, ka Zivsaimniecības sadarbības tīkla funkcijas pilda SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs". Zivsaimniecības Sadarbības tīkla Sekretariāts atrodas Ozolniekos un sadarbības aktivitātes zivsaimniecības jomā koordinē – G. Švarce. Valsts Zivsaimniecības Sadarbības tīkla uzdevumi ir sekojoši: 1) sadarbība ar valsts un pašvaldības iestādēm, nevalstiskajām organizācijām, zivsaimniecības uzņēmumiem un citām institūcijām; 2) tehniskā atbalsta nodrošināšana Vietējām rīcības grupām zivsaimniecībā; 3) VRG sadarbības tīkla darbības koordinēšana; 4) tematisku semināru, informatīvu pasākumu un konferenču organizēšana; 5) līdzdalības nodrošināšana Eiropas Kopienas zivsaimniecības sadarbības tīklā. Valsts Zivsaimniecības Sadarbības tīkla plānotie pasākumi 2010.gadam paredz: 1) seminārus; 2) pieredzes apmaiņas braucienus Latvijā; 3) pieredzes apmaiņas braucienus uz Eiropas Savienības dalībvalstīm; 4) ziņu lapas izdošanu.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 4. jautājumu pieņema zināšanai SIA "Latvijas Lauku konsultāciju un izglītības centrs" sniegto informāciju par zivsaimniecības sadarbības tīklu.

5. Dažādi

5.1. Par zivsaimniecības datu iesniegšanu kompetentajām institūcijām (informē biedrība „Latvijas Zivsaimnieku asociācija”)

I. Voits informē, ka biedrība „Latvijas Zivsaimnieku asociācija” nav apmierināta ar BIOR darbību, kas attiecas uz zinātniskās informācijas (rekomendāciju) iesniegšanu starptautiskajām organizācijām – Eiropas Komisijai un ICES, īpaši saistībā ar zivju krājumiem Rīgas jūras līcī un Baltijas jūrā. Norāda, ka šāda darbība var atstāt negatīvas sekas uz nozari. Pēc LZA domām BIOR, izstrādājot savas rekomendācijas, būtu vairāk jāaizsargā zvejnieku intereses.

N. Riekstiņš informē, ka LZA sašutums acīmredzot ir saistīts ar Starptautiskās Jūras pētniecības padomes (ICES) izvērtējumu par zivju krājumiem Baltijas jūrā un Rīgas jūras līcī, lai sagatavotu priekšlikumus Eiropas Komisijai par iespējamiem nozveju apjomiem 2011. gadam. Tomēr būtu jāņem vērā, ka šo izvērtējumu veica ne tikai Latvijas zinātnieki, bet kopā visu Baltijas jūras piekrastes valstu zinātnieki. Pēc Eiropas Komisijas pieprasījuma zinātnes rekomendācijas pašreiz tiek virzītas uz ilgtspējīgā ieguves apjoma sasniegšanu līdz 2015. gadam. Papildus tiek akcentēts, ka ICES sagatavotais materiāls ir tikai zinātniskais krājumu izvērtējums, nevis galīgais padoms par zvejas iespējām un tāpēc nav saistošs dokuments.

J. Dūklavs norāda, ka Zivsaimniecības konsultatīvā padome nav īstā vieta, kur skaidrot šādus zinātniskā izvērtējuma jautājumus. Šīs lietas sākotnēji jāmēģina apspriest tiešā veidā un klātienē ar BIOR, ja nepieciešams procesam pieaicinot attiecīgus speciālistus un ekspertus, kas sniegtu skaidrojumu par zinātnisko rekomendāciju izstrādes kārtību.

A. Kozlovskis atzīmē, ka minētos datus ir apstrādājis nevis BIOR, bet gan ICES pēc jaunas metodikas, tādēļ informācija zvejniekiem var šķist grūti saprotama vai pat nepamatota.

R. Joffe atzīmē, ka šo jautājumu sākotnēji pirms tā virzīšanas apspriešanai padomē būtu bijis lietderīgi izrunāt ar BIOR pārstāvjiem, kas vienmēr ir gatavi konstruktīvi sadarboties šajā jomā ar zvejnieku organizācijām.

J. Apens atzīmē, ka Zemkopības ministra vajadzībām tuvākā laikā būtu jāsapagatavo atbilstoši pamatota pozīcija saistībā ar zvejas iespējām 2011. gadam, lai viņš varētu aizstāvēt Latvijas zvejnieku intereses sanāksmēs Eiropas Savienībā.

N. Riekstiņš atzīmē, ka atbilstoša pozīcija tiks izstrādāta, kad būs pieejams Eiropas Komisijas sagatavotais priekšlikums par zvejas iespējām 2011. gadam un ZM kā katru gadu noteikti cīnīsies par Latvijas interesēm nozvejas kvotu jautājumā.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 5.1. jautājumu nolēma uzdot BIOR organizēt apspriedi ar zvejnieku biedrībām par zivsaimniecības zinātnisko datu un rekomendāciju sniegšanas un izstrādes procedūru, pieaicinot sanāksmē arī citus nepieciešamos speciālistus un ekspertus.

5.2. Par veiktajām darbībām stāvokļa risināšanai saistībā ar pievienotās vērtības nodokļa atmaksas problēmām biedrībām, kuras īsteno Eiropas Zivsaimniecības fonda projektus (informē ZM)

A. Lapiņš informē, ka Valsts ieņēmumu dienests joprojām pieturās pie pozīcijas, ka saimnieciskajai darbībai jābūt pierādāmai ar saimnieciskās darbības aktivitātēm. ZM mēģina atrast risinājumu minētajai problēmai sadarbojoties ar Lauku atbalsta dienestu un Valsts ieņēmumu dienestu. Šobrīd tiek apspriesti iespējamie problēmu risinājuma ceļi, tomēr vienošanās nav panākta. Jebkurā gadījumā pamatprincipi saimnieciskās darbības definīcijai visticamāk paliks nemainīgi. Problēma šajā jautājumā nav tikai zivsaimniecības nozarē, bet rodas arī citās lauksaimniecības nozarēs – līdz ar to tā ir plaša horizontāla lieta.

J. Dūklavs atzīmē, ka jautājums par pievienotās vērtības nodokļa atmaksu vēl tiks apspriests sanāksmē ar Valsts ieņēmumu dienestu jūlijā, kur iespējams varētu tikt atrasts kompromiss izveidojušās problēmas risinājumam.

I. Voits atzīmē, ka biedrībai „Latvijas Zivsaimnieku asociācija” jau tagad ir sarežģītas attiecības ar Valsts ieņēmumu dienestu. Tiek atzīmētas detaļas konkrētam problēmas gadījumam, kas pastāv saistībā ar pievienotās vērtības nodokļa maksājumiem.

J. Apens atzīmē, ka problēma ir nevis individuāla, bet sistēmiska, jo Eiropas Savienības likumdošana, kas atbalsta kopējās ieinteresētības projektus, ir pretrunā ar likumdošanu, kas attiecas uz Valsts ieņēmumu dienestu. Tāds piemēram ir Biedrību un nodibinājumu likums, kas aizliedz biedrībām nodarboties ar komercdarbību.

Zivsaimniecības konsultatīvā padome par darba kārtības 5.2. jautājumu nolēma, ka ZM pēc sanāksmes ar Valsts ieņēmumu dienestu jūlija vidū sniegs informāciju nozares nevalstiskajām organizācijām par panākto progresu problēmas risināšanā ar pievienotās vērtības nodokļa maksājumiem biedrību realizēto projektu gadījumos.

Zivsaimniecības departamenta direktors N. Riekstiņš

Protokolēja D. Sadovskis