

Zivsaimniecības Konsultatīvās padomes sēdes

protokols Nr. 26

Rīgā 2007.gada 11.janvārī

Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēde notiek Zemkopības ministrijā (315.telpā). Sēde sākas plkst. 15.00 un beidzas plkst. 17.00. Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdi vada Zivsaimniecības konsultatīvās padomes priekšsēdētājs Zemkopības ministrs M. Roze.

Darba kārtībā:

1. Pašreizējā situācija zivju apstrādes nozarē un tirdzniecībā ar zivju konserviem Krievijā. Iespējamie risinājumi stāvokļa uzlabošanai.

(Informē Zemkopības ministrija un Latvijas Zivrupnieku savienība);

2. ANO Pārtikas un lauksaimniecības organizācijas (FAO) atbalstītā projekta ietvaros izstrādātās „Akvakultūras ilgtspējīgas attīstības un vadības stratēģijas Latvijā” prezentācija un stratēģijā paredzēto mērķu īstenošanas iespēju apspriešana.

(Ziņo Latvijas Zivju resursu aģentūra un Valsts Zivsaimniecības pārvalde);

3. Dažādi jautājumi.

Sēdē piedalās Zivsaimniecības konsultatīvās padomes locekļi:

M. Roze – zemkopības ministrs – konsultatīvās padomes priekšsēdētājs;

N. Riekstiņš – Valsts zivsaimniecības pārvaldes priekšnieks – Zivsaimniecības konsultatīvās padomes priekšsēdētāja vietnieks;

K. Pavlova – Lauku atbalsta dienesta Atbalsta departamenta direktores vietiece;

M. Vītiņš – Latvijas Zivju resursu aģentūras direktors;

I. Voits - Latvijas Zivsaimnieku asociācijas prezidents;

J. Pētersons - Latvijas Zivsaimnieku asociācijas padomes loceklis;

Ē. Urtāns – Latvijas Zvejnieku federācijas priekšsēdētājs;

J. Bubišs – Latvijas Zivrupnieku savienības pārstāvis;

I. Markuševskis – Kurzemes Zvejnieku asociācijas valdes priekšsēdētājs;

M. Smila – Latvijas lauksaimniecības un pārtikas nozares arodbiedrības koordinatore;

G. Šķesters – Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvis;

J. Kokainis – Latvijas Zvejnieku federācijas pārstāvis, Liepājas rajona ezeru zvejnieku biedrības valdes priekšsēdētājs;

E. Tinte – Latvijas Vēžu un zivju audzētāju asociācijas valdes priekšsēdētāja vietnieks;

I. Cīrulis – Savienības „Rīgas šprotes” padomes priekšsēdētājs.

A. Blohins – Nacionālās Zvejniecības ražotāju organizācijas valdes loceklis.

Sēdē nepiedalās Zivsaimniecības konsultatīvās padomes locekļi:

V. Ķepīte – Pārtikas un veterinārā dienesta Zvejas produktu uzraudzības sektora vadītāja;

O. Jankovskis – Latvijas Zivsaimnieku asociācijas padomes loceklis;

Pārējie Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdes dalībnieki:

1. A. Briņķe - Zemkopības ministrijas Veterinārā un pārtikas departamenta direktore; 2. L. Ansone – Zemkopības ministrijas Veterinārā un pārtikas departamenta vecākā referente;

3. E. Riekstiņš - Zemkopības ministrijas Veterinārā un pārtikas departamenta vecākais referents;

4. M. Valdovskis - Zemkopības ministrijas Veterinārā un pārtikas departamenta vecākais referents;

5. J. Briedis - Zemkopības ministrijas Starptautisko lietu departamenta direktors;

6. A. Graudiņš - Zemkopības ministrijas atašejs Krievijas Federācijā;

7. D. Muceniece – Zemkopības ministrijas Preses un sabiedrisko attiecību nodaļas vecākā referente;

8.V.Veldre – Pārtikas un veterinārā dienesta ģenerāldirektors;

9. M. Balodis - Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta direktora vietnieks;

10. E. Zavadskis – Pārtikas un veterinārā dienesta Pārtikas uzraudzības departamenta direktors;

11. R. Derkačs – Valsts Zivsaimniecības pārvaldes priekšnieka vietnieks;

12. L. Ankviča - Valsts Zivsaimniecības pārvaldes Ražošanas attīstības un stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā referente;

13. J. Stikuts - Latvijas Zivju resursu aģentūras direktora vietnieks;

14. A. Mitāns - Latvijas Zivju resursu aģentūras laboratorijas vadītājs;

15. R. Medne - Latvijas Zivju resursu aģentūras pētniece;

16. D. Šmits - Latvijas Zivrūpnieku savienības prezidents;

17.G. Kaņējeva – Latvijas Zivju un vēžu audzētāju asociācijas konsultante;

18. A. Bite - SIA „Karavela” pārstāvis;

19. G. Ozols – a/s „Ventspils zivju konservu kombināts” pārstāvis;

20. I. Pūciņš - SIA „Gamma –A” izpilddirektors;

21. Z. Zajančkovskis - a/s/ „Banga” pārstāvis;

22.I. Tomsone – „Latvijas avīzes” korespondente;

23.J. Beresovska – „BNS” korespondente;

24. G. Meisters „TV3 ziņu” korespondents;

25. I. Ļeonovs - „Бизнес и Балтия” korespondents.

Protokolē:

I. Freija - Valsts Zivsaimniecības pārvaldes Ražošanas attīstības un stratēģiskās plānošanas nodaļas vecākā referente.

### **Sēdes gaita:**

M. Roze atklāj Zivsaimniecības konsultatīvās padomes 25. sēdi un aicina Zivsaimniecības konsultatīvās padomes locekļus apstiprināt sēdes darba kārtību, kā arī informē, ka ņemot vērā grūto situāciju, kas izveidojusies Latvijas zivju konservu ražošanas uzņēmumos pēc Krievijā noteiktiem tirdzniecības ierobežojumiem, kas ieviesti sakarā ar Krievijas likumdošanā paredzēto benzo(a)pirēna normu pārsniegšanu šprotu konservos bija radusies nepieciešamība steidzami sasaukt šo Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdi.

### **1. Pašreizējā situācija zivju apstrādes nozarē un tirdzniecībā ar zivju konserviem Krievijā. Iespējamie risinājumi stāvokļa uzlabošanai.**

M. Roze sniedz vispārēju situācijas apskatu par grūtībā, kurās pašreiz ir nonācis zivju apstrādes sektors. Tiek atzīmēts, ka jau no 2006. gada oktobra bija vērojamas dažādas tehniska rakstura problēmas saistībā ar benzo(a)pirēna līmeņa rādītāju atšķirībām Latvijā un Krievijā. Šajā laikā Krievijas puse minēto normu sāka piemērot attiecībā uz dažu Latvijas uzņēmumu konservu eksportu, tāpēc valsts institūciju līmenī nekavējoši jau oktobrī tika uzsākti aktīvi kontakti ar Krievijas pusi, lai risinātu šo problēmu. Jāuzsver, ka Krievijas kontrolējošās iestādes kopumā nav aizliegušas Latvijā ražoto „šprotu” konservu eksportu, izņemot divus uzņēmumus, kuru konservu tirdzniecība Krievijā ir apturēta. Tomēr vienlaikus jāatzīmē, ka Krievijas muitas dienests rīkojas nesaskaņoti, un tas ir radījis jaunus pārpratumus tirdzniecībā arī citiem zivju apstrādātājiem. Latvijai ir pamats izteikt pārmetumus Krievijas darbībai muitas jomā, jo pat tad, ja Latvijas ražotājiem tiek uzstādīti grūti izpildāmi noteikumi, tie abām pusēm ir jāzina. Nav pamata aizturēt zivju produkcijas kravas, tai skaitā „šprotu” kravas uz robežas, jo tālāko kontroli par „šprotu” atbilstību noteiktajām normām veic citi kompetentie Krievijas dienesti.

Kā pašreiz skaidro pati Krievijas puse, rīcība pret tiem uzņēmumiem, kuriem ir noteikta pastiprināta uzraudzība, nav bijusi pamatota saistībā ar cita veida zivju produkcijas kravām, kas nav „šprotas”. Tomēr šim skaidrojumam vēl arvien nav dots oficiāls dokumentāls apstiprinājums. Diemžēl Latvija nevar viennozīmīgi apgalvot, ka Krievijas pusei vispār nav bijusi taisnība, jo iepriekš tika pārsniegta benzo(a)pirēna līmeņa norma atsevišķu Latvijas uzņēmumu produkcijā, kam ir arī oficiāls gan Krievijas, gan Latvijas kontrolējošo institūciju apstiprinājums. Arī pats ministrs ir tieši saskāries ar atsevišķu „šprotu” konservu ražotāju produkcijas zemo kvalitāti, bet, protams, tas nebūtu attiecināms uz tiem uzņēmumiem, kuri rūpējas un pastāvīgi uzlabo savu ražojumu kvalitāti.

Šie jautājumi tika pārrunāti arī šī gada 9. janvāra Ministru kabineta sēdē ar premjerministra A. Kalviša līdzdalību, kur tika izvērtēta Zemkopības ministrijas sniegtā

informācija par situāciju Zivsaimniecības nozarē, kā arī uzsvērti neatliekamie tālāk risināmie jautājumi. Tāpat Eiropas Savienības Lauksaimniecības un Zivsaimniecības Padomes decembra sēdē Briselē tika pieminēta situācija ar zivju produkcijas eksportu uz Krieviju.

Lai operatīvāk risinātu sarežģījumus, kas rodas vai varētu rasties ar zivju kravām uz Krievijas robežas, uzņēmējiem vajadzētu nekavējoties par to ziņot Zemkopības ministrijas atašejam Krievijas Federācijā J. Graudiņam, kurš attiecīgi kontaktētos ar atbildīgajiem Krievijas darbiniekiem, lai novērstu nepamatotu zivju produkcijas kravu aizturēšanu.

D. Šmits: atzīmē, ka Zemkopības ministra izteiktie pārmetumi lielākajiem „šprotu”ražotājiem par to produkcijas sliktu kvalitāti ir pārāk bargi, un uzņēmumiem to nav patīkami dzirdēt, jo no viņu puses tiek darīts viss iespējamais, lai pastāvīgi rūpētos par savu ražojumu kvalitāti un uzlabotu situāciju tirdzniecībā ar Krieviju.

Tālāk tiek informēts, ka 2006. gada aprīlī Eiropas Komisija pieņēma lēmumu par benzo(a)pirēna normu izvērtēšanu un to iespējamu pārskatīšanu. Visas dalībvalstis tika aicinātas iesniegt pētījumu datus un viedokļus par benzo(a)pirēna pieļaujamo līmeni un izvērtēt tā rašanās procesu dažāda veida zvejas un akvakultūras produktu ražošanā. Nozares pārstāvji Latvijā nebija informēti par šādu iespēju, tāpēc no Latvijas priekšlikumi netika iesniegti. Eiropas pārtikas drošības institūts aicināja šādus datus iesniegt tieši no laboratorijām, tai skaitā arī no zivju produktu ražošanas vietām. Lai noskaidrotu izveidojušos situāciju, Latvijas Zivrupnieku savienība izvirzīja savu pārstāvi, kurš devās uz Briseli un tikās ar Eiropas Komisijas ekspertiem, kuri informēja, ka neskatoties uz to, ka datu iesniegšanas termiņš ir beidzies, vēl ir iespējams veikt izņēmumu attiecībā uz informācijas sniegšanu no Latvijas, un šādus priekšlikumus vajadzētu sagatavot līdz 2007. gada janvāra beigām. Pamatota un argumentēta dokumenta izstrādei nepieciešama nopietna sagatavošanās, kā arī sadarbība starp kompetentām valsts institūcijām un Latvijas Zivrupnieku savienību. Tāpat Latvijas Zivrupnieku savienība vēlētos lūgt Zemkopības ministru tikšanās reizē ar Krievijas Federācijas vēstnieku Latvijā uzsvērt sekojošus jautājumus, kas ir nozīmīgi pašreizējā situācijā zivrupniecības nozarei:

- 1) pēc iespējas ātrāk uzsākt darba grupas aktivitātes par benzo(a)pirēna normu un tehnoloģiskā procesa savstarpēju izvērtēšanu un saskaņošanu „šprotu” ražošanā;
- 2) paātrināt Krievijas inspektoru atkārtotas pārbaudes veikšanu sertifikātu atjaunošanai Latvijas zivju konservu ražotājiem, kuriem uz laiku apturēta atļauja tirdzniecībai Krievijā;
- 3) precizēt no Latvijas eksportēto zivju konservu muitas procedūras un atcelt nepamatotos ierobežojumus.

M. Roze: piebilst, ka tālākā rīcība attiecībā uz benzo(a)pirēna normām un sadarbību starp valsts institūcijām un Latvijas Zivrupnieku savienību būtu jāpaplašina un jāattiecinā arī uz dioksīna piesārņojumu zivīs, kas ir nopietna problēma visai zivsaimniecības nozarei. Zemkopības ministrija ir paredzējusi veikt pētījumus par „pārtikas grozu”, un tas ir vienīgais ar ko varētu pamatot, ka tiek pieļauts augstāks piesārņojuma līmenis produktos, kuri cilvēku pārtikas patēriņā ieņem ļoti mazu vai nebūtisku daļu. Pašreiz ir veikti neformāli pētījumi, tomēr argumentācijai ir jābūt pārliecinošai un pamatotai, lai Latvija nesāņemtu pārmetumus, ka tā vēlas normas paaugstināt tikai izdabājot kādai konkrētai nozarei. Ministrijas kompetencē ir nodrošināt pārtikas nekaitīguma kontroles un uzraudzības pusi, savukārt ražotājiem ir jāpūljas, lai tiktu nodrošināts pēc iespējas mazāks, bet reāli izpildāms piesārņojuma rādītājs, kā arī pastāvīgi jāseko tā uzturēšanai.

D. Šmits piekrīt, ka valsts līmenī būtu nepieciešams noteikt veidu, kā varētu sekot un pastāvīgi kontrolēt ražotās produkcijas kvalitāti .

M. Roze tāpat atbalsta, ka būtu ļoti noderīgi izstrādāt obligāto standartu „šprotu” ražošanā, lai tiktu uzturēts un saglabāts noteikts kvalitātes līmenis. Tas tiešām varētu būt valsts līmeņa jautājums, un Ministrija ir gatava pie tā strādāt.

I. Pūciņš piebilst, ka ir nepieciešama arī plašāka produkcijas analīžu veikšana, bet Pārtikas un veterinārajam dienestam trūkst jaudas, lai to nodrošinātu. Tas būtu īpaši svarīgi, ja Krievijas puse šādas analīzes sāktu prasīt katrai kravai.

**Zivsaimniecības konsultatīvā padome nolēma:**

**Valsts institūciju un zivju konservu ražotāju sabiedrisko organizāciju līmenī atbalstīt un aktīvi veicināt šādus pasākumus stāvokļa uzlabošanai tirdzniecībā ar zivju konserviem Krievijā:**

**1. Zemkopības ministra tikšanās reizē ar Krievijas Federācijas vēstnieku Latvijā uzsvērt jautājumus, kas pašreizējā situācijā ir nozīmīgi zivrupniecības nozarei:**

**1) darba grupas iespējami ātrāka sanākšana par benzo(a)pirēna normu, kā arī tehnoloģiskā procesa izvērtēšanu un savstarpēju saskaņošanu „šprotu” konservu ražošanā;**

**2) Krievijas inspektoru atkārtotas pārbaudes veikšanas paātrināšana, lai izvērtētu sertifikātu atjaunošanu Latvijas zivju konservu ražotājiem, kuriem uz laiku apturēta atļauja tirdzniecībai Krievijā;**

**3) no Latvijas eksportēto zivju konservu muitas procedūru precizēšana un nepamatotu ierobežojumu atcelšana.**

**2. Uzsākt pēc iespējas drīzāku Latvijas-Krievijas ekspertu darba grupas praktisku darbību par benzo(a)pirēna normām un šprotu ražošanas tehnoloģiju.**

**3. Iesaistītajiem zivju apstrādes uzņēmumiem konsultēties un sadarboties ar Pārtikas un veterināro dienestu, lai veiktu pienācīgus sagatavošanās pasākumus Krievijas inspektoru pārbaudes vizītei zivju apstrādes uzņēmumos, kuriem uz laiku apturēta atļauja tirdzniecībai Krievijā.**

**4. Sakarā ar Eiropas Komisijas plānoto benzo(a)pirēna normu pārskatīšanu, nodrošināt ciešu sadarbību starp Zemkopības ministriju un Latvijas Zivrupnieku savienību, pamatojuma dokumentu sagatavošanā (līdz šī gada janvāra beigām) par benzo(a)pirēna līmeņa rādītājiem, kas veidojas konservu ražošanas procesā.**

;

**5. Izvērtēt „šprotu” konservu standarta noteikšanas iespēju valsts vienotā standarta līmenī;**

**6. Izvērst plašāku konservu produktu analīžu veikšanu pastāvīgai situācijas uzraudzībai konservu ražošanā, izvērtējot un nepieciešamības gadījumā paplašinot esošo laboratoriju analīžu veikšanas jaudas;**

**7. Atbalstīt pētījumu veikšanu un analīzes par ražošanas tehnoloģiskā procesa pilnveidošanu benzo(a)pirēna līmeņa samazināšanai „šprotu” konservos.**

**2. ANO Pārtikas un lauksaimniecības organizācijas (FAO) atbalstītā projekta ietvaros izstrādātās „Akvakultūras ilgtspējīgas attīstības un vadības stratēģijas Latvijā” prezentācija un stratēģijā paredzēto mērķu īstenošanas iespēju apspriešana.**

A. Mitāns prezentē ANO FAO projekta ietvaros izstrādāto „Akvakultūras ilgtspējības attīstības un vadības stratēģiju Latvijā”. (šis sēdes prarokola pielikumā pievienotais prezentācijas materiāls)

N. Riekstiņš sniedz informāciju par „Akvakultūras ilgtspējīgas attīstības un vadības stratēģijā” iekļauto Akvakultūras prioritārās rīcības plānu 2006. -2009. gadam un tajā paredzētajām aktivitātēm. Tiek atzīmēts, ka stratēģijā minētie projekti pamatā balstās uz jau esošiem finansējuma avotiem, kā, piemēram, ES Zivsaimniecības fonds, Norvēģijas finansēšanas instruments, Zivju fonds vai arī attiecīgo institūciju valsts budžeta finansējums.

Papildus N. Riekstiņš norāda, ka, lai sekmētu Apvienoto Nāciju Organizācijas Pārtikas un lauksaimniecības organizācijas (FAO) projekta ietvaros izstrādātās akvakultūras stratēģijas īstenošanu atbilstoši stratēģijā noteiktajiem mērķiem un prioritāro projektu sarakstam, būtu svarīgi saņemt Zivsaimniecības konsultatīvās padomes atbalstu un apstiprinājumu stratēģijas tālākai īstenošanai. Tāpat tiek norādīts, ka nepieciešams izveidot darba grupu, kura veicinātu un koordinētu stratēģijā paredzēto projektu virzību. Savukārt Valsts zivsaimniecības pārvalde reizi gadā ziņotu Zivsaimniecības konsultatīvai padomei par Stratēģijas ietvaros paredzēto pasākumu un projektu realizāciju.

M. Vītiņš papildus informē, ka Norvēģijas finansēšanas instrumenta ietvaros tiek gatavots projekts, kurā kā atsevišķa sadaļa paredzēta akvakultūras informācijas sistēmas izveidošana, lai sekmīgāk atbalstītu un nodrošinātu akvakultūras sektora vadību. Svarīgs ir arī tālākizglītības jautājums akvakultūras jomā. Tāpat ir nepieciešama akvakultūrā darbojošos normatīvo aktu tālāka sakārtošana.

M. Roze informē, ka saistībā ar zivju krājumu saglabāšanu un pavairošanu Mazsalacā notika tikšanās par Burtnieku ezera apsaimniekošanu, kur mēģināja panākt vienošanos starp maksšķerņiekiem un zvejniekiem par ezera optimālu izmantošanu. M. Roze atzīst, ka šajā gadījumā konflikts galvenokārt ir starp legālajiem un nelegālajiem zvejniekiem un maksšķerņiekiem. Tāpat atzīmē, ka attīstot „Akvakultūras ilgtspējības attīstības un vadības stratēģiju Latvijā”, varētu tikt radītas iespējas sasniegt daudz labākus rezultātus dabisko ūdenstilpju apsaimniekošanā un citos ar šo darbības sfēru saistītos jautājumos..

### **Zivsaimniecības konsultatīvā padome nolēma:**

**1. Atbalstīt Apvienoto Nāciju Organizācijas Pārtikas un lauksaimniecības organizācijas (FAO) projekta ietvaros izstrādātās stratēģijas īstenošanu atbilstoši stratēģijā noteiktajiem mērķiem un prioritāro projektu sarakstam.**

**2. Valsts Zivsaimniecības pārvaldei reizi gadā ziņot Zivsaimniecības konsultatīvai padomei par Stratēģijas ietvaros paredzēto pasākumu un projektu realizāciju. Zivsaimniecības konsultatīvā padome atbilstoši savai kompetencei turpmāk apstiprinās papildinošus un koriģējošus veicamo pasākumu un uzdevumu sarakstus saskaņā ar stratēģijā noteiktajiem mērķiem.**

**3. Līdz nākamai Zivsaimniecības konsultatīvās padomes sēdei Valsts zivsaimniecības pārvaldei sagatavot priekšlikumus par iespējamiem dalībniekiem, kas būtu iekļaujami stratēģijā paredzētajā Akvakultūras stratēģijas realizācijas atbalsta grupā, kura veicinātu un koordinētu stratēģijā paredzēto projektu virzību.**

### **3. Dažādi jautājumi.**

I. Voits informē, ka Latvijas Zivsaimnieku asociācija tās prezidenta vārdā ir nosūtījusi vēstuli Zemkopības ministram M. Rozes k-gam, kurā izteikts priekšlikums sniegt atbalstu

kreditprocentu dzēšanai zivsaimniecības uzņēmumu ņemtajiem kredītiem, kā arī lūgums iespējas gadījumā iekļaut šādu priekšlikumu 2007. gada noteikumos par valsts atbalstu lauksaimniecībai 2007. gadā, līdzīgi kā tas noteikts attiecībā uz lauksaimniecību Ministru kabineta 2006. gada 3. janvāra noteikumu Nr. 21 „Noteikumi par valsts atbalstu lauksaimniecībai 2006. gadā un tā piešķiršanas kārtību” 6. pielikuma „Atbalsts investīciju veicināšanai lauksaimniecībā” II sadaļas „Atbalsts 2006. gada kreditprocentu daļējai dzēšanai” attiecīgajos punktos.

M. Roze informē, ka minētā vēstule ir nodota Zemkopības ministrijas speciālistu izvērtēšanai. Taču, saistībā ar šo priekšlikumu ir jāievēro 2 lietas:

1) Minētā atbalsta shēma ar Eiropas Komisiju šobrīd ir saskaņota tikai attiecībā uz lauksaimniecību, bet zivsaimniecība šajā shēmā nav iekļauta. Bez tam, tuvākā laikā, zaudēs spēku regula, kas nosaka esošos lauku atbalsta nosacījumus, un stāsies spēkā jaunā regula, kas šobrīd vēl nav apstiprināta. Papildus jāņem vērā, ka ir jāsummē kopā viss sniegtais valsts atbalsts, gan investīcijām, gan kreditprocentu dzēšanai. Varētu būt tā, ka nosakot atbalsta sniegšanas iespējas, atbalsts kredītu dzēšanai nevarētu tikt sniegts tajās jomās, kurās tiek piedāvāts maksimālais atbalsta apjoms. Atbalstam lauksaimniecībā iepriekš netika pielietots maksimālais atbalsta apjoms, un varēja sniegt atbalstu arī kreditprocentu dzēšanai, bet zivsaimniecībā tas visur ir maksimāli pieļaujama.

2) Šobrīd svarīgāks varētu būt jautājums mēģināt atrisināt problēmu, kas saistīta ar izmaksu pieaugumu projektu realizācijā, salīdzinot ar projektu pieteikšanas brīdi, jo nav vēl izveidots mehānisms kā vismaz daļēji varētu ietvert inflācijas ietekmi uz realizējamajiem projektiem, tāpēc būtu nepieciešams jaunā plānošanas periodā pārvaldības mehānismā 2007.-2013. gadam iestrādāt noteikumus, kas atspoguļotu inflācijas ietekmi. Tas ļautu palielināt sniedzamo atbalstu sakarā ar projekta realizācijā radušos izmaksu pieaugumu, īpaši būvniecības projektos.

#### **Zivsaimniecības konsultatīvā padome nolēma:**

**Zemkopības ministrijai izvērtēt Zivsaimniecības asociācijas priekšlikumu par kreditprocentu dzēšanu zivsaimniecības uzņēmumu ņemtajiem kredītiem un iespējas gadījumā iekļaut šādu priekšlikumu Ministru Kabineta 2007. gada noteikumos par valsts atbalstu lauksaimniecībai 2007. gadā, līdzīgi kā tas noteikts attiecībā uz lauksaimniecību Ministru kabineta 2006. gada 3. janvāra noteikumu Nr. 21 „Noteikumi par valsts atbalstu lauksaimniecībai 2006. gadā un tā piešķiršanas kārtību” 6. pielikuma „Atbalsts investīciju veicināšanai lauksaimniecībā” II sadaļas „Atbalsts 2006. gada kreditprocentu daļējai dzēšanai” attiecīgajos punktos.**

*Zivsaimniecības Konsultatīvās padomes priekšsēdētāja vietnieks N.Riekstiņš*

*Protokolēja I. Freija*